

литературный текст:
проблемы и методы
исследования

Приложение

Ю.В. Доманский

***СТАТЬИ
О ЧЕХОВЕ***

ТВЕРЬ 2001

Министерство образования Российской Федерации
Тверской государственный университет

При поддержке Института «Открытое общество»
(Фонд Сороса). Россия

Ю.В. Доманский

Статьи о Чехове

Приложение к серийному изданию
«Литературный текст: проблемы и методы исследования»

ТВЕРЬ 2001

УДК 882.09+929Чехов
ББК Ш5(2=411.2)53–4Чехов А.П.
Д66

Доманский Ю.В.

Д66 Статьи о Чехове. – Тверь: Твер.гос.ун-т, 2001. – 95 с. –
(Литературный текст: проблемы и методы исследования;
Приложение).

В статьях, составивших книгу, рассматриваются структура пространства прозы Чехова (на материале рассказов «Гусев», «Дама с собачкой» и «Архиерей»), семантика персонажей в чеховской драматургии («Чайка», «Три сестры») и рецепция чеховских заглавий в текстах массовой культуры: песнях «Похороны шута» А. Башлачева и «Поспели вишни» неизвестного автора.

УДК 882.09+929Чехов
ББК Ш5(2=411.2)53–4Чехов А.П.

© Доманский Ю.В., 2001
© Тверской госуниверситет, 2001

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|------------------|---|
| Предисловие..... | 5 |
|------------------|---|

Структура пространства в рассказах Чехова

| | |
|--|----|
| Верх / низ в рассказе «Гусев»..... | 6 |
| Оппозиция «столица / провинция» в рассказе «Дама с собачкой»..... | 16 |
| Храм в рассказе «Архиерей»..... | 22 |

Семантика образа в пьесах Чехова

| | |
|---|----|
| «Нюхает табак и пьет водку... Всегда в черном»: Семантика образа Маши в «Чайке»..... | 30 |
| «Железнодорожная шутка»: Семантика образа Соленого в «Трех сестрах»..... | 45 |
| Влюбленный утопист: Семантика образа Вершинина в «Трех сестрах»..... | 56 |

Рецепция чеховских заглавий культурой XX века

| | |
|--|----|
| Два чеховских заглавия в одной строке: Песня «Поспели вишни»..... | 71 |
| «Дама с собачкой» в стихотворении А. Башлачева «Похороны шута»..... | 80 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Чеховские персонажи стали привлекать внимание читающей публики и критики по мере появления на свет произведений Чехова. Позже наука о литературе приняла за аксиому исходный тезис о сложности чеховских персонажей. Разумеется, их пытались «выравнять», но всякий раз появлялись противоположные друг другу характеристики, и вновь приходилось искать ответ на вопрос о том, что же такое чеховский персонаж и почему он не поддается классификации. Вопрос о внутренней сложности чеховских героев стал лейтмотивом большинства работ, в которых исследовался или упоминался Чехов.

В 1960-е гг. появились новый угол зрения, новая возможность рассмотреть особенности художественного мира писателя. В науку вошло понятие хронотопа, и художественное пространство стало одним из объектов пристального внимания ученых, в том числе, и исследователей творчества Чехова. Это внимание активизировалось в 1980–1990-е гг., когда стало ясно, что изучение художественного пространства может помочь в постижении сложности чеховского мира и его персонажей. В частности, оказалось, что локусы в художественном пространстве чеховских рассказов, как правило, обусловлены позицией персонажа, что точки зрения, взаимодействуя между собой, реализуют авторскую концепцию, и система частных точек зрения формирует универсальное художественное пространство¹.

Если изучение последнего позволило в какой-то мере понять внутреннюю сложность персонажа и авторскую позицию в рассказах, то в драме такой подход себя не оправдывает. Поэтому попытка понять сложность персонажа в чеховской драматургии предполагает обращение не только к самому тексту той или иной пьесы, но и к ее сценическим воплощениям, к режиссерскому замыслу, реализованному в спектакле, актерской игре. В последнее время нередко наблюдается парадокс: чеховская пьеса оказывается гораздо богаче и полнее в чтении «с листа», чем при реализации на

¹ Из последних работ об этом см.: *Сухих И.Н.* Проблемы поэтики А.П. Чехова. Л., 1987; *Пухова Т.Ф.* Проблемы поэтики повестей А.П. Чехова 1890-1904 годов. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1990; *Горячева М.О.* Проблема пространства в художественном мире А. Чехова. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1992; *Цилевич Л.М.* Стиль чеховского рассказа. Даугавпилс, 1994; *Коберник Г.А.* Изображение в чеховском рассказе. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 1994; *Разумова Н.Е.* Творчество А.П. Чехова в аспекте пространства. Томск, 2001.

сценической площадке. Все это заставляет искать те механизмы, которые порождают невозможность однозначной интерпретации чеховского персонажа².

Однако в рецепции творчества Чехова искусством XX века сложность чеховского образа бывает востребованной отнюдь не всегда. Пример тому – массовая культура.

Три упомянутые проблемы и определили структуру книги, где в первом разделе рассматриваются пространство прозы (на материале рассказов «Гусев», «Дама с собачкой» и «Архиерей»), во втором – семантика персонажей в драматургии («Чайка», «Три сестры»), а в третьем – рецепция чеховских заглавий в текстах массовой культуры: песнях «Похороны шута» А. Башлачева и «Поспели вишни» неизвестного автора.

СТРУКТУРА ПРОСТРАНСТВА В РАССКАЗАХ ЧЕХОВА

Верх / низ в рассказе «Гусев»

В последнее время при анализе творчества Чехова в отечественном литературоведении весьма успешно стали применяться приемы, основанные на соотнесении с мифом. В числе таких подходов и обращение к архетипам. Наиболее обстоятельным в этом ряду следует признать труд Р.Б. Ахметшина. Исследователь в результате анализа достаточно обширного материала пришел к следующему выводу: «В том, что сделал Чехов, проявился

² Из последних работ, где так или иначе затрагивается эта проблема, см.: *Тютелова Л.Г.* Традиции А.П. Чехова в современной русской драматургии («Новая волна»). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Самара, 1995; *Тамарли Г.И.* От склада души к типу творчества (К психологии творческой личности Чехова) // Проблемы изучения русской и зарубежной литературы. Таганрог, 1999; *Торопова Л.А., Хромова И.А.* Дискурс в драматургии Чехова // Творчество писателя и литературный процесс: Слово в художественной литературе, стиль, дискурс. Иваново, 1999; *Давтян Л.А.* О своеобразии художественного пространства в драматургии А.П. Чехова // Чеховские чтения в Твери. Тверь, 1999; *Ивин А.А.* Сюжетостроение драматургии А.П. Чехова. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Иваново, 1999; *Ивин А.А.* Метасюжет драматургии А.П. Чехова // Художественный текст и культура. III. Владимир, 1999; *Кузичева А.П.* Что же главное в прозе и драме Чехова? // Творчество А.П. Чехова (Поэтика, истоки, влияние). Таганрог, 2000.

в русле деконструктивизма), но не в сторону усложнения психологического трагизма, а в сторону абсурда. *Блоковская незнакомка + чеховская дама с собачкой* = стереотип романтической дамы стала у Башлачева героиней абсурда. Мир, изображенный Башлачевым, не просто снижен в сравнении с художественным миром писателей-предшественников. Это иной мир, хотя он и строится на использовании легко узнаваемых культурных кодов прошлого. Он основан на контаминации всего того, что было в прошлом, на синтезе высокого и низкого, причем высокое не снижается, а низкое не возвышается, сохраняя свой статус. Карнавал, слившись с оргией, не перестал быть позитивным началом, похороны, став веселым действием, не утратили присущего им трагизма. Чеховско-блоковская дама, целуясь с псом, сохранила вуаль. В этой амбивалентности и есть специфика башлачевского художественного мира – мира абсурда. И очень важно, что для Башлачева одним из знаков воплощения своего мироощущения становится переосмысление идиомы, основанной в том числе на хрестоматийном чеховском образе.

Итак, чеховский образ, первоначально востребованный в своем идиоматическом – романтически-мелодраматическом – значении, вместе с другими образами-идиомами стихотворения «Похороны шута» выходит за пределы стереотипа, став образом абсурдным, построенным на синтезе крайностей при их абсолютной автономности.

Отметим также, что в тексте можно обнаружить и менее явные цитаты из Чехова: образ дьячка может отсылать к «Ведьме», старуха у костра – к эпизоду рассказа «Студент», «старая скушная драма» – к «Скучной истории». Однако и в этих случаях речь должна идти не о прямой цитации, а о включении того или иного конкретного источника в некую систему общеизвестных культурных претекстов. Вместе с тем в каждом конкретном случае обращение к чеховской семантике какой-либо идиомы позволяет подробнее исследовать определенные грани смысла не только башлачевского стихотворения, но и произведений А.П. Чехова.

**На кафедре теории литературы ТвГУ были подготовлены издания:
1997**

Литературный текст: проблемы и методы исследования. III: Сборник научных трудов. Тверь, 1997. 181 с.

Сборник посвящен проблемам поэтики Пушкина, Чехова, Фета, Тютчева, Булгакова, Пастернака, Платонова, Бродского и ряда других поэтов, прозаиков и драматургов. В публикациях предлагаются неизвестные статьи Б.М. Эйхенбаума и Д.Е. Максимова и материалы к библиографии по проблеме заглавия.

Проблемы и методы исследования литературного текста. Сборник научных трудов: К 60-летию профессора И.В. Фоменко. Тверь, 1997. 108 с.

Сборник посвящен проблемам поэтики Григоровича, Чехова, Бродского, Булгакова, Набокова и некоторых других писателей. Все авторы сборника – преподаватели кафедры теории литературы Тверского госуниверситета.

1998

Литературный текст: проблемы и методы исследования. IV: Сборник научных трудов. Тверь, 1998. 198 с.

Статьи сборника посвящены проблемам поэтики. Анализируются функции заглавия, цитаты, повтора, рассматриваются проблемы онтологии имени в художественном тексте, предлагаются интерпретации отдельных произведений и принципы реконструкции авторского мироощущения. В публикациях предлагаются письмо С.И. Карцевского И.И. Мещанинову и материалы к библиографии по проблеме «Имя литературного персонажа».

Материалы Второй конференции «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 1998. 160 с.

В книгу вошли материалы конференции, посвященной литературному тексту, которая состоялась в Тверском госуниверситете 17–22 октября 1998 г. Статьи сборника рассматривают проблемы методологии исследования, заглавия и литературного имени, мотива, структуры текста, интертекстуальности и отношения мифа и литературы.

Русская рок-поэзия: текст и контекст: Сборник научных трудов. Тверь, 1998. 132 с.

Сборник посвящен проблемам поэтики русской рок-поэзии 1970–1990-х гг. Авторы статей приходят к общей мысли: русский рок, декларативно отвергая традицию, тем не менее существует в русле национальной культуры и являет собой, по сути, новый этап в развитии русской словесности.

Миловидов В.А. Текст, контекст, интертекст: Введение в проблему сравнительного литературоведения: Пособие по спецкурсу. Тверь, 1998. 83с.

С позиции современных методологий, применяемых в изучении литературно-художественного текста, в пособии рассматриваются основные подходы к анализу межнациональных литературных взаимодействий. Пособие предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей, а также всех тех, кто интересуется проблематикой современного литературоведения.

1999

Драма и театр: Сборник научных трудов. Тверь, 1999. – 96 с.

В сборник включены статьи, посвященные проблемам теории и истории русской и зарубежной драмы. В качестве исследуемого материала представлена не только классика мирового театра, но и малоизвестные драматургические тексты. Объектом анализа является как собственно драматическое слово, так и «паратекст»: ремарка, список действующих лиц, сценография.

Литературный текст: проблемы и методы исследования. V. «Свое» и «чужое» слово в художественном тексте. Тверь, 1999. 219 с.

В статьях сборника соотношение «своего» и «чужого» слова рассматривается как проблема теоретической и исторической поэтики. Анализируются особенности «своего» и «чужого» в прозаическом и стихотворном тексте, цитирование как частное проявление «чужого» в «своем», литературные реминисценции и переклички, явные и скрытые формы литературного влияния. Публикуются материалы к библиографии по теме сборника.

Русская рок-поэзия: текст и контекст 2: Сборник научных трудов. Тверь, 1999. 192, VIII с.

Основу сборника составили материалы конференции по русской рок-поэзии, которая проводилась в Тверском госуниверситете 29 мая – 2 июня 1999 г. Статьи сборника посвящены как общим проблемам поэтики русского рока, так и поэзии отдельных авторов (Б. Гребенщикова, А. Башлачева, Ю. Наумова, Е. Летова, В. Цоя и др.).

Доманский Ю.В. Смыслообразующая роль архетипических значений в литературном тексте: Пособие по спецкурсу. Тверь, 1999. 93 с.

В пособии по спецкурсу рассматривается мотив в литературном тексте с учетом его архетипического значения. Предлагается методика реконструкции значения архетипа по мифологическому материалу. На основе реконструированных значений строится типология архетипических мотивов в русской прозе XIX века. Рассматривается механизм реализации архетипического значения в предметном мотиве в прозаических произведениях Пушкина, Григоровича, Тургенева, Достоевского, Л.Толстого и Чехова. В результате демонстрируется возможность интерпретации литературного произведения с учетом архетипических значений мотивов. Пособие предназначено для студентов, аспирантов и соискателей филологических специальностей вузов.

Козицкая Е.А. Смыслообразующая функция цитаты в поэтическом тексте:

Пособие по спецкурсу. Тверь, 1999. 140 с.

В пособии предпринята попытка обобщить и систематизировать широкий круг проблем теории литературы, связанных с цитацией. Цитата рассматривается как частное проявление описанного М. Бахтиным феномена «чужого» слова, как важнейший элемент межтекстовых связей и взаимодействий. Предлагается типология диалогических отношений в лирике. Показано, что цитата – одна из возможных форм проявления диалогичности текста. Определяются объем и границы понятия «цитата», уточняется его связь с теорией интертекстуальности. На материале русской поэзии XIX–XX веков исследуются формы бытования цитаты в лирике и функции цитатного слова в разных типах текстов. Пособие предназначено для студентов, аспирантов и соискателей филологических специальностей вузов.

2000

Русская рок-поэзия: текст и контекст 3: Сборник научных трудов. Тверь, 2000. 230с.

В статьях и материалах, включенных в очередной сборник «Русская рок-поэзия: текст и контекст», рассматриваются филологические и культурологические аспекты феномена русского рока. Сборник включает разделы «Дискурсы», куда помещены статьи, полемичные в отношении некоторых работ предыдущих сборников; «Опыты» – представлены работы, выполненные студентами; «Материалы» (интервью с рок-поэтом Д. Озерским, частотный словарь песен Виктора Цоя, комментированный указатель образов животных в поэзии Б.Г.); «Исследования», где представлены собственно литературоведческие работы, а также «Приложение».

«Москва–Петушки» Вен. Ерофеева: Материалы Третьей международной конференции «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2000. 168 с.

Книгу составили статьи, подготовленные на основании докладов, прочитанных на Третьей международной конференции «Литературный текст: проблемы и методы исследования», которая состоялась на кафедре теории литературы Тверского госуниверситета 18 – 21 мая 2000 г. Статьи объединены общей фундаментальной проблемой – анализ одного произведения. В качестве объекта исследования избрана поэма «Москва–Петушки» Венедикта Ерофеева.

Литературный текст: Проблемы и методы исследования. 6 / Аспекты теоретической поэтики: К 60-летию Натана Давидовича Тмарченко: Сборник научных трудов. М.; Тверь, 2000. 244 с.

Сборник научных трудов «Литературный текст: проблемы и методы исследования. Аспекты теоретической поэтики», созданный по инициативе РГГУ и ТвГУ, включает в себя работы ученых разных городов нашей страны и Ближнего Зарубежья. Он посвящен целостности художественного произведения, литературным жанрам, сюжету, мотиву и

персонажу, — проблемам, в разработку которых большой вклад внесли труды Н.Д. Тамарченко, к 60-летию которого приурочен выход данного сборника.

Доманский Ю.В. «Тексты смерти» русского рока: Пособие к спецсеминару. Тверь, 2000. 109 с.

В пособии к спецсеминару предпринята попытка описать возникновение и бытование биографических мифов трех представителей русского рока – Александра Башлачева, Виктора Цоя, Майка Науменко. Рассматриваются особенности репродукции «текстов смерти» рок-поэтов в средствах массовой информации; анализируются источники такой репродукции, главным из которых является поэтическое творчество. В результате автор приходит к выводу о том, что каждый из биографических мифов, вписываясь в культурную традицию (от русского романтизма до западной рок-культуры), вместе с тем формирует модель, соответствующую новому этапу истории русской культуры.

Русская рок-поэзия: текст и контекст 4: Сборник научных трудов. Тверь, 2000. 269 с.

Очередной выпуск сборника составлен на основе докладов, прозвучавших на Второй международной конференции, которая состоялась в Тверском госуниверситете 16–20 сентября 2000 г. Статьи сборника посвящены как проблемам поэтики русского рока в целом, так и творчеству отдельных рок-поэтов. Авторы сборника – ученые из России, Белоруссии, Польши и Австрии. В разделе «Материалы» представлены публикация текстов группы «Ва-БанкЪ», интервью с Юрием Шевчуком и сочинение поэтессы Линор.

Парадигмы: Сборник работ молодых ученых. Тверь, 2000. 216 с.

Сборник, включающий работы молодых ученых Гарту, Пскова, Новгорода Великого, Санкт-Петербурга, Твери, Москвы и Коломны, посвящен наиболее актуальным вопросам современного литературоведения. На материале творчества А.Фета, А.Григорьева, К.Пруткина, А.Чехова, А.Белого, Ф.Сологуба, В.Хлебникова, М.Цветаевой, А.Грина, Л.Добычина, В.Набокова, И.Бродского и ряда других писателей ставятся и решаются проблемы методологии филологического исследования, анализа и интерпретации конкретных художественных явлений и наиболее общих закономерностей литературного процесса.

Миловидов В.А. От семиотики текста к семиотике дискурса: Пособие по спецкурсу. Тверь, 2000. 98 с.

Пособие обращено к проблемам методологии и практики анализа художественного текста; рассматриваются важнейшие понятия современной филологии, такие, как текст, произведение, дискурс, внетекстовая реальность, контекст, интертекст и др. Предназначено для

студентов, аспирантов и специалистов, занимающихся проблемами анализа и интерпретации литературно-художественного текста.

К выходу в свет в 2001 году готовятся следующие издания:

Литературный текст: проблемы и методы исследования: Сборник научных трудов. Вып. 7, 8, 9.

Приложения к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы и исследования»:

Учебные пособия, материалы и монографии:

Козицкая Е.А. Цитатное слово в газетном заголовке и рекламном тексте: Учебное пособие.

Веселова Н.А. Заглавие литературно-художественного текста: онтология и поэтика: Учебное пособие.

Доманский Ю.В. Смыслообразующая роль архетипических значений в литературном тексте: Учебное пособие.

Степанов А.Г. Анализ одного стихотворения. И. Бродский «Муха»: Учебный практикум по поэтике И. Бродского.

Фоменко И.В. Поэтика текста: Учебное пособие.

Фадеева Н.И. Трагикомедия: теория жанра: Учебное пособие.

Фадеева Н.И. Жанровая специфика русской драматургии: Пособие по спецкурсу.

Ивлева Т.Г. Авторская точка зрения в драматургии А.П. Чехова: Учебное пособие по спецкурсу.

Семенова Н.В. Цитата в художественной прозе (на материале творчества В.В. Набокова): Монография.

Хрестоматия по англо-американской литературе для студентов РГФ / Составитель Н.А. Веселова.

Зарубежная литература XIX века. Ч. I. Эпоха романтизма: Хрестоматия / Составитель Н.А. Корзина.

Серия «Лекции в Твери»:

Бройтман С.Н. Проблема лирических жанров.

Магомедова Д.М. Поэтика постсимволистского стихотворения.

Тамарченко Н.Д. Теория литературных родов и жанров. Эпика.

Тюпа В.И. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса.

Русская рок-поэзия: текст и контекст: Сборник научных трудов. Вып. 5, 6.

Приложения к серийному изданию «Русская рок-поэзия: текст и контекст»:

Александр Башлачев: Стихи, фонография, библиография. Составитель О.А. Горбачев.

Владимир Высоцкий и русский рок: Сборник научных трудов.

Козицкая Е.А. Русская рок-поэзия и ее культурный статус. Монография.

Драма и театр. Сборник научных трудов. Вып. 2, 3.

Из плана 2001 года вышли в свет:

Владимир Высоцкий и русский рок: Сборник научных трудов. Приложение к серийному изданию «Русская рок-поэзия: текст и контекст». Тверь, 2001. 131 с.

Литературный текст: проблемы и методы исследования. 7. Анализ одного произведения: «Москва–Петушки» Вен. Ерофеева. Тверь, 2001. 208 с.

Ищук-Фадеева Н.И. Драма и обряд: Пособие по спецкурсу. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 81 с.

Драма и театр: Сборник научных трудов. Вып. II. Тверь, 2001. 199 с.

Александр Башлачев: Стихи, фонография, библиография. Приложение к серийному изданию «Русская рок-поэзия: текст и контекст». Тверь, 2001. 222 с.

Доманский Ю.В. Смыслообразующая роль архетипических значений в литературном тексте: Пособие по спецкурсу. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 94 с.

Козицкая Е.А. Цитатное слово в газетном заголовке и рекламном тексте: Пособие по спецкурсу. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 83 с.

Тюпа В.И. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 58 с.

Тамарченко Н.Д. Теория литературных родов и жанров. Эпика. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 72 с.

Анализ одного стихотворения: «О чем ты воешь, ветер ночной?..» Ф.И. Тютчева: Сборник научных трудов. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 72 с.

Миловидов В.А. Античная литература. Курс лекций. Часть 1. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 66 с.

Фадеева Н.И. Зарубежная литература XX века (Послевоенный период). Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 117 с.

Русская рок-поэзия: текст и контекст 5. Тверь, 2001. 308 с.

Мотив вина в литературе. материалы конференции. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 193 с.

Ивлева Т.Г. Автор в драматургии А.П. Чехова. Приложение к серийному изданию «Литературный текст: проблемы и методы исследования». Тверь, 2001. 124 с.

Наш адрес: 170002 Тверь, проспект Чайковского, 70, филологический факультет ТвГУ, кафедра теории литературы.

Заведующий кафедрой Игорь Владимирович Фоменко.

Страница кафедры в интернете: ktl.nm.ru

Издания кафедры в интернете: poetics.nm.ru

e-mail: p000278@tversu.ru

Доманский Юрий Викторович

Статьи о Чехове

Литературный текст: проблемы и методы исследования; Приложение

Технический редактор Е.И. Суворова

Изд. лиц. ЛР № 020268 от 03.04.1997 г.

Подписано в печать 6.12.2001. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Бумага типографская №1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,9. Уч.-изд. л. 5,5.

Тираж 200 экз. Заказ № 550.

Тверской государственный университет.

Филологический факультет.

Адрес: 170002, г. Тверь, пр. Чайковского, 70.