

Российская академия наук
Институт государства и права
Академический правовой университет

И.И. Лукашук

Международное право

Общая часть

Учебник для студентов
юридических факультетов и вузов

Издание 3-е, переработанное и дополненное

Scire leges non hoc est verba earum tenere, sed vim et potestatem

Знание законов означает понимание
не одних лишь их слов,
но и их силы и могущества

Москва

Волтерс Клувер 2005

УДК 341.1/.2(075.8)

ББК 67.412.1я73-1

Л84

Сведения об авторе: Лукашук Игорь Иванович — профессор, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии России, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, член Комиссии международного права ООН. В течение многих лет преподает международное право в вузах страны. Читал лекции в 17 зарубежных университетах и в Гаагской академии международного права. - Автор и соавтор девяти учебников, а также около 400 научных работ. Член делегации на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН и на межгосударственных конференциях, глава делегаций в ряде международных органов, многие годы был членом Постоянной палаты международного правосудия.

Лукашук, Игорь Иванович.

Л84 Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. — Изд. 3-е, перераб. и доп. — М. : Волтерс Клувер, 2005. — 432 с. — (Серия «Библиотека студента»). — ISBN 5-466-00103-1 (в пер.).

Агентство СІР РГБ

Настоящее издание является первой частью учебника по дисциплине «Международное (публичное) право». Рассматриваются вопросы юридической природы международного права, истории его развития, его основные принципы, проблемы государственной территории, населения и др.

Третье, переработанное и дополненное, издание настоящего учебника учитывает произошедшие изменения в национальном праве и в международных отношениях.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.

УДК 341.1/.2(075.8)

ББК 67.412.1я73-1

© Лукашук И.И., 1996
© Издательство БЕК, 1996
© Лукашук И.И., 2003, 2005, с изменениями
© Издательство БЕК, 2001, с изменениями
© Волтерс Клувер, 2005, с изменениями

ISBN 5-466-00103-1 (в пер.)

Внуку Алексею посвящается

Предисловие

Настоящее издание выходит в год 60-летия Победы антигитлеровских сил во Второй мировой войне. Прошедшие десятилетия дают возможность объективно оценить значение этого величайшего события для судеб мирового сообщества и международного права. В противном случае победа держав фашистской «оси» Токио — Рим — Берлин превратила бы многие государства в колонии и полукolonии с соответствующим режимом. Решающий вклад в разгром гитлеровской Германии внесла наша страна. Для нее это была отечественная война, а точнее — война народная. Победа была одержана нашим народом, несмотря на неисчислимы жертвы, порожденные внешними и внутренними факторами.

В обеспечении сотрудничества государств антигитлеровской коалиции важная роль принадлежала международным договорам. С их помощью координировалась политика, военное и иные виды сотрудничества. Были определены основные ориентиры послевоенного мира. Достаточно вспомнить исторические соглашения Ялты и Потсдама. Послевоенное положение было урегулировано демократическими договорами о мире 1948 г.

О значении Победы говорят мероприятия, проводившиеся государствами в честь 60-й годовщины. По инициативе стран СНГ Генеральная Ассамблея ООН в ноябре 2004 г. приняла резолюцию, провозглашавшую 8 и 9 мая Днями памяти и примирения. Резолюция призывает все страны объединить усилия в борьбе с новыми вызовами и угрозами при главенствующей роли ООН, сделать все возможное для урегулирования споров мирными средствами в соответствии с Уставом ООН.

Вторая мировая война показала, сколь серьезными опасностями угрожает человечеству сложившаяся мировая система. Поэтому союзники уделили серьезное внимание созданию институтов, способных изменить ситуацию в лучшую сторону. Важнейшее значение имело создание всемирной организации безопасности и повышения роли международного права. Была учреждена Организация Объединенных Наций, устав которой рассматривается как своеобразная конституция мирового сообщества. Впервые в истории устав закрепил основные цели и принципы внешней политики и международного права. Среди них особое место занимает цель «избавить грядущие поколения от бедствий войны», а также принцип неприменения силы.

Соответствующие принципы были сформулированы на базе анализа истории международных отношений и современного их состояния. В результате на их основе развивалось международное право. Совершенствовалось и содержание этих принципов. В 1970 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН. Декларация расширила и уточнила содержание принципов. Существенное значение в общем процессе имела Декларация принципов, содержащаяся в Хельсинкском Заключительном акте СБСЕ 1975 г.

Принципы выражают и охраняют комплекс общечеловеческих ценностей, в основе которых лежат важнейшие — мир и сотрудничество, права человека. Эти принципы служат идейной опорой функционирования и развития международного права.

Следует отметить, что международное право продолжало развиваться и в годы холодной войны, что свидетельствовало о его необходимости для сложившейся международной системы государств. Были кодифицированы нормы о дипломатических и консульских отношениях, о специальных миссиях. Особое значение имело принятие Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., которая в определенной мере кодифицировала процесс создания и действия не только договоров, но и иных правотворческих актов. Кодификация была сопряжена с прогрессивным развитием международного права.

В международном праве появились новые отрасли, которые соответствуют его новым функциям. Особенно показательна в этом плане отрасль «Международное право человека». Из других новых отраслей международного права следует выделить «Право международной безопасности». Опыт антигитлеровской коалиции показал, что совместными усилиями государства способны победить агрессора и привлечь его к

международной ответственности. Это дало уверенность в их способности обеспечить послевоенный мир и безопасность. Агрессия признана тяжчайшим преступлением. В этой связи особое значение имеет проблема разоружения. В 1959 г. по инициативе СССР была принята резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, касающаяся всеобъемлющего и полного разоружения как конечной цели.

К новым отраслям международного права следует также отнести космическое право, право международных организаций, право окружающей среды. Коренные изменения были внесены в морское право в соответствии с новыми реалиями. Этот момент относится и ко многим иным отраслям, например к воздушному праву, к экономическому праву и др. Особое значение для международного права имеет принятие в 2002 г. Генеральной Ассамблеей ООН статей Устава ООН об ответственности государств за международно-противоправные деяния. В результате возникла отрасль «Право международной ответственности», от которой в значительной мере зависит эффективность международного права, уровень его развитости.

Приведенные факты свидетельствуют, что после Победы антигитлеровской коалиции наступил золотой век международного права. За истекшие 60 лет оно получило неизмеримо большее развитие, чем за всю предыдущую историю. Речь идет не только о количестве новых принципов и норм, но и об их характере, о совершенствовании механизма их функционирования.

Таким образом, Победа создала условия для формирования системы международных отношений, способной обеспечить нормальные взаимоотношения между государствами. Она доказала, что совместными усилиями государства способны решить самые сложные задачи. Одной из характерных черт современной системы международных отношений является повышенное внимание к международному праву, уважение которого — необходимое условие выживания человечества. Эта черта проявила себя даже в сложных политических условиях холодной войны. Вместе с тем международные отношения ставят перед государствами все более трудные задачи. Необходимым условием их решения является повышение роли международного права на международной арене и его влияние на внутреннюю жизнь народов.

* * *

Человечество вступило в XXI век, который характеризуется нарастающим процессом глобализации. В результате каждый человек связан с другими людьми многообразными отношениями. Образуется единое мировое сообщество. Не только благополучие, но и выживание человечества может быть обеспечено лишь совместными усилиями государств и народов. Сегодня от состояния международной системы взаимоотношений государств зависит безопасность и благополучие каждой страны.

Все это придает особое значение международному праву, без которого международная система не в состоянии нормально функционировать. Не случайно значение обеспечения верховенства права в международных отношениях подчеркивается самыми важными документами, включая принятую на Саммите тысячелетия Декларацию тысячелетия ООН 2000 г.

К сожалению, на пути повышения эффективности международного права существует немало препятствий. Одно из главных — отставание политического мышления и правового сознания от потребностей нашего времени. Американские специалисты констатируют, что средний судья и законодатель «не имеют представления о большинстве международных норм» (проф. С. Ратнер)¹. Политики и политологи нередко имеют весьма примитивное представление о международном праве и его основных институтах.

Нельзя в связи с этим не отметить, что как отечественные, так и западные политологи все больше осознают значение международного права для понимания и решения мировых проблем. Об этом пишет, например, такой авторитетный деятель, как Р. Кеохане².

Существует мнение, что международное право не нужно юристам, занимающимся внутренним правом. С этим трудно согласиться. Глобализация ведет к интернационализации жизни государств и тем самым к интернационализации их правовых систем. Международное право оказывает растущее влияние на законодательство государств, включая конституционное. Как известно, основные разделы конституций, посвященные правам человека, формулируются с учетом международных норм. В меньшей степени это относится и к другим отраслям права.

С другой стороны, внутреннее право становится все более важным инструментом реализации международно-правовых норм. В результате возникает феномен единства международной и внутренней законности, значение которого подчеркивается на самом высоком уровне. В Декларации тысячелетия ООН 2000 г. в качестве одной из главных задач указывается: «Повышать уважение к верховенству права в международных и внутренних делах...»

Поэтому законодателям и судьям, иным юристам необходимы международно-правовые знания. Без этого невозможно ориентироваться в развитии международной жизни. Наконец, международное право

приобретает все большее значение для защиты прав и интересов физических и юридических лиц. Неслучайно крупные компании создают специальные подразделения международного права.

Особенно показательна в этом плане практика Европейского суда по правам человека. Количество полученных из России жалоб измеряется тысячами, а количество принятых судом к рассмотрению — несколькими десятками. Основная причина такого положения состоит в юридической безграмотности жалоб, в том числе подготовленных с участием адвокатов. По мнению сотрудников секретариата суда, если бы российские жалобы оформлялись хотя бы на том же уровне, что и жалобы из других стран, то, возможно, количество принятых жалоб существенно бы возросло.

В повышении международно-правовой культуры первостепенную роль призваны играть средства массовой информации (СМИ). К сожалению, приходится констатировать, что они с этой ролью не справляются. Международные политические и связанные с ними правовые проблемы освещаются в искаженном, а порой и в анекдотическом виде. Журналист-международник не может быть профаном в области международного права.

Недопустимость существующего положения побудила ООН принять ряд мер для поощрения изучения международного права и распространения международно-правовых знаний. Этому была посвящена Программа Десятилетия международного права ООН. Секретариат ООН принял в 2001 г. Обращение к деканам юридических факультетов во всем мире, в котором отметил значение изучения международного права и призвал расширить его преподавание. При этом была подчеркнута ответственность юристов за распространение информации о международном праве среди широкой общественности³.

Было бы нереально ставить задачу превращения всех юристов в специалистов по международному праву, которое стало развитой многоотраслевой системой, превосходящей по объему и сложности правовые системы государств. Сегодня даже юрист-международник не может быть специалистом во всех отраслях международного права, содержание которых к тому же быстро меняется. Поэтому задача учебника по общему курсу международного права состоит в том, чтобы изложить основы этого права, дать общее представление о его системе. Опираясь на полученные знания, юрист сможет освоить специальные отрасли или вопросы, связанные с той или иной отраслью внутреннего права. Теоретическим основам международного права должно уделяться особое внимание, т.к. они стабильны и с их помощью открывается вход в любую отрасль.

Было бы неправильно рассматривать международное право лишь с профессиональной точки зрения. Оно представляет собой значительный элемент общечеловеческой культуры, культуры общения между народами. Речь идет о важном элементе культурного наследия человечества, воплощающего многовековой опыт интернационального общения. Международное право содействует решению одной из главных проблем современности — утверждению интернационального сознания, воспитанию людей в духе уважения всех без различия расы, культуры, религии. Такое сознание представляет важнейший элемент культуры мира, от утверждения которой в решающей степени зависит предотвращение международных и межэтнических конфликтов⁴.

При написании учебника использованы материалы практики государств и международных организаций. Особая роль отведена решениям Международного Суда ООН, которые приобретают все большее значение в процессе развития международного права. Разумеется, первостепенное внимание уделяется практике России. Использована литература многих стран. При изложении материала автор опирался на собственный опыт участия в работе международных органов и организаций, особенно в работе Комиссии международного права ООН.

При составлении плана учебника учтен международный опыт, а также рекомендации международных научных организаций, таких как Институт международного права. В основу положена система, сложившаяся в практике преподавания международного права в нашей стране и нашедшая отражение в учебных программах. Конечно, в общую систему включен ряд новых вопросов и тем, что отражает развитие международного права.

Опираясь на многолетний опыт преподавания в вузах страны и за рубежом, автор стремился изложить материал в максимально доступной форме, с тем чтобы сэкономить время студента и расширить аудиторию. Во многих случаях излагаются различные точки зрения, что дает возможность читателю самому делать выводы относительно обоснованности той или иной из них.

В общем наша задача состояла в том, чтобы создать учебник не для того, чтобы сдать, а для того, чтобы знать. Такой подход потребовал некоторого увеличения его объема. Несмотря на то что различие в объеме по сравнению с другими учебниками невелико, было решено ради удобства пользования продолжать издавать его в двух книгах. Факты свидетельствуют, что за истекшие годы настоящий учебник занял свою нишу среди других. Это подтверждается и тем, что он переводится и издается в других странах.

При подготовке третьего издания использованы новейшие материалы по развитию международного права. В частности, проанализирована концепция нового мирового порядка, изложенная в Декларации тысячелетия ООН 2000 г., заново написана глава «Право международной ответственности» и др. Учтены опыт преподавания на основе первых двух изданий, критические замечания преподавателей, а также материалы по обсуждению учебника и опубликованные в разных странах рецензии. Автор выражает искреннюю признательность участникам обсуждений и авторам рецензий.

¹ FP. 1998. Spring. P. 78.

² См.: American Political Science Review. 2001. March. P. 7.

³ <<http://www.un.org/law/council/info/htm>>.

⁴ См.: Культура мира — резолюция комиссии ООН по правам человека от 20 апреля 1998 г.

Содержание

Предисловие	III
Указатель сокращений	XV
Введение 1	
Литература ко всему курсу	8
Глава I. Юридическая природа международного права	11
§ 1. Понятие международного права	11
1. Определение международного права	11
2. Иные концепции международного права	12
3. Проблема названия международного права	14
4. Международное публичное и международное частное право	15
§ 2. Форма, источники международного права	17
1. Форма и содержание международного права	17
2. Источники международного права	22
§ 3. Субъекты международного права	23
1. Понятие и виды субъектов международного права	23
2. Государства — основные субъекты международного права	24
3. Международные (межгосударственные) организации	29
4. Международная правосубъектность народа, нации, борющихся за создание независимого государства	30
5. Нетипичные субъекты международного права	32
6. Проблема иных субъектов международного права	33
§ 4. Объект международного права	39
§ 5. Функции международного права	43
§ 6. Юридически обязательная сила международного права	45
§ 7. Эффективность международного права	48
§ 8. Суверенитет и международное право	51
§ 9. Международное право и политика	54
§ 10. Идеология и международное право	58
§ 11. Религия и международное право	61
<i>Литература</i>	64
Глава II. Этапы становления международного права	65

§ 1. Исторические концепции международного права	65
§ 2. Предыстория международного права	69
1. Древние века	69
2. Средние века (VI—XVI вв.)	72
§ 3. Классическое международное право	75
1. Формирование (XVI—XVIII вв.)	75
2. Развитие (1739—1919 гг.)	78
3. Доктрина	82
§ 4. Переход от классического к современному международному праву (1919—1946 гг.)	86
§ 5. Современное международное право	93
<i>Литература</i>	102
Глава III. Международное правотворчество	103
§ 1. Процесс и формы международного правотворчества	103
1. Понятие международного правотворчества	103
2. Создание обычных норм	105
3. Создание договорных норм	113
4. Роль неправовых норм в международном правотворческом процессе	115
§ 2. Роль общественности	116
§ 3. Роль доктрины международного права	119
§ 4. Односторонние акты государств	123
§ 5. Кодификация международного права	128
<i>Литература</i>	133
Глава IV. Система международного права	134
§ 1. Система и структура международного права	134
§ 2. Нормы международного права	137
1. Понятие нормы международного права	137
2. Нормы международного «мягкого права»	138
3. Классификация норм международного права	141
§ 3. Международно-правовые цели	152
§ 4. Принципы международного права	156
1. Понятие принципов	156
2. Виды принципов	157
3. Общие черты принципов	158
§ 5. Общие принципы права	160
§ 6. Принцип демократии	163
§ 7. Обычные нормы международного права	166
§ 8. Договорные нормы	170
§ 9. Взаимосвязь обычных и договорных норм	172
<i>Литература</i>	177
Глава V. Международное право в международной нормативной системе	178
§ 1. Международная нормативная система	178
§ 2. Политические нормы и международное право	181
§ 3. Мораль и международное право	188
§ 4. Иные международные нормы и международное право	194
1. Общая характеристика иных международных норм	194

	2. Организационные нормы	194
	3. Обыкновения и традиции	195
	4. Международная вежливость	197
	§ 5. Религиозные нормы и международное право	199
	<i>Литература</i>	201
Глава VI.	Международно-правовое регулирование	202
	§ 1. Понятие международно-правового регулирования	202
	§ 2. Механизм международно-правового регулирования	203
	§ 3. Метод функционирования международного права	208
	§ 4. Международный правопорядок	212
	§ 5. Международная законность	214
	§ 6. Контроль	217
	<i>Литература</i>	221
Глава VII.	Применение норм международного права	222
	§ 1. Понятие применения	222
	§ 2. Порядок применения норм международного права	224
	§ 3. Толкование норм международного права	232
	1. Понятие толкования	232
	2. Объект и средства толкования	234
	3. Виды толкования	236
	4. Правила толкования	238
	5. Способы толкования	239
	6. Толкование норм международного права как части права страны	241
	<i>Литература</i>	243
Глава VIII.	Сфера действия международного права	244
	§ 1. Понятие сферы действия международного права	244
	§ 2. Субъектная и объектная сферы	244
	§ 3. Пространственная сфера	247
	§ 4. Разграничение пространственных сфер действия международного и внутреннего права	248
	§ 5. Международное право и экстратерриториальное действие внутреннего права	250
	<i>Литература</i>	254
Глава IX.	Международное право и внутреннее право государств	255
	§ 1. Значение проблемы	255
	§ 2. Теоретические концепции	255
	§ 3. Взаимодействие международного и внутреннего права в условиях глобализации	257
	§ 4. Международное право о взаимодействии с внутренним правом	264
	§ 5. Внутреннее право о взаимодействии с международным правом	266
	§ 6. Международное и конституционное право	271

	§ 7. Конституция России и международное право.....	279
	§ 8. Международное право и компетенция органов государства.....	284
	§ 9. Конституционные суды и международное право.....	287
	§ 10. Резолюции международных органов, организаций и внутреннее право.....	289
	<i>Литература</i>	295
Глава X.	Основные принципы международного права	296
	§ 1. Понятие основных принципов	296
	§ 2. Принцип неприменения силы.....	299
	§ 3. Принцип мирного разрешения споров	302
	§ 4. Принцип уважения прав человека	304
	§ 5. Принцип суверенного равенства	307
	§ 6. Принцип невмешательства	311
	§ 7. Принцип территориальной целостности	313
	§ 8. Принцип нерушимости границ	314
	§ 9. Принцип равноправия и самоопределения народов.....	316
	§ 10. Принцип сотрудничества.....	320
	§ 11. Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву	320
	§ 12. Принцип мирного сосуществования.....	322
	<i>Литература</i>	324
Глава XI.	Международная правосубъектность государства	325
	§ 1. Понятие государства в международном праве.....	325
	§ 2. Основные права и обязанности государства	327
	§ 3. Юрисдикция государства	330
	§ 4. Иммуниет государства	332
	§ 5. Великие и малые державы.....	335
	§ 6. Унитарные и сложные государства.....	338
	1. Унитарное государство	338
	2. Конфедерация.....	340
	3. Федерация	340
	4. Российская Федерация	342
	§ 7. Международное признание	346
	1. Общие положения.....	346
	2. Признание государств.....	347
	3. Признание правительств	349
	4. Иные виды признания	352
	§ 8. Правопреемство государств	354
	1. Общие положения.....	354
	2. Правопреемство в отношении договоров	355
	3. Изменения в государственной власти и договоры	359
	4. Правопреемство в отношении государственной собственности.....	362
	5. Правопреемство в отношении государственных архивов.....	365
	6. Правопреемство в отношении государственных долгов.....	367
	<i>Литература</i>	369

Глава XII. Население государства	370
§ 1. Население и народ в международном праве	370
§ 2. Гражданство	371
1. Понятие гражданства	371
2. Правовое регулирование гражданства	374
3. Приобретение гражданства	375
4. Утрата гражданства	377
5. Гражданство и правопреемство государств в отношении территории	380
6. Безгражданство	384
7. Многогражданство	385
§ 3. Иностранцы	386
§ 4. Трудящиеся-мигранты	389
§ 5. Беженцы	390
§ 6. Право убежища	392
§ 7. Дипломатическая защита	393
1. Понятие дипломатической защиты	393
2. Круг лиц, на которых распространяется дипломатическая защита	397
3. Формы дипломатической защиты	402
<i>Литература</i>	405
Глава XIII. Территория государства	406
§ 1. Понятие территории государства	406
§ 2. Территориальное верховенство государства	409
§ 3. Государственные границы	410
1. Типы границ	412
2. Порядок обустройства и охраны границ	413
§ 4. Международные реки	415
<i>Литература</i>	417

Указатель сокращений

БМД	— Бюллетень международных договоров
ВВС, ВСНД и ВС РФ (СССР, РСФСР)	— Ведомости Верховного Совета, Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации (СССР, РСФСР)
ГП	— «Государство и право» (журнал)
ДВ	— «Дипломатический вестник» (журнал)
ДВП	— Документы внешней политики СССР
ЕКМП	— Ежегодник Комиссии международного права
МЖ	— «Международная жизнь» (журнал)
МЖМП	— «Московский журнал международного права»
МПЧП	— «Международное публичное и частное право» (журнал)
РГ	— «Российская газета»
РЕМП	— Российский ежегодник международного права
САПП	— Собрание актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации
СДД	— Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами

СМД	— Сборник международных договоров СССР
СПП	— «Советское государство и право» (журнал)
СЕМП	— Советский ежегодник международного права
СЖМП	— Советский журнал международного права
СЗ РФ	— Собрание законодательства Российской Федерации
СП РФ	— Собрание постановлений Правительства РФ
	* * *
AJIL	— American Journal of International Law
BYBIL	— British Yearbook of International Law
Calif. ILJ	— California International Law Journal
Can. YIL	— Canadian Yearbook of International Law
DSB	— Department of State Bulletin
ECHR	— European Court of Human Rights
EJIL	— European Journal of International Law
FA	— Foreign Affairs
Harv. ILJ	— Harvard International Law Journal
ICJ. Reports	— International Court of Justice. Reports of Judgments, Advisory Opinions and Orders
ICLQ	— International and Comparative Law Quarterly
IJIL	— Indian Journal of International Law
ILR	— International Law Reports
Korean YIL	— Korean Yearbook of International Law
Mich. JIL	— Michigan Journal of International Law
PCIJ	— Publications of the Permanent Court of International Justice
RdC	— Recueil des cours. Academie de droit international
USR	— United States Reports
YILC	— Yearbook of the International Law Commission
ZaRV	— Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht

Введение

Вступив в новый век, не говоря уже о тысячелетии, невольно хочется оглянуться на прошлое и попытаться заглянуть в будущее. На протяжении всей истории войны были бичом человечества. Трудно даже представить, какие колоссальные жертвы были принесены на алтарь бога войны. Война считалась нормальным методом решения межгосударственных проблем, что нашло отражение и в религии. Одна из первейших заповедей христианской религии «не убий» не распространялась на отношения между народами. В Библии немало положений, подобных следующему: «И предал Господь, Бог наш, в руки наши и Ога, царя Васанского, и весь народ его; и мы поразили его, так что никого не осталось у него в живых...»¹

Оглядываясь на прошлое, нельзя не удивляться огромному разрыву между величайшими достижениями человеческой цивилизации в области науки, культуры, техники, с одной стороны, и величайшим варварством в отношениях между государствами. XX век оказался самым жестоким из всех времен, известных истории. Вооруженные конфликты разного масштаба продолжались непрерывно. Жертвы измерялись десятками миллионов.

Достижения науки и техники использовались прежде всего в военных целях. В наше время над человечеством навис дамоклов меч глобальной ядерной катастрофы. Хранимые государствами тысячи ядерных зарядов с большой степенью вероятности могут выйти из-под контроля. Достаточно одного случая. Все более грозную опасность представляют деградация окружающей среды и международный терроризм. И это далеко не все глобальные проблемы, угрожающие человеческой цивилизации. Впервые в истории встал вопрос о выживании человечества.

Ныне война утратила смысл. Большая война ставит под угрозу существование рода людского, а в «малой» невосполнимые утраты несут все участники. Тем не менее опасность межгосударственных конфликтов нельзя считать исключенной. Широкое распространение получили конфликты немеждународного характера, отличающиеся особой жестокостью и колоссальными жертвами среди мирного населения. Сегодня любой вооруженный конфликт затрагивает интересы международного сообщества в целом.

Среди факторов исторического развития на первый план выдвигается глобализация. Она определяет новые черты не только мировой системы, но и внутренней жизни государств. Глобализация обусловила единство судеб человечества, так как обеспечить выживание можно лишь совместными усилиями. Она прочно связала людей и народы в единое целое в результате углубления прежних и появления новых связей — политических, экономических, социальных, культурных и др.

Глобализация открывает невиданные возможности для процветания человечества и вместе с тем таит в себе колоссальные опасности. Непонимание природы глобализации, стремление одних воспользоваться ее возможностями вопреки интересам других порождают массовые протесты. Задача состоит в том, чтобы использовать открывающиеся возможности в общих интересах и предотвратить негативные последствия. Жизнь все более настоятельно требует создания нового мирового порядка, который бы обеспечил выживание и дальнейший прогресс человечества.

В основе нового мирового порядка должны быть общие интересы государств и народов, которые приобретают решающее значение. Меняется соотношение национальных и общих интересов. Между тем правительства в значительной мере продолжают традиционно руководствоваться узкопонятыми национальными интересами, противопоставляя их общим. А без обеспечения последних невозможно гарантировать первые. Политическое мышление существенно отстает от реалий нашего времени, не говоря уже о будущем.

В основе нового порядка должно быть осознание государствами, в первую очередь развитыми, своей коллективной ответственности за благополучие всех стран. Такая ответственность была признана главами государств и правительств в Декларации тысячелетия ООН 2000 г. Новый порядок мыслим лишь как демократический. Никто не может обладать монополией на принятие решений. Баланс силы подлежит замене балансом интересов как основы стабильности.

В международной жизни недопустимо высок уровень стихийности. Глобальный порядок складывается как бы на ощупь, методом проб и ошибок, результаты которых могут оказаться непоправимыми. На первый план выдвигается задача создания эффективного управления мировой системой. Значение этой задачи подчеркивается как ООН, так и правительствами отдельных государств. Большинство специалистов сходятся в том, что создание мирового государства, мирового

правительства — задача нереальная. Да и в случае их создания они не могли бы быть эффективными. Глобальное управление должно опираться на сотрудничество государств. Этой позиции придерживается международное сообщество. В Докладе Генерального секретаря ООН о работе Организации за 2000 г. говорится: «Необходимо более эффективное мировое управление, под которым я имею в виду совместное ведение мировых дел»¹.

Организация управления мировыми процессами требует правильно определить полномочия каждого уровня. На мировом уровне будут решаться лишь общие проблемы. Выход за рациональные пределы неизбежно снизит эффективность глобального механизма, дискредитирует саму идею. Значительная доля управленческой деятельности принадлежит региональному уровню. В этом плане весьма полезен опыт Европейского союза с его принципом субсидиарности, согласно которому органам Союза передается осуществление лишь тех полномочий, которые необходимы для решения общих проблем.

Совершенствование управления на международном уровне потребует развития системы международных организаций, расширения их полномочий и повышения эффективности деятельности. Опыт свидетельствует, что международные организации, особенно в сфере экономики, нередко используются сильными державами в собственных интересах. Следует, однако, учитывать, что без международных учреждений «диктат сильных» был бы еще более ощутим, не ограничивался бы соответствующими нормами. Что же касается политических организаций, то они открывают перед средними и малыми государствами дополнительные возможности для участия в решении мировых проблем.

Предстоит существенно повысить степень управления на национальном уровне. Государство остается основным элементом механизма управления мировой системой взаимоотношений. Кроме того, многообразие политических, социальных и культурных условий настолько значительно, что основной объем управления будет осуществляться на национальном и местном уровне. Повышение значимости управления на национальном уровне требует сохранения централизованного государства. Вместе с тем усложнение общественной жизни и управления ею предполагает предоставление дополнительных полномочий административно-территориальным подразделениям, включая полномочия в сфере внешних связей.

Глобализация проявляется в противоречивых тенденциях. С одной стороны, она углубляет взаимозависимость, а с другой — стимулирует фрагментацию государств и народов, что порождает серьезную опасность как на национальном, так и на международном уровне. Сохранение оптимального баланса требует соответствующего правового регулирования.

Все это свидетельствует о том, сколь сложные и притом жизненно важные для каждого человека задачи стоят перед международным управлением и соответственно перед международным правом. Это управление должно опираться не на силу, а на сознательную поддержку широких слоев населения, понимающего его необходимость. Важную роль в достижении цели призвано играть международно-правовое сознание. На этой основе международное управление будет в состоянии расширить созидательные возможности людей, обеспечить их безопасность, свободу выбора и благосостояния.

Первая задача международного управления состоит в обеспечении всеобщей и всеобъемлющей безопасности, начиная с прекращения межгосударственных войн и кончая борьбой с терроризмом. Нападение террористов на Нью-Йоркский центр торговли в сентябре 2001 г. показало, что ни одно даже самое могущественное государство не в состоянии в одиночку обеспечить свою безопасность и безопасность своих граждан. Это вносит существенные изменения в концепции национальной и международной безопасности.

Вторая задача — предотвращение негативных последствий взаимозависимости, которая позволяет обеспечивать интересы одних за счет других; создание условий, при которых каждый народ сможет использовать позитивные возможности, открываемые глобализацией. Во имя общих интересов международное сообщество обязано оказывать помощь в экономическом и социальном развитии народам, которые в этом нуждаются.

Третья задача — предотвращение системных кризисов на глобальном уровне, включая изменения климата, финансовые кризисы и др. На пороге стоят новые проблемы, порождаемые развитием биотехнологии, генной инженерии, производственных технологий и др. Опыт показывает, что система свободного капиталистического рынка не в состоянии справиться с этими проблемами.

Четвертая задача — обеспечение всеобщего уважения прав народа и человека, без чего невозможно нормальное развитие национального общества и международного сообщества.

Все это потребует коренных перемен в массовом сознании, которое существенно отстает от требований жизни. Предстоит мобилизовать все имеющиеся средства совершенствования массового сознания для решения задачи колоссальной сложности и жизненно важного значения — утверждения

культуры мира. Без этого у человечества нет будущего. Одним из необходимых элементов культуры мира является международно-правовое сознание.

Утверждение культуры мира, включая развитие международно-правового сознания, — дело далеко не простое. Оно потребует активных и длительных усилий государств и международного сообщества. Международно-правовое сознание не только широких слоев населения, но и государственных деятелей, юристов, журналистов оставляет желать лучшего. Весьма распространенный преувеличенный критицизм в отношении международного права, его основных институтов, включая ООН, поощряет скептицизм широких слоев населения, размывает их решимость оказывать соответствующее влияние на политику государства. В значительной мере такое положение порождено непониманием международного права. Рассуждают примитивно: нет полицейского, нет права.

Подобные рассуждения определяются непониманием того, что вообще представляет собой право. Известно, что в обеспечении уважения и внутригосударственного права главная роль принадлежит социально-экономическим, моральным, культурным факторам, а не принуждению. Государства соблюдают нормы международного права, понимая необходимость этого для обеспечения прежде всего собственных интересов. Разумеется, при соответствующих обстоятельствах свою роль призвано играть и принуждение.

Скептики указывают на случаи нарушения международного права, но при этом не учитывают, что в основном оно строго соблюдается. Если сравнить число нарушений международного и внутреннего права, то окажется, что первое является гораздо более эффективным.

Международное право доказало свою жизнеспособность даже в чрезвычайных исторических условиях. Вспомним, что в сложной обстановке Второй мировой войны с помощью соглашений была сформирована антигитлеровская коалиция и тем самым созданы предпосылки для победы над фашизмом. Можно обратиться и к опыту холодной войны, когда был заключен ряд договоров, сыгравших важную роль в сохранении мира. Относительно Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах 1963 г. А.Д. Сахаров сказал: «Я считаю, что Московский договор имеет историческое значение. Он сохранил сотни тысяч, а возможно, миллионы человеческих жизней...»¹

Прекращение холодной войны создало благоприятные политические условия для повышения роли международного права. Вместе с тем новое положение породило немало проблем, в том числе в области нормативного регулирования международной системы. Сложившаяся в годы холодной войны сложная нормативная система в определенной мере перестала отвечать новым реалиям. Прежде всего это касается политических норм, так называемых правил игры. Касаясь этого вопроса, министр иностранных дел России И.С. Иванов подчеркнул значение существовавших правил игры и констатировал, что без них мир «стал более непредсказуемым». Нужны новые правила игры².

Изменение политических условий лишило многие политические нормы своей основы. В то же время международно-правовые нормы, включая нормы двусторонних советско-американских договоров, сохранили свое значение. Тем самым была продемонстрирована устойчивость международно-правового регулирования.

После прекращения холодной войны мир столкнулся с целым комплексом новых сложных проблем. Достаточно упомянуть немеждународные вооруженные конфликты, терроризм, ухудшение окружающей среды, наркоторговлю. Решение этих проблем также диктует необходимость создания нового мирового порядка, опирающегося на высокий уровень сотрудничества во имя обеспечения национальных и интернациональных интересов государств.

Участвуя в формировании нового порядка, международное право и само претерпевает существенные изменения в соответствии с новыми требованиями. Специалисты констатируют, что из всех видов права международное право выделяется как наиболее динамичное, демонстрирующее широкую способность адаптироваться к меняющемуся миру¹.

Изменения затрагивают как социально-политическую природу, так и механизм функционирования международного права. Они являются настолько значимыми, что специалисты и высшие должностные лица международных организаций говорят о «новом международном праве»².

Международное право XXI в. формируется как право международного сообщества. Его отличительная черта — выдвижение на первый план задачи обеспечения интересов международного сообщества в целом. Неизбежен рост роли международного права в поддержании мирового порядка, обеспечивающего нормальное функционирование мировой системы.

Рост значения стоящих перед международным правом задач, усложнение механизма его действия существенно повышают роль науки. Это право становится все более наукоемким феноменом. С учетом основательности и темпов происходящих в мире перемен особое внимание наука должна уделять определению путей развития международного права и его совершенствованию.

Успех в решении стоящих перед наукой задач зависит от взаимодействия с иными отраслями знания, включая политологию, социологию, историческую и экономическую науку. Необходимость такого взаимодействия постепенно осознается и представителями указанных отраслей знания. Известно, что в прошлом международное право было пасынком юриспруденции. Виднейший британский философ права Х. Харт писал: «Вопрос, является ли международное право на самом деле правом, едва ли можно оставить в стороне»³. Ныне не может быть полноценной теории права, исключаяющей право международное. В условиях глобализации интернационализируются все отрасли права.

Таким образом, общественное развитие в национальном и интернациональном масштабе делает стихийность все менее терпимой. Усложнение социальных систем диктует необходимость повышения уровня управления. Центральное положение в механизме социального управления сохраняют государства, которые во все большей мере осуществляют свои функции во взаимодействии друг с другом. Все это ни в коей мере не должно вести к распространению государственного управления на те процессы, которые в этом не нуждаются. Необходимо оптимальное соотношение государственного регулирования и саморегулирования.

Усложнение объекта и субъекта управления требует основательного научного обоснования государственной политики. Значение этого момента подчеркивают те, кто занят ее осуществлением. Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров говорит: «Современный этап мирового развития отличается исключительной сложностью... Сейчас во многих странах наблюдается постепенная, но последовательная интеграция практической дипломатии с аналитической, исследовательской работой в области международных отношений. Считаю это единственно правильным путем в нынешних условиях»¹.

Приходится констатировать, что сегодня связь науки с обществом, ее влияние на общественное мнение находятся на низком уровне, что негативно сказывается на общественном сознании и на функционировании общества в целом.

Литература ко всему курсу

Учебники и учебные пособия

- Курс международного права: В 7 т. М., 1989—1993 (курс подготовлен большим коллективом ученых под эгидой РАН и представляет собой наиболее фундаментальное отечественное исследование в области международного права. Однако в силу своего большого объема он едва ли может быть рекомендован юристам, не специализирующимся в области международного права);
- Мартенс Ф.Ф.* Современное международное право цивилизованных народов (по изданию 1904 г.) / Общ. ред. Л.Н. Шестакова. М., 1996. Т. 1—2;
- Международное право. Учебник / Отв. ред. Г.И. Тункин. М., 1994 (один из лучших отечественных учебников, подготовленных под руководством Г.И. Тункина, с именем которого связана целая эпоха в истории отечественной науки международного права);
- Международное право. Учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов. М., 2000;
- Международное право. Учебник / Отв. ред. В.И. Кузнецов. М., 2001 (оба учебника подготовлены коллективами сотрудников Дипломатической академии и МГИМО МИД РФ и предназначены для обучающихся по специальностям: международное право, международные отношения, международные экономические отношения);
- Международное право. Учебник / Отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. М., 2004 (учебник подготовлен на базе Уральской юридической академии. Авторы стремились максимально приблизить его к интересам юриста-практика);
- Международное право / Под ред. Е.Т. Усенко и Г.Г. Шинкаревой. М., 2004 (учебник подготовлен Институтом государства и права РАН);
- Международное публичное право / Под ред. К. А. Бекяшева. М., 2004 (учебник подготовлен преподавателями Московской государственной юридической академии);
- Вне конфронтации. Международное право в период после холодной войны / Отв. ред. Л. Дэмрош и Г. Даниленко. М., 1996 (совместный труд отечественных и американских юристов);
- Международное право в документах: Учеб. пособие / Сост.: Н.Т. Блатова, Г.М. Мелков. М., 2004.

Иностранные учебники и курсы

- Анцилотти Д.* Курс международного права. Т. 1. Введение — общая теория / Под ред. Д.Б. Левина. М., 1961 (труд одного из авторитетнейших итальянских юристов);
- Брунли Я.* Международное право: В 2 кн. / Под ред. Г.И. Тункина. М., 1977 (труд, пожалуй, наиболее авторитетного сегодня британского юриста-международника. Переведен и издан в ряде государств);
- Гроций Гуго.* О праве войны и мира. Три книги / Общ. ред. С.Б. Крылова. М., 1996;
- Оппенгейм Л.* Международное право / Под ред. С.Б. Крылова. М., 1948—1950. Т. I—II (труд классика британской доктрины международного права);
- Фердросс А.* Международное право / Под ред. Г.И. Тункина. М., 1959 (труд известного австрийского юриста);

Хайд Ч.Ч. Международное право, его понимание и применение Соединенными Штатами Америки / Под ред. В.Н. Дурденевского и С.Б. Крылова. М., 1950—1953. Т. 1—5 (труд классика американской доктрины международного права, основанный на обобщении огромного материала практики, имеющий существенное значение для понимания современной международно-правовой концепции США);
Хименес де Аречага Э. Современное международное право / Под ред. Г.И. Тункина. М., 1983 (этот труд является одним из наиболее авторитетных в странах Латинской Америки);
Ваттель, Эмер де. Право народов. М., 1960.

Литература на иностранных языках

Droit International. Bilan et perspectives / Ed. by M. Bedjaoui. P., 1991. Vol. 1—2;
International Law: Achievements and Prospects / Ed. by M. Bedjaoui. P., 1991;
Verdross A., Simma B. Universelles Völkerrecht. Berlin, 1984.

¹ Ветхий Завет. Второзаконие. Гл. 3.3.

¹ Аннан К. Общая судьба — новая решимость. ООН, 2001. С. 5.

¹ Сахаров А. Воспоминания // Знамя. 1990. №12. С. 82.

² См.: ДВ. 2001. №9. С. 34.

¹ См.: Theory of International Law at the Threshold of the 21st Century. The Hague, 1996. P. 235.

² Выступление заместителя Генерального секретаря ООН В. Петровского на заседании Комиссии международного права ООН 19 июля 1994 г. // Официально опубликовано не было.

³ Hart H. The Concept of Law. Oxford, 1961. P. 209.

¹ ДВ. 2004. № 6. С. 129.