

У ИСТОКОВ ФИНАНСОВОГО ПРАВА

М.М. СПЕРАНСКИЙ

Н.И. ТУРГЕНЕВ

М.Ф. ОРЛОВ

**Под редакцией проф. А.Н. Козырина
Составитель доц. А.А. Ялбулганов**

**Москва
«Статут»
1998**

ББК 67.402
УДК 347.73
У11

Научный редактор и автор вступительной статьи – профессор, д. ю. н. А.Н. Козырин. Составитель, автор статей и комментариев – к. ю. н., к. и. н. А.А. Ялбулганов.

У истоков финансового права. М: Статут (в серии «Золотые страницы российского финансового права»), 1998, – с. 432.

Том 1.

Каждая наука имеет свое прошлое. Богатая славная история есть и у финансового права. К сожалению, долгое время финансовое право развивалось в нашей стране в вынужденной изоляции от ценнейшего дореволюционного наследия. Забвение прошлого не могло не сказаться на современном состоянии финансово-правовой науки.

Предлагаемая читателю антология «Золотые страницы российского финансового права» преследует цель проследить историю зарождения и развития отечественной науки финансового права. В том I «У истоков финансового права» включены работы М.М.Сперанского, Н.И.Тургенева и М.Ф.Орлова, позволяющие восстановить картину первоначального этапа развития финансового права, когда оно еще находилось в составе экономических наук.

Будет полезна не только юристам, студентам, аспирантам, изучающим финансовое право, но и практическим работникам финансовых органов и банковско-кредитных учреждений, а также всем, кто интересуется историей.

Рецензенты: Н.И. Химичева, доктор юридических наук, профессор Саратовской государственной академии права;
Ю.А. Тихонов, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН.

ISBN-5-89398-009-3

© А.Н. Козырин, А.А. Ялбулганов (статьи, комментарии)
© Статут (редподготовка), 1998

У ИСТОКОВ ФИНАНСОВОГО ПРАВА

В первом томе антологии объединены три работы, значение которых для отечественной финансовой науки трудно переоценить. «План финансов» М.М.Сперанского, «Опыт теории налогов» Н.И.Тургенева и «О государственном кредите» М.Ф.Орлова составляют золотой фонд российской экономической и финансово-правовой мысли.

По мере продвижения нашего общества по пути рыночных реформ и создания экономических основ подлинно демократического общества возникает острая потребность в более тщательном осмыслении эволюционного развития основных финансовых институтов. О ценности исторического подхода к изучению финансов предельно четко высказался профессор П.С.Климентов, читавший на рубеже XIX–XX веков курс финансового права в Томском университете: «Финансы, подобно всем фактам социальной жизни, есть историческая категория. Цель финансовой науки – изучение государственно-хозяйственной действительности в ее историческом развитии, анализ причин возникновения и видоизменения финансовых институтов, открытие эволюционных законов государственного хозяйства»¹. От себя добавим, что изучение эволюции финансовых институтов не является единственной целью финансовой науки.

Конечно же, именами М. Ф. Орлова, Н. И. Тургенева, М. М. Сперанского не исчерпывается перечень тех, кто стоял у истоков российской финансовой и финансово-правовой науки. Но именно этим авторам впервые в наиболее полной форме удалось разработать теоретические основы важнейших направлений финансовой науки – учения о государственном кредите, о налогах и о бюджете. Их работы мы можем по праву назвать первыми российскими монографиями по финансовой проблематике.

В обобщенном виде капитальное исследование о финансах появилось в России только в 1841 году. Речь идет о книге профессора Казанского университета И.Е.Горлова «Теория Финансов»². В ней финансовая наука была представлена тремя основными разделами: 1) о государственных доходах; 2) о государственных «издержках»; 3) о государственном кредите. В одной из рецензий на эту книгу читаем: «Доныне, только отдельные части науки о финансах [выделено мною. – А.К.] были предметом разысканий отечественных писателей; так напр., в 1818 г. издан Опыт теории налогов Никол. Тургенева, в 1833 г. напечатано сочинение о Государственном кредите (М.Ф.Орлова), а в 1840 г. вышла книга Г.Небольсина о Банках и других кредитных установлениях. В полном же своем объеме наука о финансах доселе не находила

¹ Цит. по: Боголепов М.И. Государственный долг (К теории государственного кредита). СПб., 1910 (титульный лист).

² Теория Финансов. Сочинение Ивана Горлова, докт. философ., орд. проф. политической экономии и статистики при Казанском университете. Казань, 1841. С. 339.

возделывателей в числе Русских ученых и Господину Горлову принадлежит честь быть первым у нас писателем о финансах вообще»¹.

В XVII–XVIII веках в силу ряда социально-экономических факторов в знаниях о финансах в России преобладала налоговая тематика. Финансовая политика государства была нацелена на совершенствование налогообложения в соответствии с растущими потребностями казны². Даже в самих правовых актах (например, в Новом торговом уставе 1667 года, Наказе Екатерины II Комиссии для составления проекта Нового уложения и др.) содержались рассуждения о доходах казны в обобщенном виде. В этот период происходило активное накопление финансовых знаний, приведшее к появлению на свет первого российского учебника по теории финансов в 1841 году.

Развитие товарно-денежных отношений в России сопровождается значительным расширением сферы действия финансовых отношений. Свидетельством этого является стремительный (почти в сто раз!) рост количества бумажных денег в обращении – с 2,6 до 212 млн руб., за период с 1769 по 1800 год государственный долг России достигает 133 млн руб.³

В 1802 году в России появляется орган государственного управления финансами – Министерство финансов. До этого единого органа, управляющего финансами, не существовало. Традиционная система управления государством до Петра I предполагала закрепление за отдельными приказами своих доходных источников. Эта система не претерпела принципиальных изменений и при Петре I, уделявшем много внимания реорганизации государственного управления. Практически каждый налог предназначался для покрытия определенного расхода: подушное обложение было источником содержания армии, кабацкие сборы шли на нужды флота, соляные сборы – на дворцовые расходы и т. д. В XIX век Россия шагнула, имея централизованный механизм управления финансами.

Эти и другие обстоятельства стимулировали активизацию научных поисков в финансовой сфере.

...Немного об истории проникновения в русский язык самого термина «финансы». Существует несколько версий происхождения этого слова. Одни связывают его со средневековыми латинскими терминами

¹ Разбор Сочинения г-на Горлова, под заглавием: Теория финансов, составленный г. экстраординарным академиком П.Кеппеном (далее – Разбор Сочинения г-на Горлова...). СПб., 1842. С. 4.

² Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в. М., 1955; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во второй четверти XVIII в. М., 1956; *Троицкий С.М.* Финансовая политика русского абсолютизма в XVIII в. М., 1966; *Кашитанов С.М.* Финансы средневековой Руси. М., 1988.

³ *Бржеский Н.Б.* Государственные долги России. СПб., 1884. С. 165.

«*fīnatio, financia, financia pecuniaria*», употреблявшимися в XIII–XIV веках в значении «обязательная уплата денег, денежно-долговое обязательство». По другой версии, слово «финансы» происходит от «*finare, finire*» (заключать счет). Некоторые считают, что оно производно от «*finis*» (срок уплаты или денежный штраф). Обращает на себя внимание и схожесть с английским «*fine*» (денежная пеня, пошлина за привилегию).

В Германии в XVI и XVII веках слово «финансы» имело явно негативный оттенок и обозначало лихоимство, вероломство. Вероятнее всего, это произошло из-за фонетической близости со словами «*fein*» (хитрый) и «*erfinderisch*» (от *finder* – изобретательный). Так, постановлением Кельнского городского собрания воспрещалось маклерам способствовать основанным на обмане покупкам, которые тогда назывались не иначе как финансовыми.

Во Франции уже в XVI веке слово «финансы» использовалось в значении «государственные доходы», «денежные суммы». Употребленное во множественном числе, это слово (*les finances*) обозначало все государственное достояние и состояние правительственного хозяйства. С распространением в России французского языка слово «финансы» в таком значении стало постепенно вытеснять из научного и официального оборота слово «казна», пришедшего в русский язык из арабского (хазана).

Еще в XVIII веке финансы практически нигде, за исключением Франции, не существовали как особая самостоятельная наука. Зачатки финансовых знаний входили в состав особой категории так называемых камеральных наук. Термин «камеральные науки» появился в XVIII веке в Германии. Им стали обозначать совокупность знаний, необходимых для надлежащего и успешного управления так называемой камерой¹, или камеральными (государственными) имуществами [*Kammergüter*]. Предмет камеральной науки, или камералистики (*Cameralia*), состоял из двух основных частей: 1) экономии, под которой понималось изучение ряда хозяйственных и практических дисциплин (сельское хозяйство, лесоводство, горное дело, торговля и т. д.); 2) учения о государственном управлении, включавшего в себя науку полиции, изучавшую меры, направленные на поднятие общего благосостояния, и камералистику в собственном смысле слова, то есть все то, что в настоящее время составляет предмет финансовой науки.

Наибольших успехов в камералистике добились Зекендорф, Шредер, Горнек, Юсти и Зонненфельс. Работа последнего «*Grundsätze der Polizei-Handlungs – u. Finanzwissenschaft*» выдержала 8 изданий и была пе-

¹ *Камера* (*Camera, Kammer*) – так во времена франкских королей называлось помещение (от лат. *Camera* – комната со сводами), в котором хранилось частное имущество главы государства. Впоследствии этим термином стали обозначать само учреждение (управление), заведовавшее государственным имуществом.

реведена на русский язык под названием «Начальные основания полиции, или благочиния». Вплоть до 1850 года книга Иосифа Зонненфельса оставалась основным источником по изучению политических наук. «Правилам, которые служат к основанию и соблюдению внутренней безопасности, научает Полиция, или Благочиние. Преумножению промыслов посредством выгодного обмена того, что производят земля и искусство, учит наука о торговле. Наука, до государственных доходов принадлежащая, показывает, каким образом оные всем выгодные должны быть собираемы и управляемы»¹.

О том, какое влияние камералистика оказала на становление российской финансовой науки, можно судить, в частности, по приведенной таблице, отражающей господствовавшие в России в начале XIX века взгляды на место науки о финансах в системе наук о «государственном благоустройстве»².



В ряде российских университетов (в Санкт-Петербургском, Казанском и Харьковском) камеральные науки преподавались на особых отделениях юридических факультетов. Учебный план камерального отделения включал ряд юридических дисциплин (государственное право, го-

¹ Зонненфельс И. Начальные основания полиции, или благочиния. М., 1787. С. 19.

² Разбор Сочинения г-на Горлова... С. 8.

сударственные учреждения Российской империи, законы о благоустройстве и благочинии), политическую экономию и статистику, естественную историю, технологию и агрономию. Цель обучения на отделении камералистики, по мнению университетских властей, виделась «в приготовлении людей, способных к службе хозяйственной или административной». Отделения камералистики просуществовали на юридических факультетах российских университетов до 1863 года.

Конечно же, российская финансовая мысль развивалась не в глухой изоляции от европейской науки. Нельзя не заметить того влияния, которое оказали европейские ученые на развитие финансовых идей в России. Но не следует впадать в другую крайность и считать российскую финансовую науку «русскоязычной версией» взглядов А.Смита, Д.Рикардо и других европейских исследователей. Следует восстановить приоритет отечественной науки в разработке теории финансов.

На этапе становления российской финансовой науки заметным явлением стали работы И.С.Пересветова¹, «Благохотящим царям правительница и землемерие» Ермолая–Еразма². Активизация в развитии финансовой науки приходится на XVIII век: «Книга о скудости и богатстве» И.Т.Посошкова³, «Изъяснения, прибыточные государству» Ф.Салтыкова⁴, «Инструкция дворцовому Ивану Немчинову о управлении дому и деревень» А.П.Волынского⁵ и «Краткая российская география» В.Н.Татищева⁶ (в ней глава XI посвящена государственным доходам). К концу XVIII века (1781–1788) относится завершение М.Д.Чулковым семитомного сочинения «Историческое описание российской коммерции при всех портах и границах от древних времен до ныне настоящего и всех преимущественных узаконений по оной государя императора Петра Великого и ныне благополучно царствующей государыни императрицы Екатерины Великия», в котором автор большое внимание уделяет вопросам теории денег и кредита⁷.

Значительное влияние на развитие финансовой мысли оказали проекты генерал-прокурора Сената П.И. Ягужинского⁸, идеи П.И. Шувало-

¹ Пересветов И. Сочинения. М., Л. 1956

² Ржигза В.Ф. Литературная деятельность Ермолая–Еразма // Летопись занятий Археографической комиссии за 1923–1925 гг. Л., 1926. Вып. 33

³ Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения. М., 1951.

⁴ Павлов–Сильвинский Н.П. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. СПб., 1897. С. 1–46

⁵ Текст «Инструкции» содержится в кн. Памятники древней письменности. СПб., 1881

⁶ Татищев В.Н. Избранные труды по географии России. М., 1950

⁷ Чулков М.Д. Историческое описание российской коммерции. СПб., 1785. Т. 3. Кн. 2

⁸ Ягужинский П.И. Записки о состоянии России. ЧОИДР. 1860. Кн. 4

ва, который в 1740–1750 годах подал правительству более 20 записок по улучшению финансов и управления¹.

Ко второй половине XVIII века относится и появление сочинения А.Я.Поленова «О крепостном состоянии крестьян в России»², в котором впервые был употреблен термин «налог».

Особое место в истории становления российской финансовой науки занимает творческое наследие И.А.Третьякова. Закончив университет в Глазго по юридической специальности и получив степень доктора права, он читает в Московском университете лекции по кафедре римского права. За 4 года до появления «Богатства народов» А.Смита, в 1772 году выходит в свет работа Третьякова «О причинах изобилия и медлительного обогащения государств как у древних, так и у нынешних народов». И.А.Третьяков признает труд основой и источником всех общественных благ. От труда, по его мнению, зависит и личное благосостояние человека, и обогащение государства. «Человеческое трудолюбие, – заявляет И.А.Третьяков, – есть такое средство, которое и имущество, и деньги усугубляет».³

Существенный вклад в становление отечественной финансовой и финансово-правовой мысли внес ученик А.Смита, профессор Московского университета С.В.Десницкий. В читаемом им курсе нравственной философии он рассматривал такие проблемы, как выпуск денег, сбор налогов, кредитные отношения⁴. Им в научный обиход введены понятия «кредит», «финансы», «бюджет». Десницким был разработан проект совершенствования российского финансового законодательства и финансовой политики «О узаконении финансовом».

Финансовая проблематика присутствует и во многих работах А.Н.Радищева («Письмо о Китайском торге», «Описание моего владения», «Записка о податях Петербургской губернии», неоконченная рукопись «Торговля»)⁵. Одним из первых в русской науке он исследовал сущность налогов, их природу, описал действовавшую тогда налоговую систему, выделяя в ней налоги прямые и косвенные.

Финансовое право в России зародилось в недрах экономических и политических наук. Еще Петр I, участвуя в составлении академического устава, высказывал пожелание, чтобы в Академии наук России получила

¹ Шмидт С.О. Проект П.И.Шувалова 1754 г. «О разных государственной пользы способах» // Исторический архив. 1982. № 6. С. 100–103.

² Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. Т. 2. М., 1952

³ Третьяков И.А. Рассуждение о причинах изобилия и медлительного обогащения государств как у древних, так и у нынешних народов. М., 1772. С. 8.

⁴ Каратаев Н.К. Экономические науки в Московском университете (1755–1955). М., 1956. С. 20

⁵ Радищев А.Н. Сочинения. М., Л. 1952.

свое развитие «Экономия учена». Шаг вперед в определении финансовой науки был сделан В.Н.Татищевым, который при классификации современных ему наук выделял домоводство – экономическую науку, изучавшую частные финансы, и политику – «науку государственную», «мудрость гражданскую». Вопросы, касающиеся публичных финансов, Татищев относил к политической науке, о чем можно судить по посланной им в Сенат записке «О мудрости экономии, яко части политической»¹.

По составленному М.В.Ломоносовым учебному плану Московского университета предусматривалось включение в высшее образование курсов политики и российской юриспруденции, в которых и должны были рассматриваться финансовые вопросы².

О преподавании финансовой науки в Царскосельском лицее можно судить хотя бы по конспектам, принадлежащим однокашнику А.С.Пушкина А.М.Горчакову, впоследствии министру иностранных дел и канцлеру³. Среди записей Горчакова особое внимание привлекают лекции профессора нравственных и политических наук А.П.Куницына. Он учился в Геттингенском университете вместе с Н.И.Тургеневым, был его единомышленником, дружил и с другими будущими декабристами. В лицее Куницын читал 12 различных курсов общественных наук, которые включали, помимо прочего, несколько юридических дисциплин, политическую экономию и финансы. На старших курсах его учебный план выглядел следующим образом: «В 4-й год: изложение системы наук нравственных, философское понятие о правах и обязанностях и разделении их по различным отношениям на право естественное, публичное, гражданское и др. [...] В 5-й год: продолжение тех же предметов и подробное изложение права публичного и экономии политической с сравнением трех главных ее систем: коммерческой [теорий меркантилистов. – А.К.], экономической [теорий физиократов. – А.К.] и Смита. В 6-й год: окончание предыдущего с присоединением собственных сочинений воспитанников на темы политической экономии»⁴.

С петровских времен исследователи, занимавшиеся в России проблемами государственного хозяйства, испытывали сильное влияние идей меркантилизма. Этим, в частности, обусловлено то обстоятельство, что

¹ Татищев В.Н. Напоминание на присланное расписание высоких и нижних государственных и земских правительств // Избранные труды по географии России С. 202.

² Ломоносов М.В. Сочинения. М., Л. 1948. С. 173.

³ Аникин А.В. Муза и мамона. Социально-экономические мотивы у Пушкина М., 1989 С. 40–41, 47.

⁴ Селезнев И. Исторический опыт императорского Лицея: 1811–1861. СПб., 1861 С. 89.

долгое время финансовая проблематика полностью или частично рассматривалась в рамках науки о коммерции.

А.Д.Меншиков и другие государственные деятели определяли коммерцию как «государственную жилу», приносящую государству «богатство и силу». «Поправление купечества» рассматривалось ими как действенное подспорье для лучшего содержания войска. Через десятилетия в «Оде на новый 1764 г. е. в. императрице Екатерине» М.В.Ломоносов «высоким штилем» скажет об общественной пользе торговли:

Прольются новые потоки
Екатерининской рукой,
Дабы чрез сочтаннны воды,
Друг другом пользуясь, народы
Размножили избыток свой.

В записке от 18 октября 1726 года А.Д.Меншиков, А.В.Макаров, А.И.Остерман и А.Я. Волков выступили за передачу в ведение Комиссии о коммерции части функций контроля над промышленностью: «...иметь рассуждение о здешних фабриках и мануфактурах: которые из оных к пользе государственной, а которые к тягости, и о размножении оных, которые государству полезны...»¹ В соответствии с указом от 24 февраля 1727 года Мануфактур-коллегия была включена в состав Коммерц-коллегии.

Таким образом, в первой четверти XVIII века в понятие «коммерция» включался широкий круг вопросов: пошлины и подати, управление промышленными предприятиями, снабжение мануфактур рабочей силой и др.² Сообразно этому определялся и предмет науки о коммерции.

С развитием торговли связывалось не только укрепление государственного хозяйства и общественного благополучия, но и надежды на политические реформы в России. Великий русский просветитель Н.И.Новиков приходит к выводу о прямой связи между понятиями «коммерция» и «свобода»: «Влияния торговли в государстве оказываются преимущественно в следующем: 1) произведении кредита, 2) обращении денег, 3) относительного богатства, 4) в умножении процветания прилежания, 5) государственной экономии, 6) в роскоши, 7) в нравственном просвещении и утончении народа [...] и 10) в свободе [выделено мною – А.К.]»³. Неслучайно глас Вольности в известной оде А.Н.Радищева славит процветающую торговлю:

¹ 200-летие Кабинета Его императорского величества 1704–1904 Историческое исследование СПб., 1911 Приложение 10 С. 50

² Тарловская В.Р., Шанский Д.Н. К вопросу о понятии «коммерция» в России XVIII в. // Торговля и предпринимательство в феодальной России. М., 1994 С. 297

³ Новиков Н.И. О торговле вообще // Новиков Н.И. Избранные сочинения М., Л. 1951 С. 535

Покрыл я море кораблями,
Устроил пристани в берегах,
Дабы сокровища торгами
Текли с избытком в городах.

Вообще, тесная связь науки со свободомыслием – одна из характерных особенностей становления финансовой и финансово-правовой мысли в России. В начале XIX века политическая экономия, которая включала в себя основы науки о финансах и которая, по словам Н.И.Тургенева, «родилась вместе с конституционной свободой народов Европы»¹, имела ярко выраженную антифеодальную, антикрепостническую направленность. В словосочетании «политическая экономия» в России всегда ставили акцент на слове «политическая».

По причине низкого уровня развития капиталистических отношений абстрактный анализ категорий «стоимость», «капитал», «финансы» и др. интересовал российских исследователей гораздо меньше, чем их современников – западных ученых, зато социальный и политический аспекты экономической мысли приобретали особое значение. В книге немецкого ученого Х.Ю.Серафима, работавшего на рубеже XIX–XX веков, читаем: «Это свойственно для русского национального характера, что в политической экономии, когда и поскольку она самостоятельно разрабатывается русскими, на первый план выдвигается социальный момент»².

Увлечение политическими науками, и в частности политической экономией, было характерно для светского общества 1810–1820-х годов. Вспомним хотя бы знаменитую «экономическую строфу» из «Евгения Онегина»:

Бранил Гомера, Феокрита;
Зато читал Адама Смита
И был глубокий эконом,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.
Отец понять его не мог
И земли отдавал в залог.

Особенно популярна политэкономия была в декабристской среде. Поэтому не является случайностью то, что двое из трех авторов публикуемых в этом томе работ, – декабристы.

¹ Архив братьев Тургеневых. Вып. 5. Дневники и письма Н.И.Тургенева. Т. 3 (1816–1824). Пг., 1921. С. 117.

² Seraphim H. Neue russische Wert – und Kapitalzinstheorien. Berlin und Leipzig. 1925. S. 47.

«Вирус» свободомыслия проник даже в университетскую среду, столь тщательно оберегаемую от вольнодумства политической цензурой.

...Впервые самостоятельный курс финансового права в Московском университете был разработан и прочитан профессором Н.С.Васильевым¹. По учебному плану 1835 года была установлена новая дисциплина – «Законы о государственных повинностях и финансиях». Одно название этой дисциплины могло ограничить обязанности преподавания сухим изложением существующих законов. Однако курс лекций профессора Васильева отнюдь не носил догматического характера. В них легко обнаруживается ряд положений, близких к взглядам, изложенным Н.И.Тургеневым в «Опыте теории налогов». По тем вопросам, по которым это было возможно, допускались и критические суждения студентов в адрес существовавших тогда финансовых законов. В экзаменационные требования Васильев включал критику косвенного налогообложения, кадастрового способа уплаты налогов, существовавшей практики взимания отдельных видов налогов (поимущественного и подушного налогов, промысловой подати, питейных откупов и др.)².

...Существенной особенностью генезиса финансово-правовой науки в России является то обстоятельство, что на протяжении всего периода ее становления отождествлялись понятия «финансы», «финансовая наука (наука о финансах)» и «финансовое право». О господствовавших в XIX веке взглядах по этому вопросу можно судить по высказыванию одного из авторитетнейших специалистов в области финансового права, профессора Московского университета И.Х.Озерова, который в статье «Финансы» в Энциклопедическом словаре Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрона пишет: «Финансовая наука принадлежит, с одной стороны, к циклу экономических наук, с другой – к наукам правовым; она является наукой (в переносном смысле) о хлебе насущном, о том, почему члены известного общественного союза имеют хлеб или не имеют его и в чем заключаются наилучшие способы добыть хлеб или нужные для хозяйства средства».

У академика И.И.Янжула читаем: «Главное место в науках административных отводится наукам хозяйственным, среди которых и наука государственного хозяйства или, по установившейся терминологии, наука о финансах, или финансовое право»³. По его мнению, наука о финансах и финансовое право – близкие, но все же полностью не совпадающие отрасли знаний. Различие между ними виделось в следующем. «Финансовая наука есть учение об общественном хозяйстве, имеющее свою задачу»

¹ «Финансия. Ординарного профессора Васильева». Рукопись И.Аскарханова. Отдел рукописей Рос. госуд. публичной б-ки, ф. музейный. № 4893/1.

² Каратаев Н.К. Экономические науки в Московском университете. М., 1956. С. 58–60.

³ Янжул И.И. Основные начала финансовой науки. Учение о государственных доходах. СПб., 1899. С. 1.

изложение тех правил, которые должны быть соблюдены при добывании материальных средств, потребных для выполнения общественных целей. [...] Финансовое право – это совокупность законодательных постановлений о финансовом устройстве и финансовом управлении государства»¹. Финансовое право, считает И.И. Янжул, изучает, как государство добывает в действительности свои материальные средства, а финансовая наука, на основании данных финансового права и законов народного хозяйства, вырабатывает общие правила о том, как государство должно добывать их. Финансовое право имеет преимущественно в виду прошедшее и настоящее время и стремится создать такие нормы, которыми правительство могло бы руководствоваться в будущей политике.

В более поздних работах по финансовому праву авторы разводили понятия финансового права как отрасли законодательства и финансового права как направления в юридической науке. Профессор Демидовского юридического лица (Ярославль) И.Т.Тарасов так высказывался по этому вопросу: «Положительное финансовое право есть совокупность положений, определяющих государственно-хозяйственную сферу у данного народа в данную эпоху. Источниками этого права служат законы, административные распоряжения и обычаи (последние – в той мере, в какой это допущено законом). [...] Наука финансового права есть наука о правовых нормах, определяющих сферу государственного хозяйства. [...] Наука финансового права как теория должна представлять собою нечто постоянное, твердо установившееся, хотя и не лишенное тех элементов развития, которые необходимы каждой науке. Финансовое же право данного государства есть только отражение действительности, реального применения начал науки финансового права в данное время»².

Первый учебник финансового права Ф.Б.Мильгаузена³ вряд ли можно отнести к разряду юридических учебников, с точки зрения сегодняшнего понимания предмета финансового права. Автор попытался в нем исследовать сущность экономических категорий на базе действовавшего тогда нормативно-правового материала. И наоборот, очень часто работы, в самом своем названии нацеленные на изучение экономических проблем, вторгались в сферу финансового права, в пределы науки юридической.

Произошедшая во второй половине XIX века дифференциация финансовой и финансово-правовой наук так и не смогла полностью освободить предмет финансового права от проблем экономических и поли-

¹ Янжул И.И. Основные начала финансовой науки. Учение о государственных доходах. СПб., 1899. С. 13.

² Тарасов И. Очерк науки финансового права. Вып. 1-й. Введение. Ярославль, 1889. С. 6–7.

³ Мильгаузен Ф.Б. Финансовое право. Курс лекций. М., 1865.

тических. «В науке финансового права правовой, политический и экономический элементы нераздельны, – пишет И.Т.Тарасов. – В ней анализ законов хозяйственных явлений и анализ правовых норм, определяющих государственно-хозяйственную сферу, идут рука об руку. Эта наука учит не только тому, что есть и почему оно происходит, но тому, что в этой области согласно с экономическими законами, с значением и целью государства и с понятиями о правде и справедливости»¹.

Именно такой комплексный подход к исследованию предмета финансового права, творческое отношение ученых к разработке его доктрины и предопределили последующее бурное развитие финансово-правовой мысли не только в обеих столицах – Москве и Санкт-Петербурге, но и на периферии, где сложились свои научные школы (Ярославль, Казань, Одесса и др.). О них мы рассчитываем рассказать в следующих томах.

А.Н. Козырин

¹ Тарасов И. Указ. соч. С. 7.

СОДЕРЖАНИЕ

У истоков финансового права	5
--	----------

Михаил Михайлович Сперанский. ПЛАН ФИНАНСОВ	17
--	-----------

Вступительная статья.....	19
---------------------------	----

Введение	35
----------------	----

Ч А С Т Ь П Е Р В А Я	37
--------------------------------------	-----------

Ч А С Т Ь В Т О Р А Я	44
--------------------------------------	-----------

Комментарии.....	100
------------------	-----

Николай Иванович Тургенев. ОПЫТ ТЕОРИИ НАЛОГОВ	107
---	------------

Вступительная статья.....	109
---------------------------	-----

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	121
-------------------------	------------

ГЛАВА I	125
----------------------	------------

ГЛАВА II	134
-----------------------	------------

ГЛАВА III.....	142
-----------------------	------------

ГЛАВА IV	210
-----------------------	------------

ГЛАВА V	217
----------------------	------------

ГЛАВА VI.....	239
ГЛАВА VII	247
Комментарии	269

**Михаил Федорович Орлов. О ГОСУДАРСТВЕННОМ
КРЕДИТЕ 275**

Вступительная статья.....	277
ПРЕДИСЛОВИЕ	295
I. Теория государственного кредита	300
II. Франция	345
III. Англия	381
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	420
Комментарии	425

У истоков финансового права. М: Статут
(в серии «Золотые страницы российского финансового права»),
1998, – с. 432.

Художник: *АГ*
Компьютерная верстка: *Волошин О.В.*
Корректоры: *Скруль Ч.А.; Шпиленко Т.М.*
Научный аппарат и лигобработка издания: *Мальчикова Т.В.*

Подписано к печати:
Формат 60х90
Бумага офсетная № 1
Гарнитура Таймс
Тираж 3000
Заказ № 61

Издательство Статут
Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 0625297 от 17 июля 1997 г.

Издательство Статут
117415, г. Москва, а/я 61; тел/факс (095) 232 64 41

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
ИПО Профиздат, 109044, г. Москва, Крутицкий Вал, 18
Плр № 05003 от 19.10.94