

ФА (0), 50

ГЗЛ

В. А. Геловани, А. А. Пионтковский

# ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ



ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ  
В XX И XXI ВЕКЕ



**В. А. Геловани  
А. А. Пионтковский**

# **ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ**

**Ядерное оружие в XX и XXI веке**

Под редакцией академика РАН  
С. В. Емельянова

Предисловие академика РАН  
Е. П. Велихова

Издание второе



МОСКВА

Тверской государственный университет



Научная библиотека 00198860

ФД(о), 30

Г 31

ББК 66.4(032)

Геловани Виктор Арчилович, Пионтковский Андрей Андреевич

Эволюция концепций стратегической стабильности: Ядерное оружие в XX и XXI веке / Под ред. С. В. Емельянова; Предисл. Е. П. Велихова. Изд. 2-е. — М.: Издательство ЛКИ, 2008. — 112 с.

В настоящей книге анализируется эволюция концепций стратегической стабильности в период холодной войны. Рассматривается спектр современных угроз глобальной безопасности и предлагаются новые подходы к пониманию стратегической стабильности, адекватные современной ситуации.

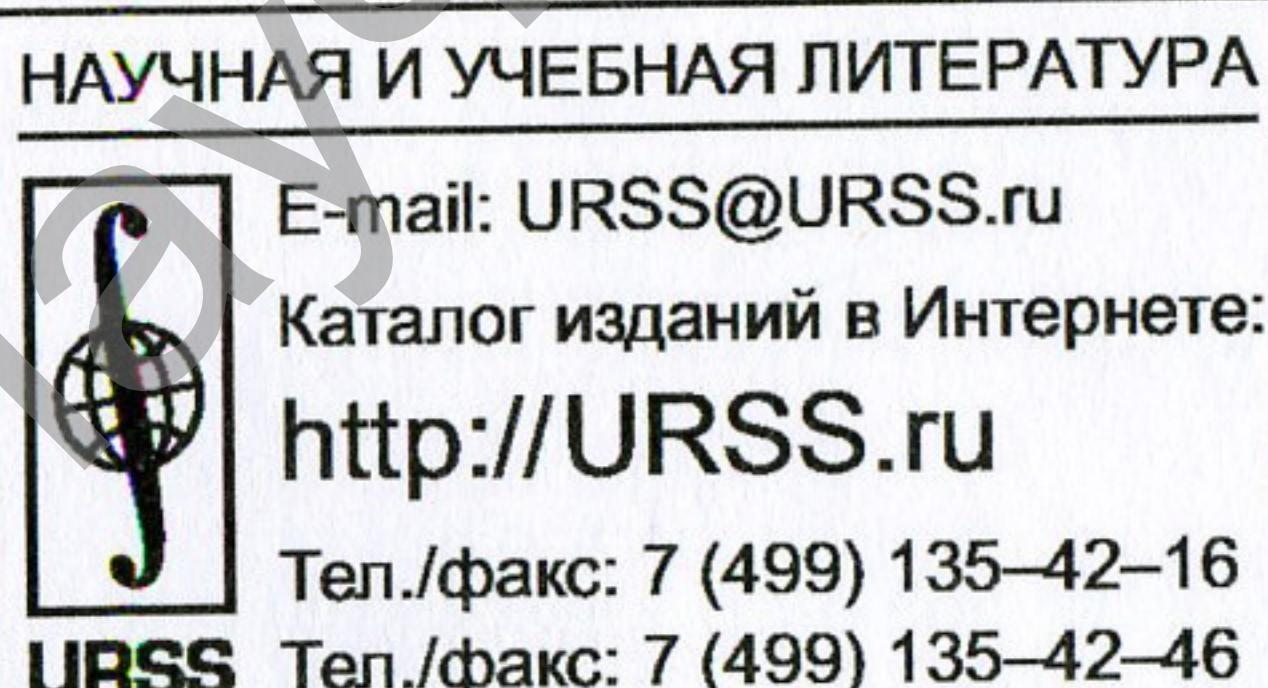
Рекомендуется специалистам в области национальной и международной безопасности, политологам, историкам, а также широкому кругу читателей, интересующихся международными отношениями и внешней политикой России.

Издательство ЛКИ. 117312, г. Москва, пр-т Шестидесятилетия Октября, д. 9.  
Формат 60×90/16. Печ. л. 7. Зак. № 1595.

Отпечатано в ООО «ЛЕНАНД».  
117312, г. Москва, пр-т Шестидесятилетия Октября, д. 11А, стр. 11.

ISBN 978-5-382-00807-3

© Издательство ЛКИ, 2008



6062 ID 75700



9 785382 008073

Все права защищены. Никакая часть настоящей книги не может быть воспроизведена или передана в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, будь то электронные или механические, включая фотокопирование и запись на магнитный носитель, а также размещение в Интернете, если на то нет письменного разрешения владельца.

БИБЛИОТЕКА  
Тверского  
госуниверситета

## **ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРОВ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ**

Первое издание книги «Эволюция концепций стратегической стабильности» вышло 10 лет назад сравнительно небольшим тиражом. В ней подводились итоги нашей совместной работы в течение 20 лет в АН СССР и РАН по исследованию проблемы стратегической стабильности с позиций системного анализа и математического моделирования.

В книге разработан концептуальный и математический аппарат для перехода к новой парадигме стратегической стабильности в отношениях между Россией и США, обеспечивающей, в том числе, и защиту наших стран от потенциальной угрозы ракетно-ядерного терроризма.

К этим сложным проблемам лидеры России и США по инициативе российской стороны обратились еще в январе 1992 года в совместной декларации президентов Б. Ельцина и Дж. Буша (старшего) о глобальной системе защиты (ГСЗ).

В предисловии к первому изданию нашей книги академик Е. П. Велихов справедливо подчеркнул: «И хотя военно-политические бюрократии обеих стран с тех пор успешно похоронили рассмотрение этой важнейшей проблемы глобальной и национальной безопасности, она не утратила от этого своей актуальности».

К сожалению, к этим словам нечего добавить и спустя десять лет. Унаследованная со времен холодной войны доктрина взаимно-гарантированного уничтожения продолжает господствовать в наших стратегических отношениях, неизбежно отбрасывая на них негативную тень.

Планы США по развертыванию элементов ПРО в Центральной Европе вновь оживили дискуссию по вопросам ядерной стабильности в нашем военно-стратегическом сообществе. Ряд экспертов придерживается сходных с нами позиций и подходов, выступая за совместные российско-американские проекты в области противоракетной обороны.

**В связи с этим новым интересом к актуальной в научном и политическом плане проблеме целесообразным стало второе издание «Эволюции концепций стратегической стабильности».**

*В. Геловани, А. Пионтковский*

*Июнь 2007 г.*

Научная библиотека ТВГУ

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Предлагаемая вниманию читателя работа известных специалистов по прикладной математике представляет собой оригинальное исследование как по существу рассматриваемой проблемы, так и по избранному авторами профессиональному методологическому подходу.

История ядерного противостояния двух сверхдержав рассматривается не как история совершенствования технических систем ядерного оружия и средств их доставки, но прежде всего как эволюция идей относительно их назначения и применения.

Эта эволюция полна драматических логических и политических парадоксов. Так, основное назначение ядерных сил двух держав заключалось в том, чтобы они никогда не применялись. Осознание этой сверхзадачи со временем привело обе стороны к пониманию того фундаментального обстоятельства, что их стратегические ядерные силы представляют собой, по существу, подсистемы единой системы стратегических сил СССР-США, стабильность которой они совместно должны обеспечить.

Сохранение стратегической стабильности в меняющихся геополитических условиях является уже в течение нескольких десятилетий предметом непрерывных переговоров и консультаций между экспертами и политиками СССР и США, а теперь России и США.

В 1972 году СССР и США подписали в Москве Договор о запрете на разработку систем ПРО. Этот договор юридически закрепил уже сложившиеся и признанные обеими сторонами условия концепции взаимного гарантированного уничтожения (ВГУ). Обе стороны сознательно открыли свои территории для всей мощи ядерного потенциала противника, убедившись, как это ни парадоксально, что в этой беззащитности и заключалась единственная в то время возможная защита. Рациональный

противник не нанесет удара, потому что он понимает, что это автоматически будет означать взаимное самоубийство.

Такова была безумная (знаменательна английская аббревиатура MAD), но оправданная и, может быть, единственно возможная военно-политическая логика пика холодной войны.

Попытки обойти ее или нарушить в период фронтального противостояния и глубокого недоверия сторон неизбежно вели к подрыву стратегической стабильности. Мне приходилось участвовать во многих остройших дискуссиях, связанных с рейгановской программой “звездных войн” (включая драматический саммит в Рейкьявике в 1986г.).

Один из основных парадоксов ядерной стратегии того времени заключался как раз в том, что, как ни трудно это воспринимается обыденным сознанием, именно развертывание одной из сторон оборонительных систем защиты городов и населения явилось бы дестабилизирующим и, по существу, агрессивным шагом.

С тех пор произошли фундаментальные изменения геополитической ситуации. Радикально изменился спектр угроз глобальной и национальной безопасности. Практически исчезла угроза военного столкновения ядерных сверхдержав. В то же время становится реальной и все возрастающей угроза ядерного терроризма и возможного ядерного шантажа со стороны околовядерных держав. Такого рода вызовы в принципе не сдерживаются угрозой ответного возмездия, что ставит под вопрос адекватность традиционных представлений о стратегической стабильности сегодняшним геополитическим реальностям много极ного мира.

Как совместить традиционные представления о стабильности, выработанные совместными усилиями в течение десятилетий холодной войны и закрепленные в серии международных договоров (договор о ПРО, СНВ-1, СНВ-

2), и необходимость обеспечить защиту страны от новых потенциальных вызовов и угроз?

К этим сложным проблемам лидеры России и США обратились еще в январе 1992г. в совместной декларации президентов Б.Ельцина и Дж.Буша о глобальной системе защиты (ГСЗ).

И хотя, к сожалению, военно-политические бюрократии обеих стран с тех пор успешно похоронили рассмотрение этой важнейшей проблемы глобальной и национальной безопасности, она не утратила от этого своей актуальности.

Системно-исторический подход авторов к проблеме позволил им выйти за рамки традиционной ВГУ-парадигмы стратегической стабильности и проанализировать альтернативные концепции стратегической стабильности.

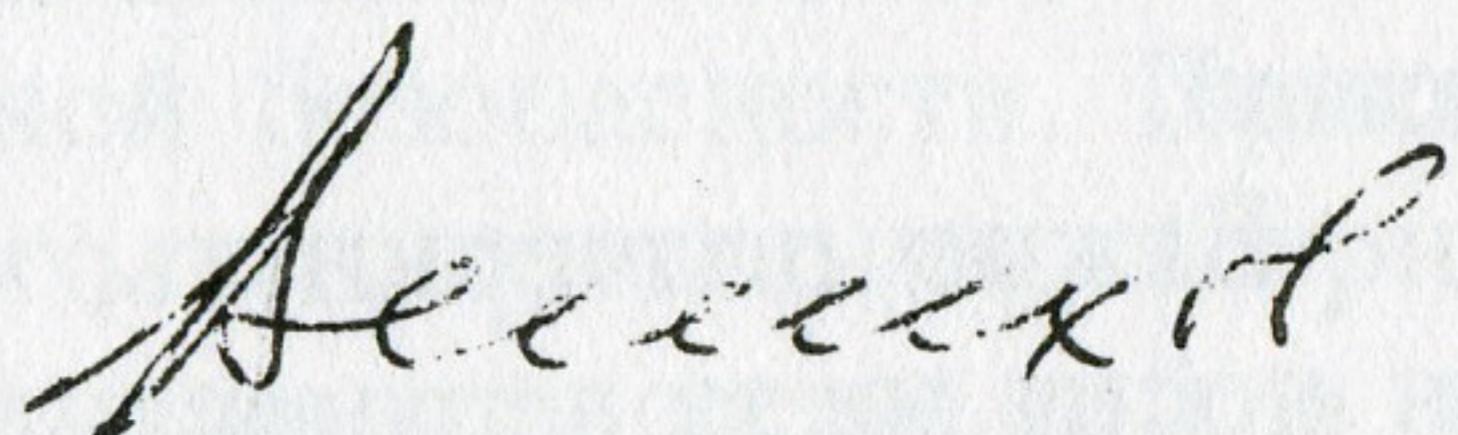
Здесь необходимо сказать о второй особенности подхода авторов. Эволюция концепций стратегической стабильности последовательно рассматривается ими с позиций системного анализа и математического моделирования. Даётся геометрическая интерпретация проблемы, соединяющая адекватность модели с ее визуальной наглядностью.

Важно подчеркнуть, что использование моделирования носит не поверхностный и иллюстративный характер, как это зачастую происходит в исследованиях на политологические темы. Моделирование является творческим рабочим инструментом, позволяющим получить новые и неожиданные концептуальные результаты. Так, в главе 4 использование математического аппарата позволяет получить элегантный вывод о том, что две концепции стратегической стабильности, как бы противоположные по своему военно-политическому содержанию (ВГУ-стабильность и ВГЗ-стабильность), представляют собой два частных аспекта единой стратегической реальности.

Авторы имеют свою точку зрения и по острым дискуссионным вопросам современной политики и военной стратегии и не скрывают ее. Однако, предлагаемый ими подход позволяет сохранить как бы объективную отстраненность и предложить исследование, смысл которого не в предлагаемых решениях, а в создании аппарата, позволяющего политикам и обществу сделать сознательный ценностный выбор из спектра объективно существующих стратегических парадигм.

Книга В.Геловани и А.Пионтковского является содержательным вкладом в диалог российских и американских экспертов по исследованию новых подходов к пониманию стратегической стабильности, выходящих за рамки традиционной доктрины ВГУ.

Этот диалог призван в конечном счете выработать конкретные рекомендации для лиц, ответственных за оборонную политику России и США, относительно угроз национальной и глобальной безопасности в начале 21 века, связанных с ядерным фактором, и совместной стратегии по предотвращению этих угроз.



*Академик Евгений Велихов*

Научная  
библиотека

# ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
Предисловие.....	5
1. Принципы системного подхода к анализу проблемы стратегической стабильности.....	9
1.1. Двумерная агрегированная модель.....	11
1.2. Многомерная модель.....	22
2. Стабильность как иерархическая проблема.....	29
2.1. Лестница эскалации.....	30
2.2. Ядерный аспект проблемы стабильности.....	31
2.3. Стабильность по обычным вооружениям в Европе.....	45
3. Концепция СОИ и дискуссия вокруг нее.....	49
4. Концепции ВГУ и ВГЗ как два частных аспекта единой стратегической реальности.....	61
4.1. Историческая ограниченность концепции ВГУ...	62
4.2. Индекс стабильности по первому удару и модель стратегической стабильности двух держав.....	67
4.3. Взаимосвязь концепций MAD-стабильности и MAP-стабильности.....	75
5. Новый спектр угроз стратегической стабильности и актуальные проблемы национальной безопасности России.....	81
Литература.....	110

**В настоящей книге анализируется эволюция концепций стратегической стабильности в период холодной войны. Рассматривается спектр современных угроз глобальной безопасности и предлагаются новые подходы к пониманию стратегической стабильности, адекватные современной ситуации.**

- **Принципы системного подхода к анализу проблемы стратегической стабильности**
- **Стабильность как иерархическая проблема**
- **Концепция СОИ и дискуссия вокруг нее**
- **Концепции ВГУ и ВГЗ как два частных аспекта единой стратегической реальности**
- **Новый спектр угроз стратегической стабильности и актуальные проблемы национальной безопасности России**

6062 ID 75700



9 785382 008073 >

**НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА**



E-mail: URSS@URSS.ru

Каталог изданий в Интернете:

<http://URSS.ru>

Тел./факс: 7 (499) 135–42–16

Тел./факс: 7 (499) 135–42–46