

Книжный Дом

МЫСЛИТЕЛИ

XX

СТОЛЕТИЯ

А. А. Грицанов, Е. Н. Гурко

Жак

Деррида

МЫСЛИТЕЛИ  
**XX**  
СТОЛЕТИЯ

А. А. Грицанов, Е. Н. Гурко

**Жак**  
**Деррида**

Тверской государственный университет

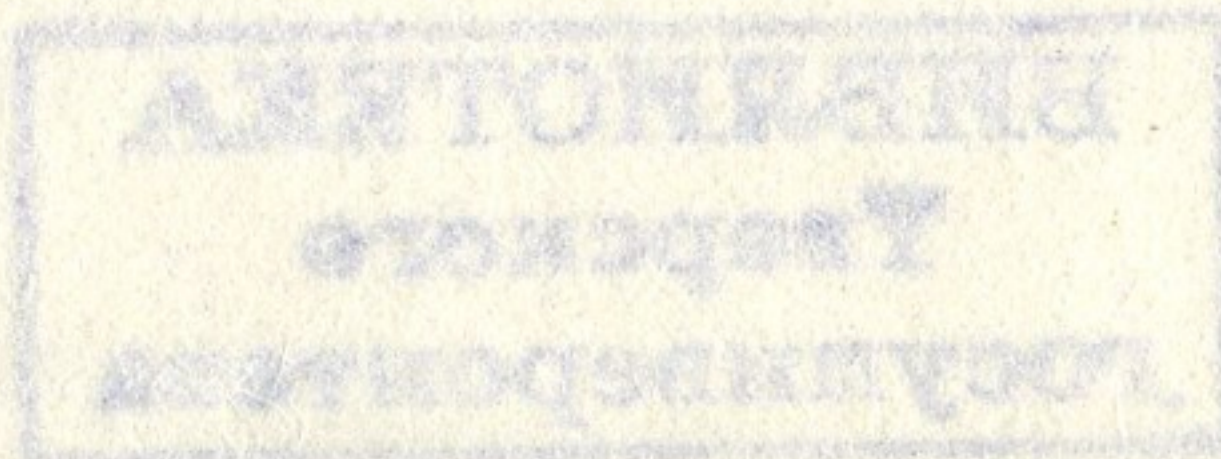


Научная библиотека 00199715

МИНСК

КНИЖНЫЙ  ОМ

2008



103(4Фр2)

Г85

УДК 1.14

ББК 87.3

Г82

Серия «Мыслители XX столетия»  
основана в 2007 г.

Правообладателем книги является издательство «Книжный Дом». Выпуск произведения, а также использование его отдельных частей без разрешения правообладателя является противоправным и преследуется по закону.

Редакционная коллегия серии:

А.А. Грицанов (председатель), С.В. Кузьмин (зам. председателя), Т.Г. Румянцева (зам. председателя), Е.М. Бабосов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, П.С. Карако, А.А. Круглов, А.И. Мерцалова (отв. секретарь), В.И. Овчаренко, В.Н. Семёнова, К.И. Скуратович, Т.М. Тузова, А.В. Филиппович

**Грицанов А.А., Гурко Е.Н.**

Г82

Жак Деррида / А.А. Грицанов, Е.Н. Гурко. – Мн.: Книжный Дом, 2008. – 256 с. – (Мыслители XX столетия).

ISBN 978-985-489-773-8.

В книге излагаются вехи философского творчества знаменитого французского мыслителя Жака Деррида. Его называли «самым блестящим» из всех французских философов современности и «человеком, благодаря которому даже американцы полюбили философию».

Для широкого круга читателей.

УДК 1.14

ББК 87.3

ISBN 978-985-489-773-8

© Грицанов А.А., Гурко Е.Н., 2007

© Оформление. «Книжный Дом»,  
2007



*У меня было сильное желание стать писателем и мне казалось, что философия – всего лишь отклонение на пути к литературе. Возможно, я никогда не достигну своей цели, но такая была мечта молодости.*

*Жак Деррида*

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

О классической культуре Запада в XX веке писали многие. Но никто не сумел подвергнуть ее столь радикальной переоценке, как Жак Деррида. Мало кто оказался в состоянии настолько отстраненно отнестись к претензиям европейского мировоззрения на вселенский универсализм.

Деррида был убежден в том, что подвергнуть сомнению абсолютность разума традиционными интеллектуальными средствами неосуществимо, ибо привычная ситуация такова: «...бросить вызов против него можно, лишь воззвав к нему, протестовать против него можно лишь в нем самом, он оставляет нам на своем собственном поле лишь возможность прибегнуть к стратагеме или стратегии... Будучи способна действовать лишь *внутри* разума, революция против разума как только изрекает себя, сразу

## МЫСЛИТЕЛИ XX СТОЛЕТИЯ

---

же приобретает ограниченную протяженность того, что на языке министерства *внутренних* дел как раз и называют волнениями».

Мыслитель первым в истории Старого Света дал наиболее завершенную характеристику исторической ограниченности и далеко не универсальной *предпосылочности* традиционалистской философии, до прошлого века безраздельно господствовавшей в Европе.

Внимательный отклик среди перспективно мыслящих профессионалов вызвала введенная Деррида идея «*онто-тео-телео-фалло-фоно-логоцентризма*». Эта формула обозначила исторически изживающие себя культурные предпосылки европейского мышления. Даже отказ ей в справедливости предполагал понимание следующего: лишь конструктивное преодоление акцентированных Деррида характеристик является полем приложения усилий будущих поколений мыслителей атлантической цивилизации. Без этой интеллектуальной процедуры сохранение данного сообщества, разделяющего демократические и либеральные ценности, неосуществимо.

Деррида показал, что классицистское европейское мышление (вне зависимости от смены философских мод) фундируется следующими глобальными презумпциями.

1) «Онто»-центризм, основывающийся на программе постоянного поиска все более адекватной «модели мира», на неизбывном стремлении к созданию все новых и новых «онтологий» как учений о бы-

тии. Согласно же Деррида, окружающая нас реальность артикулирована принципиально семиотически. Само же бытие мыслитель квалифицирует в качестве «трансцендентального означаемого». По миропредставлению Деррида, невозможно предполагать изоморфную адекватность семантики соответствующего текста описываемому событию (как и ее фундаментальную отнесенность к бытию либо выраженность бытия в ней). По Деррида, человек постигающий не существует вне текста – поэтому невозможна интерпретация текста как *взгляда извне*. Сознание может лишь «центрировать» текст, организовав его вокруг тех или иных внутритекстовых семантических узлов. Как пишет Деррида, «с момента, когда мы ставим под сомнение саму возможность... означаемого и признаем, что всякое означаемое есть также нечто, стоящее в положении означающего, различие между означаемым и означающим – самый знак – становится проблематичным в корне». В данной системе отсчета переход от текстовой семантики (в той или иной версии означивания) к «содержанию высказывания» как онтологически артикулированному референту представленного в тексте семиотического ряда оказывается столь же неправомерным, как и попытка онтологизации десигната понятия в качестве денотата. Внетекстовой гарант значения, наличие которого имплицитно и бездоказательно предполагалось в рамках референциальной концепции знака, в системе отсчета текстологии Деррида оказывается не более чем иллюзией, априорно и фактически про-

## МЫСЛИТЕЛИ XX СТОЛЕТИЯ

---

извольно примысленным референтом (именно «трансцендентальным означаемым»).

2) «Тео»-центризм, предполагающий в качестве «матрицы мира» линейно понимаемый детерминизм, исходящий из того, что применительно к любому феномену или процессу возможно установить исчерпывающе объясняющую его внешнюю квази-причину.

3) «Телео»-центризм, исходящий из предположения о целесообразности как условия протекания как общего мирового процесса, так и отдельно взятых его событий.

4) «Фалло»-центризм, продуцирующий мышление в рамках жестких бинарных (как правило, асимметрично интерпретируемых) оппозиций типа: «объект – субъект», «Запад – Восток», «мужское – женское» и т.д. Даже успешное постижение устройства мироздания в культуре Европы принято понимать как «срывание покровов с тела истины».

5) «Фоно»-центризм, представленный ориентацией западной традиции на тот пласт языка, который представлен в звучании *голоса*: «когда я говорю... не только означающее и означаемое кажутся сливающимися в единство, но в этом смешении означающее как бы растворяется, становится прозрачным, чтобы позволить концепту предстать самому таким, каков он есть без отсылки к чему-либо другому кроме своего присутствия... Естественно, опыт этот – обман, но обман, на необходимости ко-

того сложилась целая культура или целая эпоха... от Платона до Гуссерля, проходя через Аристотеля, Руссо, Гегеля и т.д.».

б) «Лого»-центризм, утверждающий наличие глубинного имманентного смысла как бытия в целом, так и отдельных событий. По Деррида, «логоцентризм – замыкание мышления на себя самого как порядок присутствия перед самим собой, апелляция к разуму как к инстанции закона, удерживаемой вне игры, свободной от дисперсии, над которой она властвует». При этом Деррида был далек от попыток устранить, отвергнуть, перечеркнуть логицистскую составляющую метафизической традиции, ибо не раз отмечалась сильная генетическая зависимость концепции Деррида от подвергаемой им деконструкции европейской метафизики. В чем конкретно состоит критика логицентризма у Деррида и где, собственно, находит он логицистскую традицию?

Логоцентризм мыслитель обнаруживает во всей традиции истории философии от Платона до Ницше, Фрейда, Гуссерля, Хайдеггера; даже структуралисты, по его убеждению, попадают в лагерь логоцентризма. «Логоцентризм, – пояснял Деррида в своем московском интервью 1990 года, – это европейское, западное мыслительное образование, связанное с философией, метафизикой, наукой, языком и зависящее от логоса. Это – генеалогия логоса. Это не только способ помещения логоса и его переводов (разума, дискурса и т.д.) в центре всего, но и способ определения самого логоса в качестве концентрирующей, со-



## МЫСЛИТЕЛИ XX СТОЛЕТИЯ

---

бирающей силы». И добавлял, отводя упреки в попытке ниспровержения метафизики логоцентризма как таковой: «...Деконструкция логоцентризма – дело... медленное и сложное, и, конечно же, нельзя просто говорить: «Долой!» Я этого никогда не говорю, я люблю язык, люблю логоцентризм. Если я и хочу восстановить обучение философии как институт во Франции, то ради преподавания метафизики. Я знаю, что метафизика нам нужна, я никогда не говорил, что ее нужно просто выбросить в мусорный ящик...».

Тем не менее согласно образу, использованному самим Деррида, все «в общей архитектуре» его концепции зависит все же от деконструкции логоцентризма. Главное, против чего направлена критика логоцентризма, состоит в претензиях европейской метафизики на универсальность, всеобщность, всемирность. «Я бы не сказал, что логоцентризм – универсальная структура. Это европейская структура, которая волей обстоятельств превратилась во всемирную или стремилась ею стать путем весьма парадоксальным, что мы сейчас и испытываем на себе и к тому же очень остро».

Деррида сделал многое для преодоления судьбоносной ограниченности западного мировоззрения. Вне осуществления этой его программы идея глобализации останется беспочвенным мессианизмом. Деррида, алжирский еврей-космополит по происхождению своему, стал не только выдающимся философом, но и предтечей будущей мультиконфессиональной Европы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	3
Введение. Вехи и главные линии духовной судьбы Жака Деррида .....	9
Стиль философского творчества. Деконструкция .....	23
Преодоление «фоноцентризма»: «Голос и феномен» (1967) .....	32
Обретение философского имени собственного: изобретение «грамматологии». «Нечто, относящееся к грамматологии» (1967) .....	38
Письменность-письмо как феномен. «Письменность и различие» (1967) .....	72
Структуралистское наваждение. «Сила и означение» (1967) .....	88
«Сила и означение»: танец с ручкой в руке .....	110
Différance вместо différence («Различание») .....	131
Переоткрытие времени. «Сущность и грамма» (1972) .....	145
Рассеивание смысла. «Dessemination» (1972) .....	160

## ЖАК ДЕРРИДА

---

Промежуточное подведение итогов. «Позиции» (1972) .....	166
Деррида и Хайдеггер. «О духе. Хайдеггер и вопрос» (1987) .....	176
Время в деконструкции. «Презентация времени» (1991) .....	183
Деррида о проблеме смерти: «Дар смерти» (1992), «Апории/Умирание – ожидание друг друга у «пределов истины»/за «пределами истины» (1993) ...	196
Деррида вспоминает Карла Маркса: «Призраки Маркса» (1993) .....	232
Заключение. Финальная деконструкция .....	248
Библиография работ Жака Деррида на русском языке .....	251

*Научно-популярное издание*

Серия «Мыслители XX столетия»

**Грицанов Александр Алексеевич**

**Гурко Елена Николаевна**

**ЖАК ДЕРРИДА**

Редактор и корректор *Т.Е. Кузьмина*

Художественный редактор *А.Н. Ткачук*

Компьютерный дизайн: *С.В. Чешиков*

Технические редакторы: *Г.В. Викентьева, А.Е. Лобан*

Директор-издатель *С.В. Кузьмин*

Подписано в печать с диапозитивов заказчика 23.11.2007.

Формат 70x100 1/32. Бумага газетная пухлая.

Гарнитура тип «Таймс». Печать офсетная.

Печ. л. 8,0. Усл. печ. л. 10,4. Тираж 2050 экз. Заказ № 3071.

Издательское частное унитарное предприятие «Книжный Дом».

220114, Минск, пр-т Независимости, 109-3. Тел. 263-50-58.

Лицензия ЛИ № 02330/0131728 от 30.04.2004.

Отпечатано в Республиканском унитарном предприятии

«Издательство «Белорусский Дом печати».

220013, Минск, пр-т Независимости, 79.

В популярную серию  
«МЫСЛИТЕЛИ XX СТОЛЕТИЯ»

ВОШЛИ КНИГИ:

Адлер	Жирар	Поппер
Беньямин	Зиммель	Райх
Бергсон	Ильин	Рассел
Бердяев	Иоанн Павел II	Рорти
Богданов	Камю	Сартр
Бодрийяр	Кассирер	Сорокин
Бубер	Кун	Тейяр де
Вебер	Лакан	Шарден
Витгенштейн	Лебон	Федотов
Гадамер	Лем	Фрейд
Гумилёв	Лосев	Фромм
Гуссерль	Лотман	Фуко
Делёз	Маркузе	Хайдеггер
Деррида	Ницше	Хайек
Джемс	Ортега-и-Гассет	Шпенглер
Дильтей	Парсонс	Юнг
Дюркгейм	Петров	Ясперс

ISBN 978-985-489-773-8



9 789854 897738

По вопросам реализации обращаться  
в **ООО «ИНТЕРПРЕССЕРВИС»**.  
Тел. в Минске: (1037517) 255-76-90,  
253-60-11, 253-71-91, 253-77-78.  
Тел. в Москве: (107495) 482-18-41.  
E-mail: [interpress@open.by](mailto:interpress@open.by)  
[Http://www.interpres.ru](http://www.interpres.ru)