

Ф0
П50

**The State of Political Science
in Western Europe**

Hans-Dieter Klingemann (ed.)

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
НАУКА
в Западной Европе**

Под редакцией Ханса-Дитера Клингеманна

Научный редактор Е.Б. Шестопал

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
НАУКА
в Западной Европе

Научная библиотека ТВГУ

This book is dedicated to Science Po Paris.

Hans-Dieter Klingemann

Hans-Dieter Klingemann (ed.)

The State of Political Science
in Western Europe

Barbara Budrich Publishers,
Opladen & Farmington Hills 2007

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
НАУКА
в Западной Европе

Под редакцией
Ханса-Дитера Клингеманна

Перевод с английского под редакцией
доктора философских наук, профессора
Е. Б. Шестопал



АСПЕКТ ПРЕСС

Москва
2009

Тверской государственный университет



Научная библиотека

00042098

УДК 32.001

ББК 66

П49

Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова
Факультет политологии

Книга издана при содействии кандидата политических наук
А. Н. Никитченко

Переводчики:

М. Гурвиц, А. Демчук, Е. Лукашина, Е. Филистович, Н. Иванова

Политическая наука в Западной Европе / Под ред. Ханса-Дитера
П49 Клингеманна; пер. с англ. М. Гурвица, А. Демчука и др.; под ред.
Е. Б. Шестопал. — М.: Аспект Пресс, 2009. — 487 с.

ISBN 978-5-7567-0527-0

Данная книга сфокусирована на состоянии политологии как учебной дисциплины. При этом помимо подробного анализа важнейших исследований в политической науке в отдельных западноевропейских странах: Австрии, Бельгии, Дании, Финляндии, Нидерландах, Норвегии, Португалии, Испании, Швеции, Швейцарии, Ирландии, Италии, Франции, Великобритании и на Кипре, выполненного известными политологами из указанных стран, в ней есть отдельная глава, посвященная специфике европейской политической науки, написанная самим Клингеманном. Особое внимание уделено системам присуждения степеней и званий, курсам, преподаваемым в разных университетах, тематике исследовательских работ и профессиональной коммуникации.

УДК 32.001

ББК 66

ISBN 978-5-86649-045-3 (англ.)

ISBN 978-5-7567-0527-0 (рус.)

© Barbara Budrich Publishers, Opladen & Farmington Hills, 2007

© М. Гурвиц, А. Демчук, Е. Лукашина, Е. Филистович, Н. Иванова, перевод на русский язык, 2009

© Издание на русском языке, оформление.
ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2009

Все учебники издательства «Аспект Пресс» на сайте

www.aspectpress.ru



ПРЕДИСЛОВИЕ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА РУССКОГО ИЗДАНИЯ*

Представляя читателям книгу «Политическая наука в Западной Европе», в первую очередь хочу отметить удивительную своевременность ее появления для российской высшей школы в целом и российской политической науки в особенности, что связано с реформами, которые полным ходом идут сейчас в нашей системе образования. Российская политология как учебная дисциплина, которая находится в процессе модернизации учебных программ и планов и перехода на двухступенчатую Болонскую систему, может сейчас обойти препятствия, с которыми столкнулись наши западноевропейские коллеги, не наступая при этом на те грабли, о которые споткнулись многие из них.

Пожалуй, центральной задачей книги было обобщение опыта развития политологии в каждой из 18 западноевропейских стран. В книге подробно описывается, как преподается политическая наука в каждой из них: как строятся учебные планы, как происходит прием студентов и аспирантов, каков штат преподавателей, как организована научная работа, какие выдаются дипломы, каковы требования к написанию докторской диссертации и многие другие весьма важные детали, касающиеся специфики самих систем образования в этих странах и того общего правового, исторического и культурного контекста, без которого трудно понять путь, пройденный университетами этих стран в ходе их интеграции в рамках Болонского процесса. Все обзоры по странам сконцентрированы вокруг четырех основных вопросов:

1. Какова институциональная основа политической науки в Западной Европе?
2. Как развиваются системы ученых степеней и преподавания?
3. Каковы основные области научных исследований?
4. Как осуществляется профессиональная коммуникация среди политологов?

Большой практический интерес представляют и те разделы книги, которые посвящены общему европейскому измерению развития по-

* © Е. Б. Шестопал, 2009.

литической науки. Это и специальный раздел по сравнительному анализу систем политологического образования в разных странах Европы, написанный редактором издания профессором Клингеманном, и те разделы, в которых рассматриваются две общеевропейские организации политологов: Европейский консорциум политических исследований (ЕСРР) и Ассоциация преподавателей политологии (epsNet).

В книге нет специальной статьи о Болонском процессе, но о нем говорится в каждом разделе. Читатель не только из числа преподавателей, но и из числа организаторов образования узнает много полезного относительно того, как идет сам процесс образования, что представляет собой система кредитов и общеевропейская система их взаимного зачета, как осуществляется оценка качества образования, как выглядит практика обеспечения мобильности преподавателей и студентов и многие другие аспекты, которые нам еще только предстоит вводить в наших университетах.

Но российскому читателю, знакомому с острыми отечественными дискуссиями о пользе и вреде перехода к Болонской системе, будет важно учесть те плюсы и минусы, с которыми уже столкнулись разные европейские системы образования. Не пытаюсь пересказать эти сюжеты, хочу лишь обратить внимание на то, что самый острый из всех вопросов — это вопрос о том, как будет проходить наша интеграция в это общее образовательное пространство, коль скоро Россия тоже подписала это соглашение. Книга под редакцией Клингеманна показывает, что главные подводные камни подстерегают даже не в ходе включения в общий рынок образовательных услуг, участие в котором можно сравнить с участием национальных экономических структур в общеевропейских рынках. И не в унификации разных систем образования с определенной потерей части их национального своеобразия. В первую очередь надо осознать, что недостаточно принять решение об интеграции на государственном уровне. Это создаст лишь дополнительное давление на университеты со стороны общеевропейских структур вдобавок к тому давлению, которое оказывает на них их собственная национальная правительственная бюрократия. Противостоять этим негативным процессам можно, только если негосударственные, прежде всего профессиональные, сообщества объединятся и предложат свои модели перехода к новым системам организации образовательного процесса.

Что касается политологического образования, то в Европе сейчас уже создана Европейская ассоциация политических наук. Именно эта организация, как рассчитывают ее инициаторы из числа авторов книги, сможет защитить интересы университетов, интересы профессионального сообщества политологов, как это делают другие профессиональные

европейские организации, образованные экономистами, социологами и другими учеными. Думается, что и российскому политологическому сообществу надо активно включиться в работу этой новой ассоциации, что может помочь нашей стране усилить интеграционные процессы и в политической, и культурной сферах.

Весьма остро в этой связи стоит и проблема профессиональной коммуникации, которая поставлена в книге со всей серьезностью. Для российского политологического сообщества эта проблема также весьма важна: Российская ассоциация политических наук, ассоциация преподавателей политологии, УМО, академия политических наук и другие профессиональные неправительственные объединения должны выработать такие решения, которые помогут сгладить неизбежные сложности вхождения страны в Болонский процесс и защитить интересы входящих в них преподавателей и исследователей, а также саму профессию.

Стоит добавить к сказанному о Болонском процессе несколько слов относительно такой его важной составляющей, как мобильность преподавателей и студентов. С одной стороны, мобильность является важным инструментом интеграции, позволяющим достичь унификации требований к преподаванию и качеству получаемых студентами знаний. С другой — она становится инструментом образовательного рынка, где одни университеты показывают свои успехи, в другие — свои недостатки, которые были не столь заметны при нынешней достаточно автономной системе. Появление общих критериев оценки качества образования, основой для которых и становится профессиональная мобильность, ставит перед профессиональными сообществами достаточно сложные вопросы. Первый из них касается свободного владения языком той страны, куда приезжают студенты и преподаватели, либо его заменителем — английским. В настоящее время многие европейские университеты видят выход из этой ситуации в том, что предлагают иностранным студентам, как и своим собственным, курсы на английском языке. Эта мера позволяет им привлекать большое число иностранных студентов, а значит, и их деньги. С другой стороны, для российских университетов это создало бы трудности, связанные с тем, что большинство преподавателей не владеют английским в той мере, чтобы это стало возможным. Можно здесь высказывать пожелание, чтобы приезжающие к нам учиться овладевали русским языком, но это также вряд ли реально. Для того чтобы к нам приезжало большое число зарубежных студентов и преподавателей в рамках Болонских соглашений по мобильности, как нам представляется, надо в первую очередь, чтобы о наших ученых и их трудах наконец-то узнали в мире. Но это тоже невозможно до тех пор, пока их труды издаются только на русском. Опять же общим языком международного общения является английский. Получается замкнутый круг,

выход из которого отечественным политологам необходимо будет найти в ближайшие годы.

Содержащиеся в книге полезные сведения по истории и современному состоянию политологии в западноевропейских университетах очень пригодятся тем российским политологам, которые уже на деле включаются в международную кооперацию и разделение труда. Как показывает практика организации такого сотрудничества российских политологов с зарубежными университетами, одной из серьезных проблем последних лет был именно поиск подходящих партнеров. Даже при наличии средств для стажировок и знании языков (чего пока еще остро не хватает большинству наших ученых), нередко контакты были весьма случайными и хаотичными. Это приносило мало пользы для организации политологического образования в наших университетах. Отечественные политологи ехали «на деревню к дедушке», не зная, что их ждет, и плохо представляя себе системы преподавания в том или ином университете. Данная книга во многом восполняет этот пробел в наших знаниях. В ней приводятся подробные сведения о составе и специализации отдельных кафедр и факультетов, ведущих специалистов и сферах их научных интересов.

Помимо проблем, вызванных Болонским процессом и во многом общих для политологов и других ученых, занимающихся гуманитарными и социальными науками, в политических науках есть и свои собственные сложности, связанные с развитием научного знания в данной области. Как справедливо указывает Х.-Д. Клингеманн, проблема общей идентичности политической науки в Европе еще не нашла удовлетворительного решения. Речь идет и о том, что в ряде стран само развитие политологии началось сравнительно недавно и не везде она получила должное признание как одна из основных дисциплин, призванных дать не только специализированное, но и общее гуманитарное знание, независимо от получаемой студентом профессиональной подготовки. Другой важный вывод состоит в том, что между политологией и рядом ее «материнских» дисциплин — правом, философией, социологией, историей и др. — отношения складываются не всегда просто. Так, не все знают, что, например, во Франции политологию как академическую дисциплину долго не признавали правоведа и что, кроме Сорбонны, в других университетах факультетов политических наук там практически нет, а институционализация политологии шла помимо университетской системы — создавались институты политических исследований (*Institutes des Etude Politique, IEP*). Среди них — знаменитый Science Po, завоевавший репутацию во всем мире.

Для России это так же справедливо, как и, скажем, для Франции, Италии или Нидерландов. В нашей стране политология хотя и получила государственное признание в качестве самостоятельной дисципли-

ны, ее институционализация еще не завершена. Об этом свидетельствует то, что пока невелико число самостоятельных факультетов, нередко политология признана лишь на уровне отделений и кафедр. Между тем именно наличие самостоятельных институциональных рамок в большинстве случаев способствует развитию дисциплины. Отрадно, что в 2008 г. в Московском и Санкт-Петербургском университетах наконец созданы факультеты политологии, что несомненно повлияет на ускорение институционализации нашей дисциплины.

Другой важной составляющей институционализации политической науки как учебной дисциплины является не только ее выделение из других дисциплин и обретение самостоятельных площадок в виде кафедр, отделений и факультетов, но и достаточно четкое определение того, какие разделы составляют ее предмет. Клингеманн указывает на два обстоятельства, которые вызывают трудности в определении предмета политологии. Во-первых, это различие в традициях. Одна традиция делает акцент на теории и количественных методах, другая — на истории и герменевтике. Отечественной политологии определено ближе вторая традиция, и она явно отстает в развитии количественных методов и эмпирического изучения политики, хотя и имеет сильные традиции в исследовании истории и философии политики.

Другая причина заключается в дифференциации самого политологического знания. Едва начав институционализироваться, политология тут же стала делиться. От нее откалываются такие крупные «куски», как государственная политика (публичное администрирование), политическая социология, политическая коммуникативистика, не говоря уже о международных отношениях. Все это привело к ослаблению позиций каждой из субдисциплин и политических наук как области знания в целом. В российских условиях эта тенденция также имеет место и, как и других странах, не способствует развитию полноценной профессиональной идентичности. Однако следует заметить, что за годы постсоветского развития можно констатировать усиление идентичности в профессиональном сообществе. Ведь еще совсем недавно многие из тех, кто преподавал политологию, не только работали на философских, исторических или юридических факультетах, но и субъективно не осознавали себя как политологи. Сейчас, по крайней мере на субъективном уровне, политологи стали гораздо более сплоченной профессиональной группой, чему немало способствовала деятельность РАПН.

В число авторов этой книги входит немало первоклассных политологов из 18 европейских стран. Многие из них не только внесли большой вклад в развитие политической науки своих стран, но и получили известность в Европе и мире. Книга во многом состоялась благодаря тому, что ее собирал выдающийся немецкий ученый Ханс-Дитер Клингеманн. Он занимается не только изучением политических процессов в

Западной и Восточной Европе, но и большой работой, которую проводил и проводит на международной арене. Х.-Д. Клингеманн был в разное время президентом Международной ассоциации политических психологов (ISPP), вице-президентом Международной ассоциации политических наук (IPSA), президентом Европейской ассоциации преподавателей политологии (epsNet) и сейчас является одним из создателей новой Европейской ассоциации политических наук. Благодаря профессионализму и международному авторитету ему удалось сделать очень много для развития мировой и европейской политической науки. Надеюсь, что появление этой работы, как и выход на русском языке другого его труда — книги «Политическая наука. Новые направления», в которой дан блестящий анализ развития современной политологии в мире, послужит развитию политологии в России.

Научная библиотека

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Е. Шестопап.</i> Предисловие научного редактора русского издания	5
<i>Ханс-Дитер Клингеманн.</i> Предисловие	11
<i>Жан-Луи Кермонн.</i> Введение: Европейская ассоциация преподавателей политологии: 10 лет спустя	13
<i>Ханс-Дитер Клингеманн.</i> Сравнительный анализ развития политической науки в Западной Европе на 2005 г.	15

Часть I

ОБЗОР ПО СТРАНАМ

<i>Эрна М. Аппельт, Йоханнес Поллак.</i> Современное состояние политической науки в Австрии	48
<i>Ливен Де Винтер, Андре-Поль Фронье, Каролин Дезер, Энн-Сильви Берк, Марлин Бранс.</i> Бельгия: от одной политологии к двум?	63
<i>Каллиопе Агапиу-Йозефидес.</i> Современное состояние политической науки на Кипре	80
<i>Могенс Н. Педерсен.</i> Дания: политическая наука — прошлое, настоящее и будущее	95
<i>Эррки Берндтсон.</i> Современное состояние политологии в Финляндии	114
<i>Лоик Блондьо, Ив Делоя.</i> Современное состояние политической науки: отчет по положению во Франции	153
<i>Сюзанна С. Шюттемейер.</i> Современное состояние политической науки в Германии	180
<i>Георгис Контогеоргис.</i> Политическая наука в Греции	211
<i>Олафур Т. Хардарсон.</i> Современное состояние политической науки в Исландии	256
<i>Джон Коукли, Майкл Лэйвер.</i> Современное состояние политической науки в Ирландии	272
<i>Джорджио Фредди, Даниела Джанетти.</i> Современное состояние политической науки в Италии	287
<i>Боб Рейнальда.</i> Современное состояние политической науки в Нидерландах	310
<i>Торе Хансен.</i> Современное состояние политической науки в Норвегии	334
<i>Адриано Морейра.</i> Политическая наука в Португалии	351

<i>Джон Этерингтон, Франсеск Мората.</i> Современное состояние политической науки в Испании	366
<i>Стен Берглунд, Йоаким Экман.</i> Современное состояние политической науки в Швеции	386
<i>Никола Фреймон, Кристоф Платель, Бернар Вута.</i> Современное состояние преподавания и исследований в области политологии в Швейцарии	410
<i>Майкл Голдсмит, Уин Грант.</i> Британская политическая наука в новом тысячелетии	433

Часть II

Европейское развитие

<i>Пол Фурлонг.</i> Европейская конференция национальных ассоциаций политических наук: проблемы и возможности кооперации	458
<i>Дирк Берг-Шлоссер.</i> Европейская политическая наука — роль Европейского консорциума по политическим исследованиям (ЕСРР)	466
<i>Ричард Топф.</i> Европейская ассоциация преподавателей политологии (epsNet)	473
Сведения об авторах	481

Учебное издание

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА
В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ**

Редактор *Е. Н. Ковалева*

Корректор *Ф. Ф. Аймалетдинова*

Художник *Д. А. Сенчагов*

Компьютерная верстка *С. А. Артемьевой*

Подписано к печати 20.01.2009. Формат 60×90^{1/16}.
Гарнитура «NewtonС». Печать офсетная. Усл. печ. л. 30,5.

Тираж 2000 экз. Заказ № 6054

ЗАО Издательство «Аспект Пресс»

111141, Москва, Зеленый проспект, д. 8.

E-mail: info@aspectpress.ru; www.aspectpress.ru

Тел.: (495) 306-78-01, 306-83-71

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200 г. Можайск, ул. Мира, 93.

Научная библиотека ТвГУ

ISBN 978-5-7567-0527-0



9 785756 705270