

А значит, в задачу лингвистов по-прежнему входит сбор речевого материала и описание региональных вариантов ГП, одним из которых, несомненно, является тверское городское просторечие.

Н. Н. Гурьева

Тверь

ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

У человека как общественного существа развивается специфически присущая только ему потребность в общении. В общении происходит эмоциональное, нравственное, духовное развитие личности. Отдельному индивиду или целой группе свойственны разные уровни потребности в общении. Человеку бывает трудно определить свою позицию по отношению к партнеру по общению, выступить в роли собеседника. Не все обладают способностью умело использовать в процессе общения качества своей личности¹. Незатрудненному общению могут препятствовать барьеры, возникающие в процессе коммуникации: 1) неумение партнера по общению точно, последовательно и логично выражать свои мысли; 2) плохая техника речи партнера, невнятная речь, скороговорка, тихий или, наоборот, очень громкий голос; 3) барьер модальностей, то есть незнание того, что у каждого человека есть свой приоритетный канал восприятия информации. Необходимость учета личностных факторов объясняется тем фактом, что человек воспринимает полученную информацию как целостную систему, обладающую индивидуальными психофизиологическими, психологическими и социальными особенностями.

Однако деятельность современного человека невозможно представить себе вне общения с окружающими людьми. Для представителей ряда профессий: педагогов, психологов, юристов, менеджеров всех специализаций и др. — умение грамотно общаться является важнейшим условием достижения профессионального успеха, карьерного роста. Деятельность людей указанных профессий носит ярко выраженный коммуникативный характер, так как 1) предполагает установление контактов во всех сферах жизнедеятельности: социально-экономической, политической, нравственно-этической, духовной; 2) связана с установлением деловых и профессиональных контактов с коллегами; 3) направлена на достижение взаимопонимания во всех ситуациях общения: делового, дружеского, социально-

¹ Социальная психология и этика делового общения / Под ред. проф. В.Н. Лавриченко. М., 1995. С. 103–104.

бытового¹. Профессионализм и карьерный рост человека во многом зависят от его умений создавать особые доверительные отношения с коллегами, бесконфликтно склонять их к своей точке зрения, располагать к себе собеседника.

Важным звеном в системе профессиональной и образовательной подготовки будущих специалистов (педагогов, психологов, юристов, экономистов и других) является дисциплина «Русский язык и культура речи». Культура русской речи как научная дисциплина складывалась в лингвистике начиная с 20-х гг. XX века. До этого времени основной цикл гуманитарных и нормативных лингвистических знаний учебного профиля в России был связан с риторикой, с античных времен занимавшей особое место в европейской культуре².

Какой смысл вкладывается в понятие «культура речи» в современной русистике? Культура речи — это такой выбор и такая организация средств языка, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных задач³. В этом определении подчеркнуты три основных признака культуры речи: 1) нормативный; 2) этический и 3) коммуникативный.

Дисциплина «Русский язык и культура речи» имеет тесные связи с другими научными дисциплинами и, прежде всего, со стилистикой, риторикой, психологией. Связь со стилистикой проявляется в том, что для успешной реализации коммуникативных задач необходимо иметь представление о сферах общения и речевых стилях, характерных для той или иной сферы общения. Связь с риторикой осуществляется в поисках наиболее оптимальных алгоритмов общения, воздействия, убеждения. Связь с психологией заключается в том, что для эффективного общения необходимо хорошо знать психологические потребности партнера по общению.

При разработке тематического плана и содержания практических занятий мы опирались на методику, предложенную психологом, лингвистом, руководителем Центра общения «Диалог» в г. Минске О.А. Баевой⁴. Ценность данной методики заключается в том, что она объединяет лингвистические и психологические основы преподавания дисциплины.

В рамках отведенных на лекционный курс учебных часов студенты должны усвоить следующие темы:

¹ Панкратов В. Н. Манипуляции в общении и их нейтрализация. М., 2001. С. 7.

² Культура русской речи: Учебник для вузов / Л.К. Граудина, Е.Н. Ширяев. М., 2008. С. 43–44.

³ Там же С. 44.

⁴ Баева О. А. Ораторское искусство и деловое общение. Минск, 2002.

1. Язык и речь. Понятие о языке как универсальной знаковой системе. Основные функции языка. Соотношение «язык и речь». Формы, типы и жанры речи. Понятие о «культуре речи». Учение о культуре речи в современной лингвистике. Критерии понятия «культура речи». Коммуникативные качества «культурной речи»: точность, чистота, уместность, логичность, действенность, образность, богатство, выразительность.

2. Стилистическая нормированность речи. Уместность речи. Стилистическая дифференциация языковых средств. Лексика нейтральная и стилистически окрашенная. Общеупотребительная лексика и лексика, ограниченная в употреблении: диалектизмы, жаргонизмы, профессионализмы, просторечие. Понятие о функциональном стиле. Разговорный и книжные стили современного русского литературного языка. Лексические, грамматические и фонетические языковые средства, характерные для определенного функционального стиля.

3. Лексическая нормированность языка. Точность речи и чистота речи. Понятие о слове. Критерии отбора слова. Лексическая и логическая сочетаемость слов. Стилистическая сочетаемость слов. Многозначные слова и омонимы. Использование синонимов, антонимов и паронимов в речи. Парономазия. Фразеологизмы, особенности их употребления в речи. Возможные ошибки при употреблении фразеологизмов в речи. Лексические речевые ошибки: тавтология и плеоназм.

4. Богатство и выразительность речи. Языковые и внеязыковые факторы, обуславливающие богатство речи. Семантическое, лексическое, синтаксическое и фонетическое богатство речи. Зависимость богатства речи от ее функционально-стилистической принадлежности. Изобразительно-выразительные языковые средства: стилистические фигуры и тропы. Средства звуковой выразительности речи.

5. Логичность и обоснованность речи. Логическая структура доказательства: тезис, обоснование тезиса (аргументация), демонстрация. Виды аргументов: логические и психологические.

6. Деловое общение. Подготовка и проведение деловой беседы. Аргументация в ходе делового общения. Барьеры в деловом общении и пути их преодоления. Имидж делового человека.

7. Теория спора, его разновидности. Принципы ведения спора. Стратегия и тактика ведения спора. Аргументация в споре. Запрещенные приемы и уловки в споре и пути их преодоления.

8. Правильность речи. Языковая норма и ее понятие. Обязательность нормы, ее социальная и историческая обусловленность. Кодификация нормы. Признаки и отличительные особенности литературной нормы. Вариативность нормы, ее динамичность и историческая изменчивость. Факторы

и причины, определяющие изменение нормы. Основные типы норм. Строгая и свободная разновидности языковой нормы.

9. Культура речи и риторика. Ораторская речь как разновидность устной литературной речи. Оратор и его аудитория. Подготовка речи: выбор темы и определение цели выступления, поиск и расположение материала. Приемы привлечения и удержания внимания аудитории. Жесты и мимика. Виды ораторской речи: развлекательная, информационная, агитационная, убеждающая, их характерные особенности.

10. Восприятие и понимание партнера по общению. Барьеры в общении и пути их преодоления. Умение вести себя в типовых ситуациях общения.

Теоретические знания должны быть закреплены на практике. На практических занятиях студенты «погружаются» в ситуацию, требующую от них вступления в коммуникативный контакт или с партнером по деловому общению, или с оппонентом в ходе полемики, или с целой аудиторией, интерес и внимание которой надо удерживать в течение определенного времени. В процессе занятий отрабатываются умения и навыки студентов в отборе, классификации и расположении языковых средств в соответствии со стилем, жанром, формой речевого произведения, а также в соответствии с его тематикой, содержанием и функциональной направленностью; в подборе логических и психологических аргументов с целью убеждения или переубеждения собеседника; в преодолении логических, психологических и коммуникативных барьеров, возникающих в ходе общения. На каждом занятии большое внимание уделяется языковым нормам, поскольку ошибки, возникающие при нарушении норм языка, создают помехи в процессе коммуникации, мешают адекватному восприятию содержания речи. Строгое нормирование речи находится в этической зоне: соблюдая правильность речи, мы таким образом проявляем уважение к собеседнику. В частности, студенты должны оценить чье-либо речевое произведение не только с точки зрения композиции, содержания, актуальности и интереса для аудитории, но и с точки зрения правильности, то есть соблюдения в нем языковых норм.

Приведем несколько примеров заданий, предлагаемых студентам на практических занятиях¹.

Практическое занятие к теме «*Логичность и обоснованность речи. Логическая структура доказательства. Виды аргументов*». На этом занятии мы использовали такой метод обучения, как ролевая игра. Ролевая иг-

¹ В границах данной статьи мы не можем представить содержание всех практических занятий. Мы дали подробное описание занятий, связанных с необходимостью вступления обучаемых в процесс коммуникации или с собеседником, или с целой аудиторией.

ра является моделью взаимодействия партнеров по общению в обстановке имитации условий реального общения. Ролевая игра стимулирует речевую деятельность, а также благодаря сочетанию повторения и новизны материала способствует формированию более прочных умений и навыков. Ролевое общение является мощным стимулом к развитию спонтанной творческой речи. Ролевая игра учит строить речевое общение в зависимости от роли и статуса партнера по общению. Подобная методика проигрывания разнообразных ситуаций является психологической «подсказкой», устраняет страх перед высказыванием в незнакомой ситуации общения¹.

Итак, студенты должны были представить себя в следующих жизненных ситуациях: 1) *в роли менеджера* по продажам и предложить потенциальным покупателям приобрести а) самовар; б) белую ручную мышь; в) большой оранжевый зонт; г) учебник по русскому языку и культуре речи; 2) *в роли страхового агента* и убедить застраховать недвижимое имущество а) многодетную мать; б) преуспевающего бизнесмена; в) одинокого мужчину; г) директора крупного торгового предприятия; 3) *в роли преподавателя высшего учебного заведения* и предложить изучить курс «Русского языка и культуры речи» а) выпускнику педагогического института; б) выпускнику политехнического университета; в) сотруднику риелторской фирмы; г) директору риелторской фирмы. В процессе подобных занятий студенты учатся «примеривать» на себя роли людей разных профессий, вступать в коммуникативный контакт с собеседниками разных возрастных групп, материального достатка, социального статуса и находить логические и психологические аргументы для того, чтобы сделать свою речь убедительной, аргументированной, обоснованной в любой ситуации общения.

Практическое занятие к теме «*Деловое общение. Подготовка и проведение деловой беседы*». Данное практическое занятие также проводилось в форме ролевой игры. Студентам предлагалось разбиться на пары: одному из студентов нужно было представить себя в роли человека, устраивающегося на престижную, высокооплачиваемую работу, а второму — выступить в роли работодателя. Затем студенты менялись ролями. Из всего многообразия деловых бесед беседа при устройстве на работу позволяет студентам почувствовать себя в положении более заинтересованного лица, нежели партнер по деловому общению, а следовательно, подготовка к подобной деловой беседе вынуждает более тщательно продумывать и выстраивать аргументацию, проверяет умения устанавливать психологический и вербальный контакт с собеседником, выбирать наилучшую психологическую позицию в общении, слушать и слышать то, что говорит партнер, — словом, демонстрировать, насколько хорошо студент владеет культурой делового общения. С целью успешного проведения занятия студенты в качест-

¹ Ролевые игры в обучении // http://linha.ru/rolevie_igri_v_obuchenii.htm

ве домашнего задания должны были составить конспект деловой беседы. В конспекте в качестве обязательных элементов должны быть представлены: а) вступительная часть, задачи которой — привлечь внимание собеседника к своей персоне, установить контакт с собеседником, пробудить его интерес к теме разговора; б) основная часть, содержанием которой являются система логических и психологических аргументов, делающая речь обоснованной и убедительной, и система приемов нейтрализации возражений партнера по деловой беседе; в) заключительная часть беседы, «подводящая» партнера по деловому общению к принятию определенного решения.

Практическое занятие к теме «Теория спора, его разновидности. Принципы ведения спора». Преподаватель вместе со студентами обсуждает и выбирает тему полемики. В соответствии с темой выдвигаются тезис и антитезис, например, тезис — «Нельзя разрешать свободное посещение лекций» и антитезис — «Свободное посещение лекций необходимо разрешить». Сторонники каждого утверждения объединяются в команды, выбирают в каждой из них главных оппонентов и готовятся к проведению полемики, привлекая учебную, справочную литературу и другие материалы, которые могут быть использованы в качестве логических аргументов в ходе полемики. Необходимо уточнить все термины, используемые в убеждающей речи каждой из команд, тщательно выстроить аргументацию, подготовить убеждающую речь. Следует продумать способы опровержения возможных доводов оппонентов. Poleмика проводится по следующему сценарию:

1. Ведущий объявляет тему обсуждения, представляет участников полемики и утверждает регламент выступления.
2. Выступление первого оппонента с убеждающей речью.
3. Вопросы к нему со стороны членов противоположной команды.
4. Выступление второго оппонента с опровержением или возражением.
5. Вопросы к нему со стороны членов противоположной команды.
6. Заключительное выступление первого оппонента.
7. Убеждающая речь второго оппонента.
8. Вопросы к нему со стороны членов противоположной команды.
9. Выступление первого оппонента с опровержением или возражением.
10. Вопросы к нему со стороны членов противоположной команды.
11. Заключительное выступление второго оппонента.
12. Ведущий подводит итог обсуждения.

Из числа студентов формируется группа «независимых экспертов», задача которых — оценить выступление каждой из команд по следующим критериям: 1) ораторское искусство лидера каждой команды; 2) логичность и убедительность каждого довода; 3) умение достойно опровергать мнение противника; 4) качество вопросов каждой из команд; 5) сплочен-

ность каждой команды; 6) умелое использование тактики и приемов ведения полемики; 7) использование запрещенных приемов и уловок в споре. Преподаватель на этом занятии занимает нейтральную позицию и вмешивается в ход полемики лишь в том случае, когда необходимо пресечь запрещенные приемы в споре. После завершения спора и вердикта «независимых экспертов» участники полемики вместе с преподавателем обсуждают, чему их научило это занятие.

Практическое занятие к теме *«Культура речи и риторика. Ораторская речь как разновидность устной литературной речи. Оратор и его аудитория. Подготовка речи»*. Основная задача занятия — изучить на конкретных примерах систему связей: тема — аудитория — цель — культура речи оратора. Студенты в качестве домашнего задания должны составить информационную речь-монолог на заданные темы: «Дружба помогает жить», «Как научиться владеть собой», «Сотвори себя сам», «Лучше гор могут быть только горы», «Море — мир красоты и чудес», «Музыка в нашей жизни» и др., определить цель выступления, продумать его композицию, вступительную и заключительную части, которые должны перекликаться в содержательном плане. На занятии преподаватель оценивает умения выступающего приветствовать аудиторию, устанавливая эмоциональный контакт со слушателями, искусно подводить их к теме выступления и «держат» внимание аудитории на всем протяжении выступления. К роли «рецензентов» преподавателем привлекается вся студенческая группа. «Рецензентам» дается задание проанализировать выступление и обосновать свое мнение по следующим пунктам: 1) какова цель выступления и удалось ли достижение этой цели выступающему; 2) соответствует ли содержание речи заявленной теме, было ли доходчивым изложение материала; 3) было ли выступление логичным, последовательным, придерживался ли выступающий заявленного плана; 4) соблюдалось ли в речи такое важное коммуникативное качество, как правильность, соблюдались ли требования, предъявляемые к технике речи оратора; 5) каково общее впечатление от выступления, пожелания оратору по совершенствованию искусства красноречия.

Представленная нами в статье концепция преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» прошла апробацию на 4-м курсе педагогического факультета Тверского государственного университета на специальности «Педагогика и методика начального обучения», на 1-2-м курсах НОУ института «Верхневолжье» на специальностях «Юриспруденция», «Экономика и Менеджмент», «Психология». Прагматическая направленность занятий повысила интерес студенческой аудитории к изучаемой дисциплине и вызвала ее (аудитории) одобрительную реакцию.