

---

---

## ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

---

---

**Т. В. Бабушкина**

Тверь

### **КАКОЙ УЧЕБНИК ВЫБРАТЬ?**

**(сравнительная характеристика ряда учебников  
русского языка для начальной школы)**

Многообразие учебных комплектов, возникшее на рынке образовательных услуг в последнее десятилетие, следует, несомненно, считать положительным явлением. Учитель может выбрать те учебники, которые в наибольшей степени отвечают его запросам. Однако для того, чтобы свободно ориентироваться в новых учебных книгах, надо иметь представление как об их положительных чертах, так и о некоторых, в той или иной мере значительных, недостатках. В предыдущих выпусках нашего сборника<sup>1</sup> была сделана попытка анализа ряда учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку. В данном обзоре мы продолжаем начатую работу.

---

<sup>1</sup> См.: *Бабушкина Т. В., Горшкова С. Е., Жаров В. А и др.* Новая азбука для трехлетней и четырехлетней начальной школы. Рецензия на комплект учебных материалов для 1 класса В. Г. Горещкого и др. «Русская азбука» / Совершенствование образовательно-воспитательного процесса в школе и в вузе. Вып. 2. Тверь, 1997. С.142-149; *Бабушкина Т. В.* Как научить младшего школьника постигать тайны русского языка? Об учебно-методическом комплекте по русскому языку М. С. Соловейчик, Н. С. Кузьменко / Родная словесность в школе и вузе. Тверь, 2004, с.90-102; *Бабушкина Т. В.* «Моя любимая азбука» и учебники русского языка серии «Свободный ум» (авторы Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Пронина) / Там же, с.102-112.

**В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. Русский язык. 1-4 класс<sup>2</sup>.**

Учебники В. П. Канакиной и В. Г. Горецкого входят в учебно-методический комплект, призванный реализовать курс русского языка, построенный на познавательной-языковой и коммуникативно-речевой деятельности младших школьников.

Объем изучаемого материала несколько шире предполагаемого обязательным минимумом программы по русскому языку для общеобразовательных школ. Он включает в себя ознакомление детей с постановкой знаков препинания не только в простом предложении при однородных членах, но и при обращении, и в сложном предложении (главным образом в сложносочиненном – 3 класс); учащиеся получают некоторые элементарные сведения по исторической фонетике (исторические фонетические чередования – без употребления терминов – 3 класс, ч.1, с.64, 98), о правописании суффиксов ЕК-ИК в именах существительных, о правописании сложных прилагательных со значением цвета (3 кл., с. 61, ч.2).

Теоретический материал учебников дан в виде правил-определений, правил-алгоритмов и в основном соответствует положениям лингвистики и методики. Способ подачи материала, его объем учитывают возрастные особенности детей младшего школьного возраста.

Учебники отличаются четкостью и логичностью структуры. Основной способ организации учебного материала – концентрический, когда к изучению определенной темы авторы возвращаются несколько раз, углубляя и расширяя знания учащихся, когда одновременно к одному упражнению даны задания и на вновь изучаемый материал, и на повторение уже изученного. Надо отметить также постепенное нарастание трудности заданий от класса к классу, наличие постоянного повторения пройденного материала. Во многих упражнениях постоянно присутствует повторение орфограмм (внимание к которым акцентируется с помощью пропуска букв), задания на определение частеречной принадлежности слова, его синтаксической функции в предложении и т. п.

Отличительной особенностью учебников В. П. Канакиной и В. Г. Горецкого является большое внимание к тексту. Причем текст дается не только в качестве материала для грамматической или орфографической работы. Задания и вопросы учебника предполагают внимание к проблематике текстов, их поэтике. Многие задания ориентируют учащихся на выявление темы и основной мысли текста, наблюдение за употреблением слов в переносном значении, предполагают создание детьми собственных речевых произведений: изложений, сочинений разных жанров. Эта работа ведется планомерно, постепенно усложняясь от составления словосочетаний

---

<sup>2</sup> Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 1-4 класс. Издательство «Просвещение» (1 класс – 2002 г., 2 кл. — 2005 г., 3 кл. -2002 г., 4 кл. -2003 г.).

и рассказов по рисункам и опорным словам в первом классе до написания сочинений разных жанров (описание, повествование, рассуждение) в четвертом классе. Учебник содержит памятки «Как подготовиться к изложению» (3 кл., 2 часть; 4 класс, 1 и 2 часть), «Как подготовиться к составлению текста...» разных жанров (4 класс, часть 2).

Изучение грамматических тем авторы умело совмещают с развитием речи, с элементами анализа художественного произведения, показывая учащимся роль в речи каждого лексико-грамматического класса (имен существительных, прилагательных, глаголов и т. д.).

Постоянно и планомерно ведется работа по закреплению орфографических навыков. При обучении орфографии авторы опираются как на фонематический, так и на морфологический принцип русского письма. Отдельно рассматривается написание проверяемых и непроверяемых орфограмм.

Большой объем учебников посвящен работе с лексическими понятиями: многозначными словами, синонимами, антонимами, омонимами, заимствованными словами, словами новыми и устаревшими, с фразеологическими оборотами. Терминология вводится постепенно. Предлагаемый для работы лексический материал интересен и содержателен, должен способствовать обогащению и активизации словаря учащихся.

В учебниках уделяется внимание работе по привитию навыков культуры речи (верная постановка ударения в словах и формах слова, употребление слов-паронимов типа *одеть- надеть*, определение рода проблемных имен существительных типа *кофе, мышь, фамилия*), речевого этикета.

Авторы постоянно, начиная с первого класса, дают учащимся материал по этимологии различных слов, чаще всего этимологизированию подвергаются лингвистические термины, названия школьных дисциплин и т. п.

Задания всех разделов учебника отличаются разнообразием. Учебник предлагает такие виды заданий, как запись текста по памяти, восстановление деформированных предложений, подбор заглавия к тексту, составление слов и предложений по схемам. Интересны задания на угадывание слова по его значению, по описанию букв. Многие задания ориентированы на развитие логического мышления школьников: это задания на группировку материала, которые начинаются с первого класса и в дальнейшем усложняются. Часто учащемуся предоставляется право выбора задания.

Самым высоким требованиям отвечает дидактический материал учебника. Для упражнений подобраны замечательные тексты. Это и хорошо известные школьникам произведения для детей К. Чуковского, С. Маршака, А. Барто (особенно часто встречающиеся в учебнике для 1 класса), это русская классическая поэзия и проза (А. Пушкин, М. Лермонтов, Плещеев, А. Майков, Куприн, И. Тургенев, Л. Толстой и др.), от-

рывки из произведений современных детских писателей и поэтов (Е. Чарушин, Ю. Коваль, И. Токмакова, Э. Успенский и др.); тексты познавательного характера. Отличительной чертой анализируемого учебника является особая атмосфера, которая создается и выбором текстов, и своеобразием заданий: это направленность на воспитание добрых чувств, развитие чувства прекрасного.

Несомненным достоинством учебника является наличие в его справочном аппарате памяток и нескольких видов словарей: орфографического, орфоэпического, толкового, словарей синонимов, антонимов, омонимов, иностранных слов, словаря фразеологизмов. Использование словарей в учебном процессе активизируется авторами учебника с помощью заданий к упражнениям. Однако на достаточно богатый материал памяток ссылок в самих учебниках нет. Учителю необходимо продумать, как и когда адресовать ученика к словарю того или иного типа.

Иллюстративный ряд учебников представлен рисунками и репродукциями картин. Подбор их интересен, содержание вполне соответствует целям обучения. Иллюстративный материал активно используется, чаще всего для развития речи школьников, для составления собственных речевых высказываний.

Вместе с тем анализируемые учебники не лишены недостатков.

Некоторые темы даны не слишком удачно. Ряд формулировок нуждается в уточнении. В учебнике 1 класса (с.79) неверно сказано, что «если звук Ж произносить тихо, он заменится на Ш». Громкость звука не влияет на его основные артикуляционные характеристики. Некорректна формулировка в учебнике 2 класса (ч.1, с.69): «Различайте звук и букву! Не произносите звук вместо буквы и не называйте букву вместо звука!» Надо бы уточнить, что путать нельзя не сами звуки и буквы, а обозначающие эти понятия слова, термины. Более четко надо бы дать материал по графике, особенно в учебнике 1 класса. В представленных вариантах учебников недостаточно четко показано значение йотированных гласных букв: обращено внимание на то, что они могут указывать на мягкость предшествующих согласных, и ничего не сказано об их втором значении – обозначение гласного звука и звука Й (см. Памятку 1 в учебнике 1 класса, с.116). Нечеткость соотношений букв и звуков отразилась и на содержании форзаца 1 (1 класс): занимательность рисунка Чудо-городка звуков и букв не может заменить четкости представления о звуковой системе русского языка, о соотношении букв и звуков.

Некоторым недостатком комплекта учебников можно считать и разные условные обозначения, использованные в учебниках для 1, 2, 4 классов – и для 3 класса.

См. также неточно озаглавленный раздел: «Способы обозначения парных согласных буквами в конце слова и перед глухими согласными» (2 класс, ч.2, с. 31) – почему только перед глухими?

Однако шероховатости теоретической базы учебника компенсируются прекрасными материалами для практического освоения детьми русского языка, для развития речи. Немногие из существующих учебников русского языка для начальной школы уделяют такое внимание работе с текстом, развитию речи школьников.

### **Зеленина Л. М., Хохлова Т. Е. Русский язык. 1-4 класс.<sup>3</sup>**

В соответствии с авторской концепцией обучение родному языку ведется постепенно, от интуитивного владения родным словом к осознанному представлению о его структуре и закономерностях. Этот принцип лежит в основе построения самой структуры учебника. Модель изучения каждой темы одинакова: вначале учащимся предлагается проанализировать предложенный языковой материал, затем с помощью определенной системы проблемных вопросов и заданий (аналитических планов) акцентирует внимание школьников на определенных языковых явлениях. Учащиеся подводятся авторами к самостоятельным выводам определений или правил, а затем эти выводы школьники имеют возможность сопоставить с выводами и правилами, данными авторами учебника. Наличие в учебнике так называемых «аналитических планов», которые можно считать подлинной методической находкой авторов, предполагает диалог авторов учебника (учителя) и учащихся в виде системы вопросов, постановки проблемы. Аналитические планы предопределяют логику построения урока и цель выполнения задания.

Надо отметить хорошую подачу теоретического материала в учебнике. Определения и правила, предложенные авторами, всегда предельно точны, достаточно лаконичны. Авторы не допускают небрежности формулировок (например, ЧЬ у неопределенной формы глаголов нигде не названо суффиксом, выбирается формулировка «глаголы на –ЧЬ»). Лишь орфограмма ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА трактуется неточно: не обращено внимания на то, что это орфограмма сильной позиции, только для ударных гласных, а безударные гласные (*шиповник, ёжики, от стужи*) сначала надо проверить (см. 1 класс, с.87 и далее). Фактическая неточность содержится и в схеме первого форзаца учебника 3 класса, ч.1: получается, что вопросительные предложения не могут быть восклицательными или невосклицательными.

---

<sup>3</sup> Зеленина Л. М., Хохлова Т. Е. Русский язык. 1-4 класс. Издательство «Просвещение» (1 класс – 2005 г., 2 и 3 кл. — 2004 г., 4 кл. -2005 г.).

Задания учебника достаточно разнообразны и должны способствовать формированию умений и навыков, предусмотренных программой. Тексты упражнений – это загадки, скороговорки, пословицы, отрывки из сказок, стихотворных и прозаических произведений, которые, безусловно, должны быть интересны и доступны детям по своему содержанию. Упражнения и задания учебника имеют разную степень сложности, что позволит учителю осуществить дифференцированный подход при обучении школьников. Выделены с помощью специального значка задания для самостоятельной работы учащихся. Даны задания для диктантов, изложений.

Объем предложенного в учебниках материала соответствует обязательному минимуму начального общего образования. Лишь несколько тем – «Правописание суффиксов ЕК-ИК», «Наречие», «Суффиксы О-А в наречиях с приставками», «Прямая речь», виды второстепенных членов предложения, знаки препинания при однородных членах предложения с повторяющимися союзами, при обращении – выходят за рамки Государственного образовательного стандарта. Ввиду отсутствия перегруженности учебника темами, не свойственными традиционно начальной школе, изучение материала ведется размеренно, основательно. Учебник кажется «прозрачным» вследствие четкости и логичности своей структуры. При этом авторы не забывают о повторении ранее изученного материала, хотя это повторение могло бы быть и более активным. Например, при изучении тем по морфологии (4 класс) достаточно редко встречаются упражнения, в которых пропущены орфограммы на безударные гласные и сомнительные согласные корня.

Работа по развитию речи, по обогащению словаря детей не выделена в особый раздел, она ведется параллельно с изучением материала по фонетике, орфографии, грамматике. Для развития речи предлагаются достаточно разнообразные задания: составление предложений из слов и из словосочетаний, составление предложений и рассказов по рисункам, составление загадок, придумывание рассказа на заданную тему, работа с текстом – его озаглавливание, определение темы, главной мысли. Вместе с тем авторы используют предлагаемые в упражнениях тексты строго для решения поставленных в том или ином разделе задач, не отвлекаясь на рассмотрение художественных особенностей текста. Исключением являются лишь немногие задания (см., например, 4 класс, ч.1, С.17 – надо определить, в прямом или переносном значении употреблены слова). С одной стороны, это придает учебнику четкость, логичность структуры, с другой – игнорирует роль слова в художественном произведении. Надо отметить также, что в учебнике для 4 класса (особенно в первой части) заданий на оставление собственных речевых произведений становится совсем немного. Единичны и задания на работу с текстом (озаглавить, определить тип текста и т. п.).

Иллюстративный ряд учебника представлен предметными и сюжетными рисунками, иллюстрациями к известным детям произведениям. Он используется для подбора слов, называющих изображенные предметы, для составления предложений и рассказов. Однако в ряде случаев, особенно в учебнике для первого, а частично и второго класса, авторы слишком щедро, расточительно используют площадь страницы учебника: для подбора 2-3 слов, вспоминания названия сказки, для составления часто всего одного предложения предлагается рисунок на целую страницу (см. с.28, 29 и мн. другие). Учебники красочно оформлены, в них использованы разнообразные виды графики: и выделение цветом, и рамочки, и разное размещение текста. Это, безусловно, создает у ребенка положительную мотивацию к работе с учебной книгой. Но, как нам кажется, использование графических средств могло бы быть более логичным, направленным не на развлечение, а на помощь ребенку в использовании учебника. Надо ли выделять разнообразными рамочками или цветом тексты упражнений? Это мешает ориентироваться на странице учебника, мешает увидеть правила и задания аналитического плана, выделенные почти аналогично текстам упражнений.

Справочный материал учебника представлен только одним типом словаря – орфографическим, причем сам тип словаря в учебнике не указан (просто «Словарик»). В текстах упражнений выделены красным цветом трудные по значению слова, значение которых учащиеся должны определить, однако толкового словаря (и упоминания самого вида подобного словаря) в учебнике нет. Не приведены памятки, схемы разбора. Предложенных в заданиях учебников алгоритмов (определения орфограммы – 3 кл., ч.2, с.47 и др.), схем анализа (порядок разбора существительного – 3 кл., ч.2, с.99, для других частей речи таких схем нет даже и в текстах упражнений) явно недостаточно. Роль справочного материала выполняют красочно оформленные форзацы учебника. Однако содержащийся в них материал отражает далеко не все необходимые понятия. Между тем их наличие в справочном аппарате учебника значительно облегчило бы школьникам повторение материала.

В учебники 1, 2 (ч.2), 3 (ч.1), 4 (ч.1) классов включен раздел «Учителю об учебнике...», который поможет понять концептуальные положения авторского курса обучения родному языку, общую логику изложения материала, цели и задачи изучения каждого раздела; дано тематическое планирование, рекомендации по работе с каждым разделом учебника.

**Иванов С. В., Евдокимова А. О., Кузнецова М. И., Петленко Л. В., Романова В. Ю. Русский язык. 1-4 класс.<sup>4</sup>**

Учебники входят в учебно-методический комплект для начальной школы под редакцией Н. Ф. Виноградовой. Как отмечается в аннотации к учебнику, за основу подачи материала взят линейный принцип обучения. Книга для каждого класса включает три учебных блока: «Как устроен наш язык», «Правописание», «Развитие речи». Кроме того, материал учебников структурирован поурочно. Блоки перемежают друг друга. В «страничке для учителя» авторы указывают, что на уроке определенного блока решается одна какая-либо цель, поэтому в упражнениях учебников нет смешения заданий.

Учебник под ред. Н. Ф. Виноградовой обладает рядом несомненных достоинств. Прежде всего надо отметить научную корректность, четкость определений лингвистических понятий и правил. Лингвистически корректно, в соответствии с современными достижениями дан материал по графике, фонетике, орфографии. Четко разводятся понятия звука и буквы, формируются знания о позиционном принципе русской графики. При обучении орфографии авторы учебника опираются на морфофонематический принцип письма. В учебнике достаточно часто использована транскрипция, для того чтобы объяснить возникновение «опасных мест» при переводе устной речи в письменную форму. Лишь трактовка орфограммы «Гласные после шипящих» – жи-ши, ча-ща – не отвечает современным требованиям методики, поскольку не различаются ударные и безударные позиции гласных после шипящих.

Лингвистически корректно, с опорой на три основополагающих критерия (семантика, возможности формообразования, синтаксическая функция), дан материал о частях речи.

Содержательные материалы предлагаются по лексикологии, составу слова. Интересна рубрика, посвященная этимологии слов, как имен нарицательных, так и собственных.

Методика подачи материала соответствует современным требованиям, учитывает (чаще всего) возрастные особенности детей младшего школьного возраста. Многие задания ориентированы на развитие логического мышления (задания на группировку языкового материала разных уровней с самостоятельным определением критериев, на создание различных схем, на поиск третьего лишнего и т. п.). Авторы доверяют способностям ученика и предлагают задания на поиск и исправление ошибок разного рода, как орфографических, пунктуационных, произносительных, так и

---

<sup>4</sup> *Иванов С. В., Евдокимова А. О., Кузнецова М. И., Петленко Л. В., Романова В. Ю. Русский язык. 1-4 класс. Издательство «Вентана-Граф», АО «Московские учебники» (2 класс – 2000 г., 3 – 2001 г., 4 кл. – 2002 г.).*



в определении лингвистических понятий. Достаточно много заданий тестового характера, когда учащимся предлагается выбрать верный ответ из ряда предложенных вариантов.

Дидактический материал упражнений достаточно разнообразен, позволяет решать поставленные авторами учебника цели. Это тщательно подобранные слова, отрывки из прозаических и поэтических произведений русских классиков и современных авторов, произведения малых жанров фольклора. Причем в учебниках для второго класса преобладают произведения современных авторов, большей частью юмористического плана, третьеклассникам и учащимся четвертого класса предлагается много научно-познавательных текстов, произведений современных авторов.

Систематически ведется работа по культуре речи (постановка ударения, выбор слова, образование формы слова, правила сочетаемости слов и т. п.).

Учебники оснащены орфографическим и толковым словариками, однако эти словари даны не в каждой части учебников: нет лексикографических справочников в учебнике 2 класса, ч.1, 3 класса, часть 2. К сожалению, в учебниках нет орфоэпического словаря. Даны памятки, как проводить фонетический анализ, разобрать слово по составу, сделать морфологический анализ слова, правильно изменять форму слова, сделать синтаксический анализ предложения, составить план текста. Однако такой справочный материал дан также не во всех частях учебника, полностью отсутствуют памятки в учебнике 3 класса, ч.2. Кроме того, памятка «Морфологический разбор слова» носит слишком абстрактный характер: «Укажи постоянные и непостоянные признаки слова». Алгоритм разбора каждой части речи с обстоятельно разобранными примерами дан в конкретных разделах учебника, однако для облегчения пользования учебником было бы неплохо повторить схемы разбора конкретных частей речи и в памятке.

Иллюстративный ряд учебника представлен немногочисленными рисунками часто юмористического плана, которые иллюстрируют содержание текста, создают определенное настроение.

Однако некоторые особенности учебника, на наш взгляд, могут осложнять работу учителя, создадут ряд определенных трудностей в усвоении учебного материала школьниками.

Прежде всего надо сказать об объеме учебного материала, который значительно превышает предполагаемый обязательным минимумом программы по русскому языку для общеобразовательных школ. Он включает в себя такие нетрадиционные для начальной школы темы, как правописание окончаний имен существительных на *-ия*, *-ие*, *-ий*, суффиксов имен существительных (*ёнок-онок*, *ек-ик*, *ец-иц*, *ичк-ечк*), прилагательных (*ив-ев*, *лив*, *чив*), правописание сложных имен существительных с дефисом, приставок на *з-с*, глагольных суффиксов *ива/ыва – ова/ева*, суффиксов *0-А* в

наречиях с приставками, мягкого знака после шипящих на конце наречий, склонение имен числительных. Предполагается ознакомление учащихся с понятиями грамматической одушевленности/неодушевленности имен существительных, категориями вида и наклонения глаголов, с разрядами (качественные, относительные, притяжательные) имен прилагательных. Вводится понятие синтаксической связи, школьников знакомят с тремя видами синтаксической связи (согласование, управление, примыкание). Достаточно подробно дан материал о наречии. Авторы на «Страничках для учителя» (4 класс, 1 и 2 часть, с.142-143) отмечают, что такой «материал носит ознакомительный характер» и «нет необходимости требовать от учащихся запоминания, а тем более заучивания каких-то правил и формулировок». Однако считать введенный «для ознакомления» материал дополнительным, необязательным трудно, поскольку даже в схеме морфологического разбора ученикам предлагается определить и разряд имени прилагательного (4 кл. ч.1, с. 34-35), и вид, наклонение глагола (4 кл., ч.2, с.30-31), сделать морфологический анализ наречия и т. д. На «ознакомление» с понятиями, традиционно являющимися предметом изучения средней школы, в четвертом классе отводится почти четвертая часть учебных часов (приблизительно 37 уроков из 139). Целесообразно ли предлагать такой объемный материал как дополнительный, который можно использовать для организации дифференцированной работы с сильными учащимися?

Работа по блокам, с одной стороны, придает учебнику четкость структуры. Но, с другой стороны, такая подача материала в ряде случаев создает перебой изучаемых тем, совершенно ненужный, затрудняющий усвоение материала учащимися.

Блок «Развитие речи», по замыслу авторов учебника, нацелен на развитие письменной речи учащихся, должен знакомить с текстом, его структурой, типами текстов; включает упражнения, отрабатывающие содержание, структуру текста; упражнения по исправлению деформированных текстов и созданию собственных текстов. Для работы предлагаются отрывки из произведений, обладающие высокими художественными свойствами, имеющие познавательное значение. Задания по работе с текстами достаточно разнообразны. Однако в разделе «Развитие речи» практически нет заданий, ориентирующих учащихся на анализ художественных особенностей текста. Из всех тропов вниманию учащихся предлагается только сравнение (4 кл., ч.1, с.109). Вместе с тем в разделе «Как устроен наш язык» дан достаточно богатый материал о многозначных словах, синонимах, антонимах, фразеологизмах. Было бы целесообразно показать использование всего этого лексического богатства языка в конкретных речевых произведениях мастеров слова.

Учебник предлагает много материала для *анализа* различных языковых единиц, однако хотелось бы видеть задания, где все изученное пред-

стало бы перед учащимся в *синтезе*. А такой формой, бесспорно, является текст. Именно на примере текста можно показать практическое функционирование всего лингвистического материала: и использование различных лексических единиц, и особенности письменной передачи речи (орфографию), и строение предложений. Однако такого типа обобщающие задания в учебник не включены принципиально. Немногочисленные же задания раздела «Повторение» в конце учебников положения не изменяют.

Подача материала по блокам в ряде случаев приводит к ненужному, на наш взгляд, отступлению от изучения материала. Так, изучение частей речи прерывается блоком «Правописание» (см. 3 класс, ч.1, с.128), где о частях речи не говорится совсем. См. также 3 класс, ч.2, с.35: блок «Как устроен наш язык» посвящен несклоняемым существительным, вариантам падежных окончаний существительных родительного падежа множественного числа, а в блоке «Правописание» (с.38) говорится о безударных окончаниях существительных 1 склонения. См. также с.70, 71, 73.

Вызывает некоторое сомнение распределение материала по времени. Получается, что во втором классе работа по развитию речи вообще не проводится в течение всего первого полугодия. Даже в тех упражнениях, где для работы предлагаются не отдельные слова, а целые тесты, иногда достаточно объемные, интересные и содержательные, нет вопросов, относящихся к содержанию текста, к его поэтике. В ряде случаев огромный текст приводится для того, чтобы из него выписали несколько слов (см. учебник 2 класса, ч.1, с.118-119). Нет заданий ни на анализ речевых произведений, ни на создание собственных высказываний, хотя бы и очень кратких. Во втором полугодии второго класса на раздел «Развитие речи» отводится фактически половина учебных часов, но в то же время совсем не дается новый материал по орфографии, и все задания на правописание учащийся должен находить в орфографической тетради. Закрепление материала по орфографии таким образом проводится, но новые темы не изучаются. Вся вторая часть учебника для второго класса посвящена лексикологии и развитию речи.

В третьем и четвертом классах ситуация меняется. Блоки «Как устроен наш язык», «Правописание» и «Развитие речи» чередуются в течение всего учебного года.

Нечетко использованы условные обозначения. Во-первых, разные значки использованы в учебниках для разных классов при обозначении одного и того же понятия (*Давай подумаем*, *Трудное задание*, *Подсказка* и др.). Во-вторых, ряд символов в учебниках используется крайне редко (например, гиря при обозначении трудных заданий в учебнике 4 класса, перо для обозначения трудных в написании слов). Некоторые символы, используемые в заданиях, не вынесены на страницу с условными обозначениями. Это незначительный недостаток, однако он затрудняет работу с учебником.

**Т. Г. Рамзаева.. Русский язык. 1-4 класс<sup>5</sup>.**

Учебники «Русский язык» автора Т. Г. Рамзаевой входят в учебно-методический комплект «Классическая начальная школа».

Учебник построен на основе системно-концентрического принципа: к каждой теме автор возвращается неоднократно, постепенно усложняя материал от класса к классу, при этом изучение одной темы сочетается с постоянным повторением ранее изученного.

В первом классе учащиеся пропедевтически знакомятся с основными понятиями языка: словом, предложением, текстом, звуками и буквами, получают первоначальные знания о частях речи, о традиционно изучаемых в первом классе орфограммах (гласные после шипящих, большая буква, перенос слов, безударные гласные, парные звонкие и глухие согласные).

Основными разделами, предлагаемыми учебником для учащихся второго класса, являются фонетика, графика, орфография, морфология и синтаксис. Углубляются знания по орфографическим темам, при изучении морфологических тем организуется наблюдение за назначением частей речи. Синтаксический материал представлен работой над предложением.

В третьем классе изучаются морфемный состав слова, самостоятельные части речи, их грамматические признаки. На основе этих знаний совершенствуются орфографические навыки учащихся (отрабатываются уже известные им орфограммы – правописание безударных гласных, парных согласных в корнях слов, формируются навыки правописания непроемких согласных, правописание наиболее употребительных приставок и суффиксов). Расширяются знания о предложении, рассматривается синтаксическая единица докоммуникативного уровня – словосочетание.

Центральное место в учебнике четвертого класса занимает изучение словоизменения имен существительных, прилагательных, местоимений, глаголов. Формируются навыки правописания безударных окончаний этих частей речи. Новым для четвероклассников является вопрос об однородных членах предложения. Учебник 4 класса содержит также материал по всем изученным ранее разделам курса, представленные в нем задания направлены на повторение и систематизацию известных сведений, на совершенствование орфографических, речевых умений и навыков.

Для всего учебника в целом характерна четкость и логичность композиции, точность и лаконичность формулировок и определений, разнообразие заданий, прекрасный подбор дидактического материала. Дидактической основой многих упражнений является текст. Используются отрывки из произведений известных писателей, тексты научно-популярного характера. Включены задания занимательного характера. Все тексты интересны,

---

<sup>5</sup> Рамзаева Т. Г. Русский язык. 1-4 класс. Издательство «Дрофа» (1, 2 класс – 2002 г., 3, 4 кл. -1998 г.).

соответствуют возрастным особенностям учащихся, расширяют кругозор детей, повышают их общую культуру, способствуют выработке интереса к изучаемому предмету. Тексты учебника носят развивающий, познавательный характер, нацелены на формирование нравственных качеств, воспитание чувства гордости за свою страну, ее историю.

Правила и определения в учебнике раскрываются в соответствии с достижениями современной науки. Несколько неудачно, на наш взгляд, дан материал о правописании буквосочетания ЧА-ЩА (2 класс): если для орфограммы ЖИ-ШИ автор отмечает, что в безударных слогах гласную букву после Ж и Ш надо проверять (2 кл., с.35), то для ЧА-ЩА такое замечание отсутствует.

Методика подачи нового материала в учебнике разнообразна. Чаще всего предлагается языковой материал для наблюдения, а затем дается правило. В ряде случаев изучение темы начинается сразу с ознакомления с правилом или определением. Начиная с третьего класса автор предлагает учащимся алгоритмы для выполнения заданий (например, *Что надо сделать, чтобы найти глаголы*). К четвертому классу задание усложняется, и половину алгоритма ученик должен составить сам (см, например, с.120).

Учебник Т. Г. Рамзаевой содержит достаточное количество подготовительных и тренировочных упражнений, позволяющих усвоить новый материал, закрепить имеющиеся у школьников знания, организовать повторение изученного. Задания разнообразны. Предлагаются материалы для диктантов, изложений, темы для составления собственных речевых произведений, устных и письменных. Включены кроссворды, загадки, скороговорки и другие занимательные материалы. Повторению изученного посвящены специальные разделы учебников. Интересны также итоговые вопросы в конце каждого раздела в учебниках 3-4 классов.

В учебнике прослеживается целостная система развития устной и письменной речи учащихся. Задания по развитию речи достаточно разнообразны: от составления предложений по заданным словам, элементарных устных рассказов по рисункам до написания объемных изложений и сочинений, составления текстов различных жанров, редактирования текста, задания продолжить сказку или рассказ и др. Автор учебника постепенно усложняет задачу учащихся, отводя все большую роль их самостоятельной работе по составлению текстов. Если вначале изложение предлагается писать по данному в учебнике плану, то затем учащийся составляет план самостоятельно или работает по памятке, данной в учебнике. Большая систематическая работа предусмотрена по анализу текстов разных жанров, их озаглаиванию, определению темы и основной мысли. Обращается внимание и на художественные средства, использованные в произведениях (сравнение, олицетворение), однако делается это крайне редко.

Работа с лексическими понятиями (синонимами, антонимами, паронимами, фразеологическими оборотами – без введения терминов, наблюдение за употреблением слова в переносном значении) не выделена в особый раздел, она сочетается с изучением грамматических тем. Работа по обогащению словаря учащихся ведется постоянно, однако в учебнике (особенно для 4 класса) хотелось бы чаще видеть подобные задания.

Параллельно с изучением грамматического материала ведется работа по привитию навыков культуры речи: постановка ударения в проблемных случаях, использование слов-паронимов, образование форм слов, род имен существительных и т. п.

Учебник оснащен справочным аппаратом: он содержит орфографический и орфоэпический (начиная со 2-го класса) словари, список орфограмм (2 класс), различные памятки и схемы. Книга хорошо иллюстрирована. Все элементы учебника функциональны: выделение определенных компонентов учебника с помощью цвета, шрифта, графических обозначений помогает четче увидеть структуру учебника, памятки постоянно используются при выполнении различных заданий, в тексте заданий есть напоминание о необходимости использовать словари. Рисунки и репродукции также активно используются в учебном процессе как наглядное средство для развития речи.

Содержание учебника Т. Г. Рамзаевой полностью соответствует современному Стандарту начального общего образования по русскому языку.

\*\*\*

Мы надеемся, что приведенный в данной статье анализ школьных учебников поможет учителю в работе с ними.