

Н. Н. Гурьева
Тверь

ПАРЦЕЛЛЯЦИЯ КАК СРЕДСТВО ТРАНСФОРМАЦИИ УЗУАЛЬНЫХ СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

В конце XX — начале XXI в. большую роль в современном обществе стали играть СМИ, и, следовательно, возросли требования, предъявляемые к публицистической речи.¹ Публицистика получила название «летописи современности», так как она освещает самые важные проблемы общества: политические, социальные, бытовые, морально-этические, вопросы воспитания, культуры, искусства; ее тематика ничем не ограничена, как и жанровое разнообразие. История нашего времени отражается в информационных жанрах (заметка, репортаж, отчет, интервью, хроника, обозрение), аналитических (статья, корреспонденция, комментарий, рецензия, обзор), художественно-публицистических (очерк, фельетон, памфлет). Однако публицист не равнодушный регистратор событий, а их активный участник, отстаивающий свою точку зрения, свои убеждения².

Публицистика призвана активно вмешиваться в жизнь, формировать общественное мнение, убеждать, переубеждать, агитировать. Чтобы речь соответствовала всем этим требованиям, при ее построении адресанту необходимо учитывать механизмы восприятия речи адресатом. Поскольку публицистика рассчитана на широкую аудиторию разных возрастных категорий, уровня образования, социального статуса, в публицистической речи действуют свои, специфические, механизмы воздействия на слушателей или читателей. Создание текстов массовой коммуникации осложняется особым условием их бытования: мультимедийностью и семиотической сложностью, скоротечностью, нехранимостью получателем. Поэтому одним из основных вопросов в организации публицистического текста оказывается объем, что обусловлено, с одной стороны, стремительным ростом информационных потоков, с другой стороны, общеязыковой тенденцией к экономии языковых средств. Сокращение объема текста осуществляется способами языковой компрессии. Под компрессией понимается

¹ Публицистическая речь (от лат. *publicus* — общественный) — речь, рассчитанная на массового слушателя или читателя, используется в газетных и журнальных статьях, репортажах, заметках, а также в ораторских выступлениях: Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.М. Прохорова. М., 2002. С. 977.

² Голуб И.Б. Искусство риторики. Пособие по красноречию. Ростов н/Д, 2005. С. 313–314.

обусловленное законами речевой экономии, требованиями жанра, особенностями информационного носителя упрощение в процессе порождения или обработки текста, осуществляемое за счет повышения информативности языковых единиц и элиминирования тех компонентов, которые могут быть восстановлены из невербальной части текста без изменения его исходной стороны по сравнению с исходным текстом. Текст до и после компрессии несет одну и ту же информацию о предмете описания, но, уменьшая число компонентов, компрессия оказывает существенное влияние на сигнификативную сторону текста, перестраивая его семантическую и грамматическую структуру. В процессе перестройки компрессируемые компоненты «передают» свои функции оставшимся вербальным компонентам, функциональная нагрузка которых становится иной по сравнению с их ролью в некомпрессируемой форме речи¹.

Одним из основных средств трансформации исходных синтаксических конструкций в публицистической речи является парцелляция.

Современные исследователи подходят к явлению парцелляции с разных точек зрения: парцелляция рассматривается либо как стилеобразующее средство, либо как средство коммуникативной организации текста. «Разнобой» в подходах к явлению парцелляции проявляется и в определениях данного понятия. В одних работах парцелляция определяется как экспрессивный синтаксический прием литературного языка, при котором предложение интонационно делится на самостоятельные отрезки (парцелляты), графически выделенные как самостоятельные предложения, и указывается, что парцелляция используется для создания экспрессивной окраски путем отрывистого произношения предложения. Другие ученые считают, что парцелляция — это особое членение предложения, при котором высказывание реализуется не в одном, а в двух или нескольких интонационных речевых единицах. Встречается и понимание парцелляции как средство синтаксической компрессии.

Мы считаем, что парцелляция — это прежде всего средство коммуникативной организации речи вообще и публицистической речи в частности, одно из средств оформления актуального членения высказывания. Парцелляция проникает в литературную речь под влиянием разговорной речи и наследует все механизмы восприятия, характерные для разговорной речи. Парцелляция представлена наиболее часто, прежде всего, в художественно-публицистических жанрах, то есть в таких, которые находятся под значительным влиянием разговорной речи и, подобно разговорной речи, используют весь арсенал экспрессивно-эмоциональных языковых средств. Как отмечает Е. А. Реферовская, «в высказываниях экспрессивно-нейтральных, в которых лишь констатируется некий реально наблюдаемый

¹ Покровская Е.А. Динамика русского синтаксиса в XX веке. М., 2007. С. 31.

факт действительности, в высказываниях, которые не предполагают ни сообщения читателю чего-либо особо важного или нового, ни выражения личного отношения субъекта речи к факту им сообщаемому, членение будет исключительно грамматическим. Но как только на сцене появляется субъект с его отношением к содержанию сообщаемого, как только речь оказывается адресованной слушателю или читателю, на которых она должна произвести определенное впечатление, убедить его в чем-нибудь, вступает в силу коммуникативное членение»¹.

Авторам публицистических произведений важно акцентировать внимание адресата речи на предоставляемой ему информации, заставить размышлять над нею, прийти к определенным выводам и обобщениям по поводу услышанного или прочитанного и, в конечном счете, сформировать общественное мнение.

Объем предложений-высказываний, структурирующих авторский текст, зависит от ряда факторов: экстралингвистических (внеязыковых) и энтолингвистических (внутриязыковых). Важнейшим внеязыковым фактором является объем оперативной памяти человека. Объем оперативной памяти не зависит от количества информации, а определяется длиной ряда предъявляемых вербальных единиц. Длина последовательности языковых знаков составляет $7+ (-) 2^2$. С собственно лингвистической точки зрения особенно важна роль таких факторов, как форма, в которой протекает речевая деятельность, тематическое наполнение речи, ее жанровая принадлежность, степень эмоциональной насыщенности, особенности стилистической установки субъекта речи. Сам характер и объем памяти оказывается варианбельным под влиянием этих факторов³.

Анализ публикаций в периодической печати показал, что чаще других узуальных синтаксических конструкций трансформации подвергаются многокомпонентные сложные предложения (в дальнейшем МСП), которые, как известно, отличаются от элементарных сложных предложений (в дальнейшем ЭСП) большей протяженностью и большей семантической емкостью. Каждая предикативная единица или несколько предикативных единиц парцелированного многокомпонентного сложного предложения в структуре публицистического текста оформляется как самостоятельное высказывание, имеющее собственный ритмико-мелодический рисунок и

¹ Реферовская Е. А. Лингвистические исследования структуры текста. Л., 1983. С. 187.

² Миллер Дж. Магическое число семь плюс или минус два. О некоторых пределах нашей способности перерабатывать информацию. Инженерная психология. М., 1964. С. 192–225.

³ Адмони В. Г. Размер предложений и словосочетаний как явление синтаксического строя // Вопросы языкознания. 1966. № 4. С. 113.

содержащее информацию, представляющуюся субъекту речи актуальной, важной (причем важной настолько, что возникает необходимость оформить предикативную единицу как самостоятельное высказывание в синтаксической и семантической структуре текста): *Пусть попробует Шойгу или кто-то другой, например депутаты или министр социального развития, представить себя у той черты. Когда впереди тебя враг. Сильный. Жестокий. Озлобленный. А за спиной — твои дети, твой дом, твои равнины, твои горы, твои березы — Родина, словом. И ты как последний барьер меж ними. Когда в тебя целится танк, а у тебя лишь одна граната. Когда впереди тебя Днепр, а на том берегу враг. И ты должен выбить его — любой ценой взять тот берег. Потому что у тебя за спиной — твои дети, твой дом, твои равнины, твои горы, твои березы — Родина, словом* (Л. Шахов). По мнению Е.А. Иванчиковой, «парцелляция позволяет расчленить громоздкую конструкцию. В ряде случаев парцеллированная часть воспринимается как неполное предложение, но оказывается при этом носителем важного, акцентируемого сообщения»¹.

В публицистической речи прослеживается тесная взаимосвязь между коммуникативной целеустановкой субъекта речи и структурированием высказывания. Информационная нагрузка традиционно ложится на заключительную часть сообщения. Такое распределение обусловлено психологией восприятия адресата речи. Общеизвестно, что лучше воспринимается (и с помощью органов слуха, и с помощью органов зрения), а следовательно, лучше усваивается, запечатлевается заключительная часть высказывания.² Данное положение проиллюстрируем примером, где автор речи контаминирует в пределах одной синтаксической конструкции два стилистических приема, основанных на явлении синтаксической экспрессии — градацию и парцелляцию: *И вообще, неужели нельзя ввести один налог? Пусть будет какого угодно размера, но чтобы это был ОДИН налог! Один-единственный. Один для всех* (Л. Шахов). Парцелляция контаминируется не только с градацией, но и с инверсией. Адресант речи задает свой, субъективный, порядок расположения линейных единиц в структуре трансформируемой синтаксической конструкции, вынося в постпозицию словоформу, наиболее значимую в содержательном плане. Изменение объектив-

¹ Иванчикова Е.А. Парцелляция, ее коммуникативно экспрессивные и синтаксические функции // Русский язык и советское общество. М., 1977. С. 45.

² Каждый из нас, наверное, оказывался в следующей ситуации: когда мы обдумывали содержание и структуру какого-либо высказывания, и человек, находящийся рядом, произносил фразу, и мы невольно запоминали последнее слово во фразе и также невольно вставляли его в свое высказывание, хотя семантика этого слова могла резко расходиться с тематикой и содержанием нашего высказывания. В данном случае на речемыслительный процесс накладывается процесс восприятия и переработки информации на подсознательном уровне.

ного порядка слов позволяет вычленить постпозитивную словоформу (или словоформы) как парцеллят: *Коммунисты, жириновцы и примкнувшие к ним спарвороссы хлопнули дверьми в Государственной думе. Громко так* (Л. Шахов).

Кроме того, подтверждением выдвинутого нами теоретического положения является тот факт, что многие проанализированные нами тексты завершаются парцеллированными конструкциями, где парцеллят является своеобразным выводом, обобщением, резюме: *Я опасаясь, что высокопоставленные силовики, чиновники, в том числе из самого ближнего окружения министра, те самые «крутые менты» со стажем, точнее, с опытом сражений за сферы влияния, попытаются повернуть борьбу за чистоту милицейских рядов, начатую Нургалиевым, против... самого Нургалиева. Потому что Нургалиев для них чужой. Не свой...* (Л. Шахов) или *Так что нельзя говорить, что государственные средства используются неэффективно. Это не совсем правильно. Точнее, совсем неправильно. Они используются очень даже эффективно. Только — не на казенные цели. А на личные* (Л. Шахов). Парцеллированная часть высказывания может выделяться с помощью абзаца. Абзац выполняет в тексте экспрессивно-выделительную функцию: читая текст, переходя от одного абзаца к другому, мы как бы получаем предупреждение от автора: «Это важно!», «Это нечто новое»¹.

Следует учитывать, что один и тот же текст может быть понят разными людьми с разной мерой глубины восприятия содержания и разной мерой адекватности первоначальному замыслу автора текста. Существует три группы факторов, влияющих на процесс восприятия и понимания информации: 1) характеристики личности, выступающей в качестве субъекта восприятия и понимания; 2) параметры вербального текста и реальности, которая отражается в этом тексте; 3) особенности ситуации, в которой протекает процесс восприятия и понимания. Первый фактор предопределяет отбор сведений (селективность восприятия), их значимость и передачу на хранение (селективность запоминания). После прослушивания или прочтения текста процесс восприятия переходит на другой уровень — переработку информации, ее включение в сознание. И восприятие, и понимание связаны не только с интеллектуальной, но и с эмоциональной областью сознания². В идеале процесс восприятия и понимания должен сводиться к тому, чтобы адресат речи адекватно воспринял то, что хочет сказать адресант речи, и не только адекватно воспринял информацию, но и в процессе ее переработки, размышления над услышанным или прочитан-

¹ Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика. М., 1991. С. 174.

² Вестник ТвГУ. Серия Филология. Выпуск «Лингвистика и международная коммуникация». № 7. Тверь, 2007. С. 182.

ным пришел к тем выводам, к которым его подводит адресант речи (в нашем случае — автор публицистического текста).

Авторы публицистических текстов берут из языковой системы все эмоционально-экспрессивные средства, так или иначе передающие эмоциональный настрой самого субъекта речи и воздействующие на адекватное восприятие информации адресатом речи, в том числе и на эмоциональную сторону сознания. К таким языковым средствам относится и парцелляция. Парцелляция позволяет адресату речи «пройти» вслед за автором тот же путь структурирования и реструктурирования (трансформации) языковых единиц, представленных в парцеллированной форме, а также восстановить логические и смысловые «переходы» не только между самостоятельными предложениями в тексте, но и между элементами парцеллированной конструкции, являющимися структурными и смысловыми единицами и отдельного высказывания, и целого текста. Смысл текста опирается на взаимодействие смыслов его единиц, а значит, парцеллят как единица структуры текста выступает также в функции понимания авторских интенций¹. Не случайно в публицистических текстах наблюдается широкое взаимодействие парцеллированных конструкций с другими языковыми средствами — носителями коннотативной семантики, в частности с междометиями, частицами, оценочными вводно-модальными словами: *Он — человек Системы. И знает, что система всегда права, Даже если не права* (Л. Шахов). *Забыли спросить начальника ЖЭКа — а вдруг Дымовский тайно посещает любовницу. Или (гм-гм!) — синагогу.*

В соответствии с основным направлением нашего научного исследования мы проанализировали публикации в газете «Жизнь» за период с мая 2009 по март 2010 гг. журналиста Леонида Шахова, специализирующегося в жанре аналитической статьи. Дифференциацию парцеллированных конструкций от сходных с ними по форме высказываний (неполных предложений-высказываний, нечленимых высказываний) мы проводили, опираясь на следующие критерии: 1) парцеллированные сегменты (парцелляты) имеют базовую часть предложения и могут располагаться контактно или дистантно по отношению к ней, но обязательно сохраняют формально-грамматические и семантические связи с базовой частью трансформируемой узуальной конструкции: **Московские власти не обращали внимания на то, что природа не очень комфортно себя чувствует от соседства с ним («Речником»).** *И вдруг проснулись. И стали сносить поселок. И выбрасывать людей на улицу* (Л. Шахов) — жирным шрифтом выделена базовая часть предложения, курсивом — парцелляты; 2) отношения между узуальной и парцеллированной конструкциями характеризуются как дву-

¹ Зелепукин Р. О. Парцелляция в художественной прозе В. Токаревой: Структура, семантика, текстообразующие функции: Автореф. дис. канд. филол. наук. М., 2007. С. 5.

сторонние и взаимозаменяемые («трансформация репарцелляции»): *Правда, если бы этого кризиса не было, его стоило бы выдумать. Чтобы отрезвить себя.* — *Правда, если бы этого кризиса не было, его стоило бы выдумать, чтобы отрезвить себя;* 3) парцеллят отделен от базовой части предложения знаками препинания, характерными для конца предложения — точкой, восклицательным или вопросительными знаками — в зависимости от коммуникативной целеустановки и эмоционально-экспрессивной окраски базового предложения: **Как вы думаете, знают ли, например, Генеральный прокурор, глава МВД, директор ФСБ, Председатель Верховного суда РФ, у кого из, допустим, московских чиновников сколько денег в швейцарских банках? Знают! И не только московских. И не только швейцарских банках (Л.Шахов). Сенсационная новость! В Липецкой области задержаны три человека (один россиянин и два иностранца), которые в грузовике везли крупную партию героина. 100 килограммов! На 2 миллиона долларов!** (Л. Шахов) Причем модально-временная и эмоционально-экспрессивная характеристика базового предложения может отличаться от одноименных характеристик парцеллятов, что еще раз подтверждает их статус самостоятельного высказывания: **Прощают друг другу коварство, предательство и прочие грехи. Даже убийства!** (Л. Шахов). По мнению Р.О. Зелепукина, «неполное предложение — автосемантическая структура, элементы которой опускаются в целях экономии языковых средств. Парцелляция — единая, но расчлененная структура, отделение компонента усложняет структуру высказывания. В неполных предложениях для сохранения смысла высказывания при «воссоединении» элементов требуется замещение опущенных элементов»¹.

Анализ картотеки примеров парцеллированных конструкций свидетельствует о том, что интонационному членению на структурно-семантические отрезки (синтагмы) разной протяженности могут подвергаться узуальные конструкции разных структурно-семантических типов. Представим типы парцеллированных конструкций в таблице (см. таблицу 1).

В простых распространенных предложениях от базовой части высказывания могут интонационно отсекаются все типы второстепенных членов предложения: дополнения, определения, приложения и обстоятельства — и главные члены, выраженные одной словоформой или целым линейным комплексом словоформ, связанных грамматически и семантически.

¹ Зелепукин Р. О. Указ. соч. С. 12.

Таблица 1. Типы парцеллированных конструкций

Исходные синтаксические конструкции	П	А	Р	Ц	Е	Л	Л	Я	Т
	Подлежащее	Сказуемое	Дополнение	Согласованное определение	Несогласованное определение	Приложение	Обстоятельство	Предикативная часть ССП	Предикативная часть СПП
Простые распространенные предложения	+	+	+	+	+	+	+		
Простые осложненные предложения с однородными членами	+	+	+	+	+	+	+		
Простые осложненные предложения с обособленными членами			+	+	+	+			
ЭССП								+	
ЭСПП									+
МСПП									+
МСП с контаминацией синтаксических связей								+	+

При отчленении от базового предложения присловных второстепенных членов — дополнений — происходит разрыв сильных подчинительных связей, что свидетельствует о приоритете коммуникативной организации публицистического текста над синтаксической с обязательным соблюдением норм построения узуальных синтаксических конструкций. Процесс парцелляции второстепенных членов может сопровождаться процессом их редупликации — повтора¹; это может быть повтор отдельной словоформы (1) или повтор, сопровождающийся синтаксическим распространением словоформы (2): 1. *Если в стране не хватает средств на нормальную жизнь сирот в детских домах, виноват не Абрамович, а государство. Ис-*

¹ Как отмечает Г. Н. Акимова, «и парцелляция и повтор относятся к явлениям экспрессивного синтаксиса. Парцелляция, будучи экспрессивным приемом, усиливает экспрессивное воздействие повтора». — Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М., 1990. С. 129.

ключительно государство. 2. Из Счетной бы палаты к ним направить девушку! Девушку-аудитора. или Не являясь нисколько ни фанатом «Челси», ни адвокатом самого богатого олигарха страны, все же считаю необходимым защититъ Абрамовича от таких наездов. От таких как бы дежурных наездов, наездов между делом, наездов походя.

Редупликация и парцелляция одного из членов базового предложения может сопровождаться еще и изменением грамматической формы парцеллированного компонента предложения, что приводит к изменению не только грамматической, но и лексической семантики слова. В результате парцеллированная синтаксическая конструкция обретает несколько смысловых центров: *Но генерал молчит. И будет молчать.* или *На службу в милицию, прокуратуру и т.д. человек должен идти за ИДЕЮ. И за ИДЕЕЙ. И ни за чем иным.* В парцеллированной конструкции *На службу в милицию, прокуратуру...* три смысловых центра: 1-й — базовое предложение, 2-й — парцеллят *И за идеей*, 3-й — парцеллят *И ни за чем иным*.

В данном случае наши наблюдения совпадают с выводами Н.В. Сахарного о взаимодействии восприятия сообщения читателем или слушателем и закономерностями его (сообщения) языкового структурирования: «Подход к коммуникации от теорий информации приводит к интересному и важному выводу: когда всерьез стали исследовать тракты связи, то обнаружили закономерность универсального характера. Любой канал связи имеет определенную пропускную способность и пропускать больше, чем то количество информации, на которое он рассчитан, он не может. Поэтому очень важно повышать эффективность его использования. Одно и то же сообщение можно передать по каналу связи в два раза быстрее за счет сокращения размеров сообщения. Поэтому автор речи стремится к тому, чтобы его сообщение было как можно более компактным. Эта закономерность есть то, что в лингвистике называется принципом экономии. Но в процессе коммуникации важен не только принцип экономии. Адресант речи входит в информационный контакт с адресатом речи для того, чтобы слушатель или читатель адекватно воспринял все, что хотел сказать субъект речи. Поэтому задача любой коммуникации — добиться того, чтобы сообщение-1 (переданное сообщение) максимально соответствовало сообщению-2 (воспринятому и осознанному сообщению). Для того чтобы слушатель или читатель лучше понял автора речи, последний должен стремиться повторять сообщение, увеличивая его размеры. Наиболее надежны многократно повторяемые (иногда с вариациями) развернутые сообщения об одном и том же»¹.

¹ Сахарный Н. В. Ассоцианистское направление в психолингвистике 50-х годов: http://www.book-ua.org/FILES/psychology/3_03_2008/psy_1909.html

В предложениях, осложненных однородными членами, парцелляции подвергаются как открытые (1), так и закрытые ряды однородных членов (2), несмотря на то что в закрытых рядах грамматические и семантические связи являются более тесными и больше приближенными по своим характеристикам к сильной синтаксической связи, нежели в открытых рядах однородных членов: 1. *Милиция должна обеспечивать порядок и безопасность граждан. **На дорогах, на улицах, в магазинах, в подворотнях и т.д.*** 2. *Это, скорее, программное выступление вождя оппозиции, это стич главы хунты, руководителя заговорщиков. **Но никак не действующего президента.*** Варианты парцелляции однородных членов могут быть различными; отметим следующие: 1) парцелляция отдельной словоформы или словоформ (синтаксически нераспространенных или синтаксически распространенных) из ряда однородных: *Да, поражение — горькое, но винить коммунистам, жириновцам и примкнувшим к ним спавороссам надо в первую очередь только себя. **А не Центризберком. Не Чурова. Не футбол.*** 2) парцелляция целого ряда однородных членов, связанного с базовым предложением интонационно и семантически: *Так бывает. Когда испытываешь поражение — всегда ищешь (и находишь!) виновных на стороне. **Судья, судьба, погода*** или интонационно, семантически и с помощью формантов сочинительной связи: *Не в пример своим многим коллегам, военным и гражданским чиновникам генерал Шаманов поступил по-мужски. **То есть признал, что был не прав, и повинился;*** 3) парцелляция ряда однородных членов, имеющих обобщающее слово в составе базовой части предложения: *Или вот — генеральная прокуратура (!) **заказала канцелярские товары. Блокноты, календари, ручки, чернильницы;*** 4) парцелляция нескольких рядов однородных членов: *Человек, который должен защищать, охранять граждан, **открывает по ним огонь. Расстреливает. Безжалостно. Жестоко. И...играючи. Как в кино.*** Превазирование того или иного варианта парцелляции однородных членов в пределах одной публикации определяется ее коммуникативными задачами, главной из которых является воздействие на общественное мнение, укрепление или изменение взглядов массовой аудитории в соответствии с социальными или нравственными идеалами автора публикации. Кроме того, в результате трансформации (за счет парцелляции) узуальных синтаксических конструкций с однородными членами происходит, с одной стороны, сокращение размеров высказывания, с другой стороны, усложнение информационного наполнения публицистического текста.

Достаточно частотны в публицистических текстах Л. Шахова парцелированные конструкции с отсечением обособленных членов (1) и предикативных единиц из состава элементарного или многокомпонентного сложного предложения (2). Большой потенциал к парцелляции указанных

элементов обусловлен наличием у них такой грамматической категории, как предикативность, что позволяет вычленять их в структуре текста в качестве самостоятельного высказывания, несущего важную смысловую нагрузку: 1. *Может, пусть крайней будет эта осень? И эта зима. Бес-снежная. Сырая. Холодная. Лютая. Как смерть.* 2. *Нет, его (Чичваркина) еще не выдали, может, не выдадут никогда. Хотя иных вариантов и не должно быть: виновен — будь любезен ответить по закону. Сегодня впервые в истории у нас есть шанс доказать самим себе и всему миру, что Россия может развиваться по демократическому пути. Что переход страны на следующую, более высокую ступень цивилизации возможен.*

Итак, парцелляция — многоаспектное лингвистическое явление. Проблематика парцелляции опирается на отнесение данного явления к числу синтаксических универсалий, стоящих на стыке языка и речи, связывающих коммуникативный и лингвотекстологический аспекты современного языкознания¹. Публицистический текст открывает широкие возможности для исследования данного синтаксического явления, поскольку парцеллированные конструкции в структуре публицистического текста несут двойную нагрузку: во-первых, являются элементами его грамматического и семантического структурирования, во-вторых, элементами его коммуникативной организации. Кроме того, парцелляция как стилистически маркированное средство может служить показателем стилистических особенностей авторской манеры письма.

¹ Зелепукин Р. О. Указ. соч. С. 6.