

УДК 378

# К ПРОБЛЕМЕ О НОВАЦИОННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 20-Х - НАЧАЛА 30-Х ГОДОВ XX ВЕКА КАК ОСНОВА ЕЕ РАДИКАЛЬНОЙ МОДИФИКАЦИИ

О.В. Зайцева<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь

Даная статья посвящена новационным тенденциям развития концептуальных основ российской системы школьного образования 20-х - нач. 30-х годов XX века как основа ее радикальной модификации. Причины кризиса новационного процесса в России 20-х-нач. 30-х гг. (и, в частности, концептуального развития школьного образования) в значительной степени заключается в ряде глубоких концептуальных заблуждениях выдающихся педагогов-новаторов и противоречиях, заключенных в содержании всего новационного процесса исследуемого периода. Все это придает особую актуальность осуществляющему исследованию для современности.

**Ключевые слова:** концептуальные основы, система школьного образования, исторический опыт, радикальная модификация, новационные тенденции, историки отечественного образования, педагоги-новаторы.

Российская система образования начала ХХI века переживает крайне сложный, противоречивый и неоднозначный процесс модернизации в значительной степени предопределенный двумя ведущими факторами: стремлением максимально адаптировать отечественное образование к запросам информационного социума и необходимостью реализации установки на вхождение в единое образовательное пространство со странами европейского сообщества. Этот путь действительно соответствует интересам страны и современной учащейся молодежи, а также открывает значительные перспективы для всего российского общества в целом. Этот путь, вероятнее всего, соответствует и историческим традициям развития российского образования, которое, начиная с петровской эпохи, находилось под самым непосредственным влиянием западной педагогики и адаптировало этот опыт (возможно не всегда удачно и последовательно) к традициям российской культуры. На протяжении нескольких столетий отечественная система образования, при всем ее своеобразии, оставалась частью европейской системы образования и поэтому обращение к опыту Запада в условиях современности является вполне традиционным и закономерным. Однако необходимо учитывать, что каждая попытка модернизации российского образования обладала не только конструктивным, но и разрушительным потенциалом. Именно такая опасность, как нам представляется, существует и в начале 21 века.

Все это придает особую значимость осмыслению исторического опыта радикальной модернизации российского образования 20-х гг. 20 века. Именно в этот период в условиях нарастающего политического террора было

предпринято уникальная попытка не только заимствования лучшего западного опыта (Дальтон-план, концепция Дьюи, попытка развития педологии и др.), но и создания одной из самых прогрессивных, демократических и свободных систем школьного образования. Нам представляется, что очень легко объяснить крах этой попытки исключительно «внешними» причинами, обусловленными принципиальной несовместимостью установки на формирование свободной личности и господства тоталитарного общественно-политического строя. Причины кризиса новационного процесса в России 20-х-нач. 30-х гг. (и, в частности, концептуального развития школьного образования) в значительной степени заключается в ряде глубоких концептуальных заблуждениях выдающихся педагогов-новаторов и противоречиях, заключенных в содержании всего новационного процесса исследуемого периода. Все это придает особую актуальность осуществляющему исследованию для современности. По нашему убеждению, актуальность предлагаемого исследования в следующем:

- в возможности проследить конструктивные и деструктивные тенденции радикальной модернизации образования исследуемого периода и провести, при строгом соблюдении принципов историзма, параллели с современными процессами, происходящими в российском образовании;
- в необходимости обосновать реальность существования гуманистического потенциала в модернизации 20-х годов и продолжить традиции ряда известных историков отечественного образования 20 века, развивавших мысль о том, что опыт 20-х годов, при всей своей уникальности, может быть творчески адаптирован к условиям современности;
- в потребности несколько нового прочтения педагогических «сверх-задач», которые ставились педагогами-новаторами этого периода и, в силу своей стратегичности и масштабности, выходили за рамки официальной государственной идеологии;
- в возможности обоснования того, что новационные процессы в России исследуемого периода, при всей их альтернативности к традиционной школе, не являлись механическим заимствованием западного опыта, а отражали одну из сторон предшествующего развития российской национальной культуры и ментальности российской педагогики;
- в потребности объективной оценки значения педагогических исследований в советской России как попытки качественно нового подхода к возможному варианту развития отечественного образования.

На протяжении XX века к проблеме развития концептуальных основ советской школы 20-х годов неоднократно обращались многие видные историки отечественного образования. С некоторой долей условности представляется возможным определить существование двух генераций исследователей: 50-70-х гг. и последних десятилетий XX - нач. XXI вв.

Среди работ, принадлежащих *первой генерации* исследователей, в первую очередь представляется необходимо назвать труды Гончарова Н.К. [3], Константинова Н.А. и Медынского Е.Н. [4], Королева Ф.Ф., Корнейчука

Г.Д., Равкина З.И. [5,6,7], Литвинова С.А. [8]. Для исследователей этой генерации характерны:

- богатство историко-педагогического материала, используемого для обобщения и выводов;
- подчеркнуто-уважительное отношение к именам и идеям выдающихся педагогов-новаторов 20-нач. 30-х годов;
- констатация незавершенности уникального опыта этих педагогов;
- высокий уровень точности и абсолютная достоверность в интерпретации событий фактов, связанных с развитием образования данного периода.

Однако эти исследования, несмотря на профессионализм их авторов, имеют и некоторые уязвимые стороны, обусловленные характером и мировоззренческими установками исторического времени, к которому принадлежали эти исследователи. К числу таких уязвимых сторон следует отнести:

- стремление подчеркнуть общую и постоянно сохраняющуюся прогрессивную направленность развития советской школы и педагогической науки под руководством коммунистической партии и обусловленная этим попытка ухода от осознания того, что крах новационных тенденций в развитии образования исследуемого периода усилил некоторые консервативные тенденции в советской школе, сохранявшиеся на протяжении всех оставшихся десятилетий 20 века;
- установка на смягчение тех или иных принципиальных противоречий, которые существовали между педагогами-новаторами, нередко утверждавшими абсолютно альтернативные варианты и модели развития школы;
- отсутствие смыслового акцента на то, что идеи педагогов новационной направленности остро необходимы современному образованию как одна из возможных концептуальных основ его дальнейшего развития.

Среди имен *второй генерации* исследователей, посвятивших свои работы изучению этого периода, в первую очередь необходимо назвать:

М.В. Богуславского [1,2], Моносзон Э.И. [9], Равкина З.И. [10] и др. Для историков этой генерации характерны:

- повышенное внимание к гуманистическому потенциалу педагогических идей выдающихся представителей отечественного образования 20-нач. 30-х годов;
- свобода и аргументированность в интерпретации исторического материала;
- глубокий и объективный анализ причин угасания новационных тенденций в развитии советской школы исследуемого периода.

Однако, как нам представляется, осмысление опыта развития концептуальных основ советской школы 20-х годов еще сохраняет свою научную значимость. В частности, требуют своего осмысления проблемы неоднозначности роли государства в развитии новационных педагогических процессов этого исторического периода, проблемы скрытого мировоззренческого и педагогического оппонирования официальной государственно-партийной идеологии прослеживающегося в концепциях

ряда известных педагогов-новаторов, выявление характера и причин внутреннего противостояния новаторов на уровне борьбы идей и концепций, а также выявление общности, характерной для их педагогических теорий. Особо значимой представляется необходимость формирование современного взгляда на существование разнородных тенденций и противоречий в концептуальных основах новационного процесса отечественного образования исследуемого периода с позиций синергетической, культурологической и ряда других концепций.

По-прежнему актуальным является и вопрос о том, что именно мы можем заимствовать из исторического опыта развития теории и практики отечественного образования 20-30-х гг. для современности. Решение этого круга проблем представляется возможным с позиций «диалога исторических культур» применительно к опыту развития отечественного образования.

Таким образом, необходимость разрешения противоречий между актуальностью опыта развития концептуальных основ развития российской школы 20-нач. 30-х гг. 20 века и незавершенностью этого осмысления на основе учета запросов современного этапа модернизации российского образования и предопределила тему нашего исследования: «Новационные тенденции в развитии концептуальных основ российской системы школьного образования 20-х - нач. 30-х годов XX в. как основа её радикальной модификации».

### **Список литературы**

1. Богуславский М.В. ХХ век Российского образования. М., 2002.
2. Богуславский М.В. Очерки истории отечественного образования XIX-XX. М., 2002.
3. Гончаров Н.К. Очерки по истории советской педагогики. Киев, 1970.
4. Константинов Н.А., Медынский Е.Н. Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. М., 1947.
5. Королев Ф.Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики 1917-1929 гг. М., 1958.
6. Королев Ф.Ф., Корнейчик Г.Д., Равкин З.И. Очерки по истории советской школы и педагогики (1921-1931). М., 1961.
7. Королев Ф.Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики 1917-1920. М., 1958.
8. Литвинов С.А. Н.К. Крупская. Жизнь, деятельность, педагогические идеи. Киев, 1970.
9. Моносзон Э.И. Становление и развитие советской педагогики 1917-1987. Просвещение, 1987.
10. Равкин З.И. Современные проблемы истории образования и педагогической науки. Монография (в 3 т.). М.: РАО, 1994. – 186 с.

**TO THE PROBLEM OF INNOVATION TENDENCIES OF THE  
DEVELOPMENT OF THE CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF RUSSIAN  
SCHOOL SYSTEM OF THE 20-S - BEGINNING OF 30-IES OF XX  
CENTURY AS THE BASIS OF ITS RADICAL MODIFICATION**

O.V. Zaitseva<sup>1</sup>,  
Tver State University, Russia, Tver

This article is devoted to innovative tendencies of development of the conceptual foundations of Russian school system of the 20-s - beginning of 30-ies of XX century as the basis of its radical modification. Reasons of crisis of the innovative process in Russia in the 20-s-beginning of 30-ies (and, in particular, concept development school education) to a significant extent is some profound conceptual errors outstanding teachers-innovators and contradictions, prisoners in the content of the entire innovative process of the study period. All this adds urgency to ongoing research for the present.

**Keywords:** *conceptual bases, the system of school education, historical experience, radical modification, innovative trends, historians of Russian education, the teachers-innovators.*

*Об авторе:*

ЗАЙЦЕВА Ольга Викторовна – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии начального образования, Тверской государственный университет, Россия, Тверь, e-mail: Olya.Zayceva@tversu.ru>