

ИЗУЧЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА*

М.А. Крылова¹

¹ Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь

В статье представлена концепция становления индивидуального стиля воспитательной деятельности студентов педагогического вуза. Рассматривает феномен индивидуального стиля деятельности как наиболее точно отражающий внутренние связи между установками личности, типологическими свойствами нервных процессов и построением системы оптимальных способов осуществления деятельности. Представлены характеристики типов индивидуального стиля воспитательной деятельности студентов педагогического вуза. Проведенное исследование закладывает основы понимания индивидуального стиля воспитательной деятельности как диалектического единства адаптации и творчества, в которых отражена внутренняя позиция студента-педагога.

Ключевые слова: индивидуальный стиль деятельности, воспитательная деятельность, адаптация, творчество

На современном этапе всеобщей модернизации и реформирования системы образования в России большую значимость получает включение всех субъектов образовательного учреждения в воспитательную деятельность.

Подготовка студентов педагогического вуза к воспитательной деятельности осложняется спецификой этой деятельности. Она менее алгоритмизирована в отличие от процесса обучения, кроме того, неотделима от него, построена на множестве нестандартных незапланированных ситуаций, требующих интуитивных, быстрых решений, экспромта. Это требует от субъекта деятельности достаточно большого опыта и владения общим способом решения разных задач – типовых, творческих с недостаточными, избыточными, ошибочными условиями. Решение задач воспитательной деятельности требует от вчерашнего студента немедленного включения профессионального мышления на высоком уровне. Очень часто именно это условие наряду с огромной ответственностью за результаты своего труда и жизнь воспитанников отпугивает молодых учителей и приводит к поиску работы вне стен образовательного учреждения.

Воспитательная деятельность больше, чем любая другая связана с управлением другими людьми. Воспитатель направляет воспитанников, помогая им раскрыть свои особенности, и при этом обрести социокультурный опыт, который обеспечивает развивающейся личности оптимальное прохождение процесса адаптации и социализации личности. Это требует от воспитателя умения гибко оказывать психологическое

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках научно-исследовательского проекта № 12-06-00792а

воздействие на все уровни личности воспитанника. В то же время данное умение тесно связано с социально-психологической зрелостью самого воспитателя, его профессиональным и мировоззренческим самоопределением, с психологической готовностью к воспитательной деятельности. Вместе с тем, как отмечает ряд исследователей (Апраксина Н.Д. [1], Утенков А.В. [5] и др.), у современной студенческой молодежи очень ярко проявляется такая деформация развития личности в процессе обучения в вузе, как учебно-профессиональный инфантилизм. Его проявления весьма разнообразны и наиболее существенные из них следующие: отсутствие адекватной субъектной позиции по отношению к собственному профессиональному становлению и развитию, неумение брать на себя ответственность за принятые решение, отсутствие инициативы.

Исходя из выше изложенного, очевидно, важными психическими особенностями студента, который способен быстро включиться в воспитательную деятельности, являются три взаимосвязанных явления: психологическая готовность к деятельности, мотивация деятельности и индивидуальный стиль деятельности. Все три понятия тесно связаны между собой, но имеют ряд принципиальных различий. Так, психологическую готовность к деятельности в отечественной психологии связывают с зрелостью личности, которую в отечественной психологии (например, Краткий психологический словарь/ Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1999) связывают с направленностью личности, с мотивами ее деятельности, отражающими заботу о других людях, активное участие в жизни общества и самореализацию. Таким образом, психологическую готовность чаще всего рассматривают с точки зрения системы *социально одобряемых и ожидаемых* мотивов, установок, личностных смыслов, определяющих *просоциальную* стратегию выполнения деятельности. Вместе с тем, человеческая мотивация значительно шире одобряемых мотивов. Она представляет собой всю систему мотивов, установок и личностных смыслов, определяющую *общую* стратегию выполнения деятельности. В этом плане существующий подход к определению индивидуального стиля деятельности также оказывается связанным только с психологической готовностью к деятельности с указанным выше ограничением, при котором существенными и значимыми являются только общественно одобряемые мотивы и просоциальные действия. В то же время у разных людей пора наступления зрелости личности сильно отличается. Поэтому и психологическую готовность к деятельности, и индивидуальный стиль деятельности следует рассматривать с поправкой на различия в прохождении этапов становлении мотивации деятельности и поведения.

При этом наиболее перспективным направлением представляется изучение именно индивидуального стиля воспитательной деятельности будущих педагогов, траекторий его становления, чем готовность студентов к деятельности. Это связано с тем, что готовность к деятельности вообще рядом исследователей рассматривается как неадекватное истинному содержанию состояние. Готовность к деятельности, как психическое

состояние, не может быть сколько угодно протяженной. Так, есть готовность к битве у бойца, к виражу у летчика, потому что предстоящие события имеют ограниченный отрезок времени, предполагают решение вполне определенной системы задач. Вся же деятельность, слишком разнородна и длительна, поэтому сложно вообразить такое психического состояния, которое бы постоянно на протяжении многих лет поддерживало личность в постоянной, непрерывной напряженности, позволяющей действовать наилучшим образом. В этом отношении феномен индивидуального стиля деятельности наиболее точно отражает внутренние связи между установками личности, типологическими свойствами нервных процессов и построением системы оптимальных способов осуществления деятельности. Кроме того, изучение индивидуального стиля деятельности дает возможность объяснить и предсказать типичные затруднения и ошибки человека в деятельности, помочь ему выбрать тактику.

В отечественной психологии периодически возобновляется спор о том, можно ли говорить о типовых признаках индивидуального стиля деятельности разных людей, если он именно индивидуальный (например, В.А. Толочек [4] и др.). Мы склоняемся к подходу, согласно которому, в деятельности людей с примерно одинаковыми особенностями проявляются схожие способы деятельности. Конечно, стиль представляет собой *систему* способов выполнения деятельности, но схожие существенные связи между типологическими особенностями разных людей, мотивацией их деятельности, субъективно удобными ситуациями и способами решения задач деятельности, дают возможность говорить именно о типах индивидуальных стилей деятельности.

Целью нашего исследования стало изучение основных типов индивидуального стиля воспитательной деятельности студентов педагогического вуза.

Для изучения типичных индивидуальных стилей воспитательной деятельности студентов, будущих учителей начальных классов, было проведено исследование в 2012-2013 годах. Все студенты были условно объединены в 4 группы по соотношению возраста, опыта педагогической деятельности и формы обучения. Их краткая характеристика представлена в таблице 1.

Для исследования 3-й и 4-й групп испытуемых были использованы методы: беседа, анализ продуктов деятельности (конспектов, эссе, сочинений, результатов выполненных заданий, отчетов о практике с элементами самоанализа). Для исследования первых двух групп были использованы методы: наблюдение за деятельностью в ходе педагогической практики, проективные рисуночные методики («Мой лучший день на педагогической практике») с последующей беседой, анализ продуктов деятельности (конспектов, эссе, сочинений, результатов выполненных заданий, отчетов о практике с элементами самоанализа). Кроме того во всех четырех группах использованы тесты и анкеты: теппинг-тест по

психомоторным показателям Е.П. Ильина, опросник структуры темперамента Айзенка, анкета изучения мотивов выбора данного факультета.

Таблица 1

Краткая характеристика групп испытуемых

Группа студентов	Возраст	Опыт педагогической деятельности	Форма обучения	Число студентов
I условная группа	От 19 до 21 лет	Отсутствует или незначительный	Очная	64
II условная группа	От 19 до 23 лет	Активная воспитательная деятельность в летних лагерях	Очная	36
III условная группа	От 23 до 32 лет	Работает учителем в школе или воспитателем в детском саду	Заочная	24
IV условная группа	От 23 до 30 лет	Профессия не связана с системой образования	Заочная	8

По результатам наблюдений, бесед и анализа продуктов деятельности была определена выраженность у студентов уровней пассивной и активной гармонии, а также уровней усиления себя или других в соответствии со следующими признаками:

уровень пассивной гармонии доминирует, если студент не предлагает своих решений, не высказывает своего мнения, не ставит собственных задач, выполняет только то, что задано, вместе с тем, студент успешно выполняет типовые задачи, использует удобные для себя способы деятельности;

уровень активной гармонии доминирует, если студент сам ищет деятельность, в которой он может проявить себя, ставит свои задачи, высказывает свое мнение, при этом предлагает необычные оригинальные решения, задает нестандартные вопросы.

Уровень усиления себя был охарактеризован по типу социальных и материализованных усилий. *Социальные усиления себя* выступали в виде:

а) индивидуального использования однокурсников или иных лиц при отсутствии с ними тесных дружеских межличностных отношений. Студент, применяющий данный тип усиления, манипулирует окружающими через уговоры, угрозы, заискивание, получая необходимую для себя выгоду в виде готовых выполненных заданий, подготовленных конспектов уроков, наглядного материала и пр.;

б) дружеских связей, когда студент, объединяясь с однокурсниками, участвует в совместной деятельности с распределением функций, при этом взаимоотношения строятся на взаимном уважении к личности;

в) группового манипулирования людьми, что проявляется тогда, когда студент, объединяясь с однокурсниками, входит в группировку, которая оказывает влияние на отдельных лиц или целые микрогруппы, при этом взаимоотношения внутри манипулирующей группы скорее построены по законам коллектива, а кооперации, ассоциации.

Социальные усиления других выступали в виде:

а) поиска подшefных, когда студент, сам достигнувший определенного результата, пытается подобрать однокурсников, разделяющих его идеи и

готовых развивать их, при этом он выступает в роли человека, пропагандирующего определенную идею;

б) «выращивания» однокурсников, когда студент пытается «воспитать», «научить» другого тому, что ценит сам, что усвоил (этот тип усиления характерен для студентов на несколько лет старших по сравнению с однокурсниками);

в) создания своей школы, группы развития (этот тип усиления был зафиксирован только у работающих в системе образования студентов).

Определение типа *материализованных усилий* происходило на основе отнесения их к одной из групп:

а) подробные старательные конспекты учебной или научной статьи *без переработки, осмыслиения*, использование Интернета при поиске ответа на вопрос, использование ресурсов библиотеки,

б) толковые конспекты, записи терминов, *содержащие признаки осмыслиения* материала, использование стандартных программ Microsoft Office,

в) схемы-опоры, использование дополнительных компьютерных программ, достижений из смежных сфер деятельности (например, техники художественной, музыкальной деятельности и пр.).

Этот тип усилий использовался как для усиления себя, так и других.

Полученные данные были занесены в карты-характеристики индивидуального стиля деятельности. Пример представлен ниже.

ФИО студента: __М-ва Т._____ Год набора __2009_____	
Сила-слабость нервных процессов	Сильная нервная система
Инертность-подвижность нервных процессов	Больше инертная
Уровновешенность-неуравновешенность нервных процессов	Скорее уравновешенная
Соотношение уровней гармонии и преобразования	Преобладает уровень гармонии
Соотношение усилий себя и других	Преобладает уровень усиления себя
Интроверсия-экстраверсия	Интроверт
Типичные приемы разрешения и предупреждения конфликтов, напряженных ситуаций	Убеждение, наставления,
Предпочитаемые уровни управления другими: инстинктов, привычек, разума, авторитета	Разума (убеждение), инстинктов и привычек (наказание и поощрение),

Общий вывод об индивидуальном стиле деятельности:

Стиль сформирован, но не очень эффективен. Может быть приемлем для человека, в профессиональные задачи которого не входит преобразование предмета деятельности. Многие ситуации так и не перерастают в задачи, поскольку студентка сама не проявляет инициативы, не пытается превратить условия в воспитательные. Проходя практику во втором классе, не учитывает, что чрезмерное управление учениками через уровень разума, на этом возрастном этапе неэффективно.

Анализ результатов комплексного изучения всех испытуемых привел к созданию четырехуровневой модели индивидуального стиля деятельности. Основанная на традиционных подходах к индивидуальному стилю

деятельности, заложенных в работах Е.А. Климова [3], В.А. Толочека [4], представляемая модель имеет принципиальные отличия:

1) индивидуальный стиль деятельности рассматривается как феномен, основанный наialectическом единстве адаптации и творчества;

2) индивидуальный стиль деятельности рассматривается как единство двух полярных механизмов: а) усиления человеком самого себя и б) усиления человеком других людей.

Индивидуальный стиль деятельности состоит из 4-х связанных уровней: 1) уровень пассивного уравновешивания противоречий (пассивной гармонии); 2) уровень усиления себя; 3) уровень активного уравновешивания противоречий (активной гармонии); 4) уровень усиления других.

Первый уровень (пассивной гармонии) обеспечивает пассивное приспособление индивида. Любое живое существо, опираясь на особенности наследственных реакций и свойств, стремится установить гармонию (равновесие, гомеостаз) со средой. Подобное сопряжение индивидуальных свойств с окружающим миром пассивно. Основной механизм действия этого уровня – *подражание*. Уровень пассивного уравновешивания противоречий основан на законе самосохранения – найти способ компенсации недостатков, чтобы выжить, выполнить действия с минимальными психологическими и физиологическими затратами и потерями. В воспитательной деятельности данный уровень проявляется минимально, так профессии воспитателя, педагога согласно классификации Е.А. Климова относятся к преобразующим. Этап приспособления обязателен и необходим в любой деятельности, но если при осуществлении воспитательной деятельности он затягивается, то появляются признаки неэффективности, эмоционального выгорания, других профессиональных деформаций.

Механизм действий *второго уровня* основан на «усилении» индивидом своих сильных сторон. При этом здесь могут проявляться как признаки пассивной, так и активной гармонии. Способы усиления любого человека – это 1) система знаний, технологии действий, выработанные в коллективном опыте, орудия труда, приборы и механизмы и 2) другие люди. При этом, другие люди, выступая усиливанием, могут использоваться данным человеком как в манипулировании, использовании их как инструмента, так и в подлинной совместной деятельности, основанной на взаимном уважении. Студенты, у которых ярко проявляется данный уровень, чрезмерно авторитарны в деятельности, негибки, склонны к интригам и манипулированию другими.

Третий уровень обеспечивает не приспособление к среде, а приспособление среды к себе. Эта идея отчетливо прослеживается в работах Березина Ф.Б.[2]. Основным механизмом работы этого уровня становится *преобразование* существующей ситуации, при этом человек начинает активно строить такую деятельность, которая позволила бы использовать существующие противоположности ситуации, противоречия системы. Глубина и обширность преобразований зависят от того, насколько прочную основу в виде пассивного уравновешивания противоречий он

имеет, а также от того, насколько существенно его «усиление». Данный уровень ярко проявляется у студентов, которые активно работают в летних лагерях, у большей части работающих в сфере образования студентов заочной формы обучения. Именно у тех, у кого проявляется данный уровень, внешне деятельность выглядит максимально эффективно: они умело преобразуют жизненные ситуации в воспитательные задачи, инициативны, интересны детям, способны гибко воздействовать на разные уровни психики воспитанников, результативно управляя отдельными детьми и группами.

Основными признаками *четвертого уровня* являются стремление человека к наставничеству, поиск и обучение учеников. Последние чаще всего рассматриваются как преемники идеи, инструмент для развития закона жизни, познанного наставником, но не для усиления его самого. Общеизвестно, что многие люди в определенный момент либо начинают писать книги, мемуары, научные статьи и исследовательские работы, в которых воплощается понятый ими «закон жизни», либо создают свою «школу», собирают учеников, которым передаются главные идеи всей жизни, становятся наставниками. Среди исследованных нами студентов выявлено всего 6 человек, которые проявляют отдельные признаки этого уровня: вокруг них есть микроколлектив воспитанников и коллег, которые уважают мнение данного студента-педагога, охотно принимают помочь и заимствуют интересные педагогические находки.

Итак, индивидуальные стили воспитательной деятельности представляют собой диалектическое единство адаптации и творчества, отражают внутреннюю позицию студента-педагога, что проявляется в разных типах усиления а) усиления человеком самого себя и б) усиления человеком других людей и отражаются на 4-х взаимосвязанных уровнях, каждый из которых может доминировать.

В дальнейшем планируется провести изучение факторов, обусловливающих изменение доминирования уровней. Рассмотренные нами особенности индивидуальных стилей воспитательной деятельности студентов позволяют сделать следующие выводы:

1. Усилия преподавателей, направленные на подготовку и переподготовку к воспитательной деятельности любой категории граждан могут быть эффективны только при учете структуры индивидуального стиля деятельности.

2. Назрела необходимость в разработке методики обучения в вузе, которая позволила бы учитывать доминирующий уровень индивидуального стиля деятельности студента. Это связано с тем, что индивидуальный стиль деятельности в целом обеспечивает целостность, единство, гармонию.

Список литературы

1. Апраскина Н.Д. Преодоление учебно-профессионального инфантилизма студентов в процессе социокультурного развития в вузе [Электронный ресурс]: Автореферат дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/preodolenie-uchebno-professionalnogo-infantilizma-studentov-v->

- [protsesse-sotsiokulturnogo-raz#ixzz3H1gDkov3](#), свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 22.10.2014)
2. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. – Л.: Наука, 1988. – 270 с.
 3. Климов Е.А. Введение в психологию труда. М., 1998
 4. Толочек В.А. Современная психология труда: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2005
 5. Утенков А.В. Психолого-педагогические условия коррекции инфантилизма студентов педагогических вузов: Автореф. ... дис. канд. психол. наук. – М., 2014. – 26 с.

THE FORMATION OF INDIVIDUAL STYLE EDUCATIONAL ACTIVITY PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS

M.A. Krylova¹

Tver State University, Russia, Tver

The article introduces the concept of the formation of individual style of educational activity of students of pedagogical high school. Examines the phenomenon of individual style as the most accurately reflects the internal connections between attitudes personality typological properties of the nervous processes and the construction of the best ways to carry out activities. The characteristics of types of individual style of educational activity of students of pedagogical high school. This study lays the foundation for understanding the individual style of educational activity as the dialectical unity of adaptation and creativity, which reflect the internal position of the student-teacher.

Keywords: *individual style of activity, educational activity, adaptation, creativity*

Об авторе:

КРЫЛОВА Марина Андреевна – кандидат психологических наук, доцент, Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь, e-mail: fabmarine@rambler.ru

