

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНИКА

М.В.Якушев

Орловский государственный университет, Орел

В статье рассматриваются принципиальные вопросы проектирования и конструирования учебника. Анализ основных категорий педагогики, дидактики и методики позволил выявить иерархические связи понятий, составляющих методологические основы разработки современного учебника. Указывается на зависимость концепции учебника от избранной его авторами методологии.

Ключевые слова: образовательная парадигма, концепция, стратегия, подход, метод, технология обучения.

Актуальность обозначенной проблемы определяется, главным образом, двумя обстоятельствами: с одной стороны, учебник, как знаковый продукт методической системы, должен служить реализации той или иной системы обучения, более того, основных положений образовательной системы в целом; с другой стороны, наблюдаются разночтения в употреблении терминов, разработчики образовательных стандартов и концепций отдают предпочтение различным подходам (системно-деятельностный, культурно-исторический, аксиологический, компетентностный), составляющим основу нормативно-документационного обеспечения и проектирования образовательного процесса.

В современной научно-педагогической литературе достаточно широко освещены дидактические и методические вопросы создания учебника иностранного языка, однако, на наш взгляд, недостаточно места уделено концептуальным проблемам его разработки.

Любое научное исследование проводится на теоретико-методологических основаниях с учетом свойств той или иной системы и концепции, выбранной в качестве базовой. В образовании повсеместно употребляется термин «парадигма», отражающий типологические характеристики современной системы образования. Вместе с тем, в психолого-педагогической и методической литературе нередко можно встретить синонимичное употребление таких терминов, как концепция / теория / подход / стратегия / направление / модель / метод / методика / система / технология обучения (ср. – личностно-ориентированный).

Примером взаимосвязи, но и тождественного употребления обозначенных понятий может стать высказывание В.И. Загвязинского: «В основе модернизации открытой образовательной системы лежат стратегические идеи и их воплощение в определенной образовательной концепции. Такой концепцией в последние годы выступает теория личностно-ориентированного образования. Личностно-ориентированное образование, вкуче с компетентностным подходом как современной формой его реализации, интегрирует когнитивное (знаниевое) содержание, ценностные ориентации на развитие личности, деятельностный подход как

способ реализации. В эту концепцию заложен и социоцентристский подход, ибо личность представляет собой социализированного индивида, сохранившего и четко выявившего свою индивидуальность. Как отмечают разработчики личностно-ориентированной парадигмы (В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская, Н.А. Алексеев и др.) и близкой к ней по сути гуманно-личностной парадигмы (Ш.А.Амонашвили), переход к личностной парадигме – закономерный итог развития образовательного мышления человека.» (выделено нами) [Современное образование... 2012: 22].

Между тем, нам представляется целесообразным определить, что является методологической основой *конструирования и проектирования учебника*, как упомянутые категории отражаются на его разработке и в каких взаимоотношениях они находятся. Учитывая, что, согласно важнейшему принципу кибернетики, менее сложная система (учебник) не способна управлять более сложной (учеником), а значит, учебник не может программировать действия субъектов образовательного процесса и управлять им в полной мере, мы, вместе с тем, рассматриваем учебник как модель целостного процесса обучения. Это означает, что перед авторами учебников стоит важнейшая задача – установить, какие принципиальные положения современной системы образования должен реализовать учебник, чтобы обеспечить достижение результатов обучения в соответствии с требованиями образовательной программы.

Термин «парадигма» был, как известно, введен и проанализирован американским историком Томасом Куном, подразумевающим под данной категорией науки признанные всеми научные достижения, систему теоретических, методологических и аксиологических установок, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и образец их решения.

Н.В.Янкина отмечает, что в общей философии образования, которая выступает методологической основой теории образования и воспитания, термин «парадигма» используется для обозначения культурно-исторических типов педагогического мышления и практики. Это означает, что парадигмальные характеристики детерминируют над всеми остальными категориями, определяют их содержание и наполнение. «Известно, – пишет А.И. Кукуев, – что в своих составляющих: понятиях, принципах, методах, – образовательный процесс ориентирован на соответствие требованиям той или иной принятой образовательной парадигмы. Именно образовательная парадигма с ее ценностями и совокупностью присущих ей методологических принципов оказывает непосредственное влияние на понимание сущности образования и образовательного процесса на том или ином историческом отрезке развития конкретного социума» [Кукуев 2007: 25].

Согласно взглядам ученых парадигма фиксирует исходные, первоначальные понятия и систему принципов, позволяющих объяснить факты и явления, и составляет основу разработки педагогической /образовательной концепции, определяют сущность и основу функционирования образовательной системы, а значит и учебника. Е.Н.

Васильева трактует образовательную парадигму как теоретико-методологическую систему, инструмент анализа системы образования, фиксирующий актуальное состояние и выявляющий тенденции развития. В отношении рассматриваемой проблемы следует отметить важность реализации основных положений господствующей парадигмы для оценки организации образовательного процесса и результатов образования, представленных в учебнике.

Е.В. Бондаревская выстраивает анализ парадигм сквозь призму бинарных оппозиций (двоичных противопоставлений) с учетом той или иной системы ценностей, которые и являются базой любой образовательной парадигмы и определяют направление педагогического процесса. Парадигма, по сути, наполняет конкретным содержанием все элементы образовательной системы/процесса: сущность и назначение образования; взаимоотношения субъектов образовательного процесса; определение человекообразующих функций образования (гуманитарной, культуuroобразующей, функции социализации); содержание образования (аксиологический, когнитивный, деятельностно-творческий, личностный компоненты); педагогические технологии образования.

Не менее важным для понимания сути понятий является следующее высказывание Е.В. Бондаревской «Концепция в науке - это система взглядов, определяющих понимание явлений и процессов, объединенных определяющим замыслом, ведущей идеей. Концепция в педагогике - это основополагающий замысел, идея педагогической теории, указывающая способ построения системы средств обучения и воспитания на основе целостного понимания сущности этих процессов. Она и представляет стратегию педагогической деятельности, определяя разработку соответствующих теорий» [Бондаревская 1999: 25].

Данное определение, с одной стороны – фиксирует взаимосвязь понятий, а с другой – объясняет наличие большого количества концепций в рамках одной парадигмы. Концепции, как и теории, предвестниками которых они являются, акцентируют внимание на различных аспектах образовательного процесса, имеют в своей основе те или иные подходы и ракурсы рассмотрения педагогической деятельности.

В рассматриваемом контексте разделение понятий концепция, стратегия, теория, модель и парадигма весьма условно. Так Е.В. Бунеева относит педагогическую стратегию к высшему уровню перспективной теоретической разработки, основанной на анализе социально-образовательной ситуации. Данные обобщения являются системообразующим, определяющим элементом стратегии и определяют цели, принципы отбора и конструирования содержания образования, взгляд на учащегося как участника образовательного процесса, а также связи между этими компонентами системы. «Стратегия, - указывает исследователь, - предусматривает долгосрочное, качественно определенное направление развития образовательного пространства с учетом социальной ситуации развития как учащегося, так и учителя; определяет вектор педагогических

ценностей, норм и правил, которыми руководствуются участники образовательного процесса при решении задач социального, личностного, жизненного и профессионального становления и развития личности» [Бунеева 2009: 16].

Таким образом, можно говорить о том, что «парадигма» и «стратегия» объединены многоплановыми и разноуровневыми характеристиками, где парадигма отражает актуальное состояние научно-педагогической мысли, а стратегия представляет собой ментальное образование, планирование организации образовательного процесса, основанное на данных взглядах и положениях. Подобной точки зрения придерживается и Е.В. Бондаревская «Педагогическая стратегия - высший уровень перспективной теоретической разработки главных направлений педагогической деятельности... Педагогическая стратегия обеспечивает успех тактики, т.е. прямых и опосредованных отношений с учащимися в процессе их воспитания и обучения» [Бондаревская 1999: 114].

Свое дальнейшее развитие оба понятия находят в построении концепции обучения. Последнюю отличает системность и избирательность, авторская интерпретация комплекса представлений о том, как выстраивать программу обучения, *«это целостная, логически увязанная система взглядов, объединенная какой-то общей идеей и направленная на достижение цели (целей) исследования»* [Кожухар 2010: 32]. *Концепция, по мнению З.Н. Никитенко, включает методическую теорию, обосновывающую цели, принципы и содержание образования. Причем технологию, реализующую методическую теорию, обуславливает иерархическая система принципов, составляющих ядро методической концепции и отражающих ее особенности* [Никитенко 2011: 14].

В.И. Подобед отмечает, что построение концепции начинается с анализа парадигм. Указывая на методологический характер данного понятия, ученый рассматривает концепцию как «философскую теорию, описывающую структуру научного знания, его изменение и развитие и общие методы познания, используемые учеными», определяющую следующую ступень развертывания системы научного знания – моделирование [Подобед 2008: 20].

Это означает, что построение модели учебника предваряется концептуальной разработкой его основ, поскольку целостная модель учитывает педагогические закономерности, основывается на педагогических и методических принципах, методологических и лингвистических подходах, содержит описание содержания образования и уровней обученности [Бунеева 2009].

Методологическая сущность рассматриваемых понятий определяет целостность системы обучения - «от теоретических основ, учебников, программ, методических разработок до системы повышения квалификации учителей, системы контроля и мониторинга результатов учения, системы внедрения в конкретные школы» [Образовательная система... 2003: 6].

Представители образовательной системы «Школа 2100» понимают под

образовательной системой «единство теоретико-методологической (концептуальной) трактовки образования и ее реализации в конкретных учебных технологиях, методических подходах, программах, учебниках и других образовательных средствах и приемах» [Там же: 15], что еще раз подтверждает сложность методологической разработки учебника.

Для нас весьма важным является положение о том, что образовательная система отражает, с одной стороны – прогрессивные концептуальные взгляды на образовательные процессы, а с другой – конкретные условия педагогической деятельности. Причем оба аспекта должны найти свое преломление в учебнике, воплощающем приоритетные подходы и обеспечивающем содержательно-инструментальную основу процесса обучения.

Сам термин «подход» является, на наш взгляд, связующим звеном, опосредующим теоретические представления (стратегии, концепции, теории, свойства парадигмы, направления) и доводящим их до уровня практического использования и реализации в учебно-воспитательном процессе. Ю.Г. Татур относит «подход» к мировоззренческой категории, *«в которой отражаются социальные установки субъектов обучения как носителей общественного сознания»* [Татур 2012: 47]. Следовательно, он отражает психолого-педагогические взгляды на процесс обучения, формулирует цели и задает содержание обучения, формирует свое отношение к роли и видам деятельности субъектов обучения, отражает их ожидания и проектируется с учетом конкретных условий обучения.

И.М. Осмоловская понимает под дидактическим подходом *«аспект, позицию, «русло» рассмотрения и конструирования дидактических объектов (целей, содержания образования, методов, форм, показателей результативности процесса обучения). Подход включает совокупность идей, концепций, предписаний, определяющих характер рассмотрения и конструирования дидактических объектов. Теоретические положения, составляющие основу того или иного дидактического подхода по своей принадлежности являются дидактическими, философскими, психологическими»* [Современное образование... 2012: 432].

Несмотря на то, что многие исследователи употребляют термины подход – концепция – парадигма синонимично, нам кажется это неправомерным. Из приведенного определения можно видеть, что подход представляет собой форму реализации и интерпретации теории, философских представлений и психолого-педагогических положений сквозь призму той или иной парадигмы. Подходы формируются, как показано выше, на основе концепций и отражаются в моделях обучения, представляя собой конкретную программу действий, основанную на системе определенных принципов.

Свое реальное воплощение подход получает в методе обучения. Учебник не без оснований принято считать интерпретацией методической системы его авторов. Традиционно под методом понимают *«способ взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся при ведущей роли учителя, направленный на решение задач образования»* [Что должен знать ... 2010: 17].

Практическое воплощение метод обучения получает в педагогической технологии, которую рассматривают как «взаимосвязанную последовательную систему действий педагога, осуществляемую определенными методами в определенной системе, как планомерное воплощение на практике заранее спроектированного целостного педагогического процесса» [Там же: 20]. Таким образом, технология – это совокупность методов и приемов, модель деятельности, ее процессуальная часть, включающая совокупность средств обучения.

Технология как средство гарантированного достижения дидактических целей определяет набор соответствующих и более совершенных средств обучения (учебных пособий, аутентичных текстов, определенных методов обучения и т. д.), а изменения в наборе средств обучения приводит к изменению самой технологии.

Позиция Бондаревской заключается в том, что теория более общая категория, содержащая систему обоснований в виде принципов, закономерностей и т.д. «Технологии последнее не требуется. Технология более алгоритмична и точна, содержит, например, аппарат диагностирования, корректировки и т.д.» [Бондаревская 1999: 185]. Таким образом, технологию можно рассматривать как модель (алгоритм) реализации педагогической концепции.

Принципиальным для нас является взгляд на соотношение понятий «технология обучения» и «методика обучения». По мнению ряда ученых, «различие между «технологией» и «методикой обучения» можно объяснить тем, что методика предполагает использование методов, форм и приёмов обучения безотносительно к преподавателю, который их использует, а технология обучения необходимо включает личность преподавателя, что позволяет говорить о ярко выраженном персонифицированном характере технологии» [Профессионально-ориентированные... 2012: 25].

Можно сделать вывод, что любая методика доводится до уровня технологии, если за ней стоит личность учителя. Технология носит ярко выраженный авторский, персонифицированный характер. В технологии незыблемы структурные компоненты (принципы, алгоритм действий, учебные задания), но уточняются характеристики, детализируются составляющие с учётом личных профессиональных качеств и условий обучения.

Если учесть, что, по мнению В.П. Гульчевской, субъектная позиция и индивидуальные личностные особенности учителя являются решающими в эффективности технологии, то она не может быть отражена в полном объеме в учебнике [Что должен знать ... 2010: 27]. Учебник фиксирует содержание и предлагает способы деятельности на уровне подхода и метода. К тому же, если учесть приведенные характеристики, технология точно описывает условия обучения и обеспечивает полную управляемость процессом, чего не может обеспечить ни один учебник, поскольку представляет собой открытую систему.

Анализ научно-педагогической литературы и словарных статей

подтверждает мысль о том, что рассматриваемые термины имеют взаимообусловленные иерархические связи и позволяет нам сформулировать их ключевые характеристики, существенные для создания учебника, формирования его содержания и разработке способов усвоения последнего.

Парадигма – высший уровень теоретического обобщения и концептуального абстрагирования, излагающий зарекомендовавшие себя взгляды на процесс передачи и усвоения знаний, формирования умений и компетенций. Это метатеория, в основе которой лежит «регулятивная идея». Парадигма задает вектор развития, поэтому мы считаем возможным отождествлять данный термин с понятиями «стратегия» и «направление», ибо все они определяют тенденции развития, тип педагогического мышления и образования в целом.

Если парадигма представляет собой основу организации системы, совокупность приоритетных взглядов, научных воззрений на образовательный процесс, то теория и концепция – авторское видение, интерпретация, набор принципов, которые затем реализуется в подходе. Концепция в педагогике — это основополагающий замысел, идея педагогической теории, указывающая способ построения системы средств обучения. Концепция включает в себя теоретическое описание системы. Концепция носит идеальный, а теория более конкретный характер, воплощаясь в модели обучения.

Модель – конструирование, схематичное, виртуальное упрощенное знаково-символическое представление процесса обучения.

Подход – лежит в основе концепций/теорий, создаваемых, в свою очередь, на основе парадигм. Подход связан с научной парадигмой, опосредуется через нее в своей ценностной составляющей и ориентируется на теорию. Подход отражает научно-методическую позицию. Это означает, что в нем фиксируются основные категории (цели, содержание, средства, формы взаимодействия и т.д.), которые получают дальнейшее развитие и конкретизацию в методах обучения. Подход и метод предполагают создание психолого-педагогических и методических условий для реализации сущностных положений парадигмы (концепции, теории).

Метод и технология наполняют образовательный процесс предметным содержанием и предлагают свои средства реализации. Причем, если метод моделирует ход образовательного процесса, то технология – это реализация педагогом метода в определенных условиях.

В данном исследовании мы не склонны противопоставлять, либо отождествлять данные термины. Мы приходим к выводу, что в зависимости от ракурса рассмотрения, уровня научного знания и обобщений, акцентированных характеристик и параметров столь же правомерно говорить о существовании личностно-ориентированной (культурологической, компетентностной, развивающей и др.) парадигмы, сколь и подхода, метода, технологии. Однако рассматриваемые в комплексе термины определяют систему обучения как совокупность исходных положений и условия их реализации в заданных обстоятельствах.

При разработке учебника авторам необходимо помнить о том, что целеполагание, мотивационное обеспечение и приоритетные способы учебной деятельности являются важнейшими аспектами, определяющими содержание, принципы, логику построения и организации учебного материала, систему упражнений и задач/заданий.

Мы придерживаемся той точки зрения, что «проектирование» и «конструирование» представляют собой два разных процесса, где «проектирование как вид профессиональной деятельности педагога обозначает разработку соответствующего проекта - дидактического описания педагогической системы, реализация которой предполагается в рамках учебного процесса. Конструирование – это отбор, композиция, разработка учебного материала, т. е. создание дидактического оснащения для реализации разработанного проекта» [Профессионально-ориентированные... 2012: 30].

Это означает, что на уровне проектирования особое значение приобретают парадигмальные характеристики и концептуальные идеи той или иной теории обучения, положенные в основу подхода, который планируется реализовать в учебнике.

Уровень конструирования предполагает создание / отбор и организацию учебного материала, разработку средств его усвоения, поэтому на данном этапе – этапе реализации, воплощения замысла – обращаются к методам, методикам и технологиям обучения, существующим в рамках избранного подхода.

Парадигма, как система условий и научных предпосылок, представляет собой определенную веху в развитии взглядов человечества, общества и его социального института – образования. Учебник, по нашему глубокому убеждению, должен воспроизводить свойства парадигмы, вписываться в актуальную систему образования, способствовать продвижению приоритетных подходов, закладывать основы для реализации передовых методов и технологий обучения.

Перед авторами стоит принципиальная задача – сформулировать концепцию будущего учебника, определиться со стратегией отбора и развертывания учебного материала, способами его усвоения и контроля с учетом особенностей системы обучения и специфики предмета.

Методологические категории выступают в данном случае в качестве системной основы, научно обосновывающей принципы построения учебника, обеспечивающей оптимальную структуру и логическую цепочку развертывания и организации материала, позволяют избежать реализации в учебнике лишь набора комбинаторных признаков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаревская Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие для педвузов / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – М., Ростов н/Д, 1999. – 216 с.
2. Бунеева Е.В. Научно-методическая стратегия начального языкового образования в образовательной системе «Школа 2100»: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 /

- Е.В. Бунеева. – Челябинск [б.и.], 2009. – 53 с. – На правах рукоп.
3. Кожухар В.М. Основы научных исследований: Учебн. пособие / В.М. Кожухар. – М.: Дашков и К, 2010. – 216 с.
 4. Кукуев А.И. Парадигмальный подход в образовании взрослых / А.И. Кукуев // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – Ростов на/Д: ИПО ПИ ЮФУ. – 2007. – № 2. – С.25-37.
 5. Никитенко З.Н. Теория и технология развивающего иноязычного образования в начальной школе: авторе. дис. ... д-ра пед. наук 13.00.02 / З.Н. Никитенко; Московский гос. пед ун-т. – Н.Новгород [б.и.], 2011. – 45 с. – На правах рукоп.
 6. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. Сборник материалов / Под научн. ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, Издат. Дом РАО, 2003. – 368 с.
 7. Подобед В.И. Метасистема развития науки образования взрослых: Концепция развития научных исследований ГНУ «Институт образования взрослых РАО» / В.И. Подобед, М.П.Барболин. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2008. – 68 с.
 8. *Профессионально-ориентированные технологии в языковом образовании [Электронный ресурс]: Коллективная монография / А.Н.Утехина [и др.]. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 222 с.*
 9. *Современное образование как открытая система: коллективная монография / под ред. Н.Г. Ничкало, Г.Н. Филонова, О.В. Суходольской-Кулешовой. – М.: Институт научной и педагогической информации РАО, изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», изд-во «ЮРКОМПАНИ», 2012. – 576 с.*
 10. Татур Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. Учебно-методическое пособие. – М.: Университетская книга; Лотос, 2012. – 256 с.
 11. *Что должен знать педагог о современных образовательных технологиях: Практическое пособие / Авт.-сост. В.П.Гульчевская [и др.]. – М.: АРКТИ, 2010. – 56 с.*

METHODOLOGICAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE TEXTBOOK

M.V. Yakushev

Orel State University, Orel

The article describes the fundamental issues of designing a textbook. Analysis of the main categories of pedagogics, didactics and methodology allowed to reveal the hierarchical relationship of the ideas that form the methodological basis of development of a modern textbook. The author reveals the dependence of the textbook's concept on the chosen methodology.

Keywords: *educational paradigm, concept, strategy, approach, method, education technology.*

Об авторе:

ЯКУШЕВ Максим Валерьевич – кандидат педагогических наук, профессор кафедры немецкого языка Орловского государственного университета, *e-mail:* yakushev.m@yandex.ru