

Демографические проблемы в региональном сознании населения Тверской области*

Богданова Л.П., Щукина А.С.
Тверской госуниверситет

В региональном сознании, которое представляет собой своего рода сплав человеческой культуры и географической среды можно выделить две составные части:

- исторически обусловленную, которая передается от поколения к поколению и представляет собой региональную культурную традицию;
- конкретно обусловленную часть, связанную с текущими общественными проблемами, актуальными на определенном этапе жизни одного поколения.

Для общности любого иерархического уровня территориальное сознание одновременно является и результатом, и фактором дальнейшего развития. Самосознание территориальной общности подразумевает ее выделение из окружающей среды (пространственную идентичность), осознание своих потребностей и формирование на их основе общих территориальных интересов.

Особенности исторического развития России определили формирование выраженных территориальных интересов преимущественно на двух уровнях – общенациональном и локальном. Государственнические начала вошли в плоть и кровь граждан России, воспитанных на традициях истории и культуры мощного централизованного государства. Локальные территориальные интересы, обусловленные размерами пространства реализации основных жизненных потребностей человека, на протяжении длительного аграрного этапа развития России сформировали ту самую традиционную общинность, которая продолжает проявляться в поведении современных россиян. Наиболее слабо, как отмечают многие исследователи, был выражен региональный уровень территориального сознания, слабо сформированными были территориальные общности на уровне областных регионов и природно-хозяйственных регионов типа Урала, Дальнего Востока и т.д. Кризис национальной идентичности в 90-е годы привел к усилению регионального уровня территориального сознания. Подобный всплеск региональных интересов, с одной стороны, отражает процесс перераспределения социальных функций государства, передачи части полномочий на уровень субъектов федерации при нарастании территориальных диспропорций, с другой – активно культивируется региональными властными элитами на фоне ослабления федеральной социальной и экономической политики.

Объективной основой формирования регионального сознания является степень устойчивости соответствующей общности населения. За

* Исследование выполнено при содействии РФФИ, проект № 01-06-80277

длительное время специфика миграционных потоков сформировала устойчивую генетическую структуру населения Тверской области: по материалам переписи 1989 г. из 1000 жителей области 756 человек являются ее уроженцами. Среди русского населения этот показатель составляет 787 чел., среди карел – 966 чел. на 1000 жителей. Устойчивость характерна не только для региональной общности в целом, но и для большинства поселенческих общностей. Половина населения как в городской, так и в сельской местности проживает в месте своего рождения и еще 30 % являются старожилами, которые живут в данном месте более 10 лет.

Таблица 1. Особенности генетической структуры региональной общности населения (Тверская область, по материалам переписи 1989 г.)

	Доля проживающих в месте постоянного жительства					
	с рождения	не с рождения	в том числе			
			менее 5 лет	6-9 лет	10-24 года	25 и более лет
Все население области, в т.ч.	49,0	51,0	15,0	5,6	14,2	16,2
Городское население	48,1	51,9	13,7	5,4	15,2	17,6
Сельское население	51,3	48,7	18,5	6,1	11,8	12,3

Можно сделать вывод, что Тверская область обладает значительным потенциалом для формирования регионального сознания, этот потенциал должен быть активизирован и задействован в качестве движущей силы социально-экономического развития.

Наиболее активной частью регионального сознания, способной влиять на развитие общности, являются территориальные интересы. Территориальные интересы как осознанные коллективные потребности людей, признающих свою принадлежность к данной общности, могут быть разбиты на множество частных. Попытки классификации территориальных интересов (Заславская, Рывкина, 1991; Ткаченко 1995,1999; и др.) позволяют сделать вывод о сложности создания универсальной классификации частных видов интересов и о варьировании их весовых значений на разных территориальных уровнях, а также у разных общностей одного уровня. Поскольку ядром любой территориальной общности является совокупность людей, одними из фундаментальных интересов общностей любого иерархического уровня являются демографические интересы. Этот вид интересов, с одной стороны, менее всего отрафлексирован, с другой – демо-

графическая структура населения определяет потенциал саморазвития любой территориальной общности и придает ей определенную устойчивость. Данные интересы заключаются в формировании нормальной с точки зрения соотношения поколений и полов структуры населения, определяющей здоровый социально-психологический климат, который обеспечивает взаимосвязь поколений, формирование прочной семьи и сохранение культурно-бытовых традиций. Для Тверской области, также как для целого ряда регионов исторического ядра России, демографические интересы оказались среди наиболее приоритетных в силу раннего проявления депопуляционных процессов.

Для выявления степени осознания региональных демографических интересов проведен опрос разных возрастных и социальных групп населения ряда городов Тверской области. Разработана анкета, на вопросы которой отвечали три категории респондентов: обычные граждане (случайная выборка среди жителей нескольких городов области), представители местных органов управления и студенты нескольких вузов областного центра (сплошной опрос в группах студентов, слушающих курсы лекций по демографии). Для данного опроса целенаправленно выбраны в основном группы населения, которые могут быть не только носителями, но и выразителями социально-демографических интересов региона. Все три группы отличаются высокими образовательными параметрами, более 90 % респондентов имеют высшее и незаконченное высшее образование.

Ответы на вопросы анкеты позволяют выделить и оценить три уровня понимания респондентами демографических интересов Тверского региона:

- первый уровень – пассивное знание, элементарные представления о демографической ситуации;
- второй уровень – осознание потребностей и интересов на уровне причинно-следственных связей;
- третий уровень – действенное, активное знание, выражающееся в соответствующих формах поведения или готовности принять определенные меры демографической политики, направленные на улучшение демографической ситуации в регионе.

Самооценка знаний о демографической ситуации в Тверской области у всех трех опрошенных групп высокая: 56,2 % респондентов ответили, что они знают о демографическом кризисе, обострившемся в 90-е годы, 39,8 % - имеют некоторые представления и лишь 4,0 % признались в незнании данной проблемы. Фактические знания респондентов о демографической ситуации в Тверской области оказались близкими к реальным. Более половины респондентов отметили, что демографическая ситуация в области хуже, чем по Российской Федерации в целом.

Таблица 2. Оценка демографической ситуации в Тверской области и Российской Федерации

Группы респондентов	Демографическая ситуация в Тверской области по сравнению с РФ					Всего респон- дентов
	лучше	такая же	хуже	значит. хуже	без ответа	
Работники органов ме- стного управления	2,7	48,0	42,7	5,3	1,3	100,0
Обычные жители	2,6	28,2	59,0	10,2	-	100,0
Студенты	10,3	17,2	72,5	-	-	100,0
ИТОГО ответов	4,2	36,4	53,1	5,6	0,7	100,0

Респондентам был предложен блок вопросов, направленных на выявление представлений об изменениях в демографическом поведении населения за последние годы, в первую очередь репродуктивном и семейно-брачном. Выявлена высокая степень сходства в ответах о динамике рождаемости, почти всеми респондентами отмечен факт снижения прочности семьи, причем одинаковое мнение высказали представители всех возрастных и социальных групп.

В связи с наметившейся в стране тенденцией изменений в брачном поведении в анкету были включены вопросы о возможности и возрасте вступления в брак мужчин и женщин. Почти 2/3 опрошенных считают, что возможность вступления в брак за последнее десятилетие уменьшилась, более оптимистичную оценку дали представители молодежной возрастной группы (20-29 лет). Наиболее реальную оценку изменений возраста вступления в брак мужчин и женщин продемонстрировали студенты – 2/3 из них отметили уменьшение возраста вступления в брак женщин и увеличение – мужчин.

Таблица 3. Представления об изменении демографического поведения населения респондентов разных возрастных групп

Элементы демографического поведения населения	Распределение вариантов ответов в % от возрастной группы Респондентов											
	20-29 лет			30-39 лет			40-49 лет			50-59 лет		
	увеличение	без изменений	снижение	увеличение	без изменений	снижение	увеличение	без изменений	снижение	увеличение	без изменений	снижение

- рождаемость	5.1	20.5	74.4	-	-	100.	2.4	2.4	95.2	-	-	100.
- возможность вступления в брак	5.9	35.3	58.8	3.7	25.9	70.4	4.8	21.4	73.8	16.7	33.3	50.0
- возраст вступления в брак женщин	23.9	22.4	53.7	25.9	25.9	48.2	15.8	31.6	52.6	16.7	83.3	-
- возраст вступления в брак мужчин	46.2	31.4	22.4	33.3	44.5	22.2	26.2	45.2	28.6	33.3	33.3	33.3
- прочность семьи	-	18.4	81.6	-	18.5	81.5	2.4	9.5	88.1	16.7	-	83.3

Второй уровень понимания демографических интересов региональной общности, в нашем случае населения Тверской области, включает осознание глубины и социально-экономических последствий сложившейся кризисной демографической ситуации. На вопрос анкеты, является ли сокращение численности населения проблемой для Тверской области, получено более 80 % утвердительных ответов.

Таблица 4. Осознание сокращения численности населения Тверской области как социально-экономической проблемы

Группы респондентов	Для Тверской области	
	является проблемой	не является проблемой
Работники органов местного управления	88,0	22,0
Обычные жители	82,1	17,9
Студенты	100,0	-

Для анализа содержания, которое респонденты вкладывают в понятие «демографические проблемы», был предложен ряд частных характеристик демографической ситуации. По результатам анкетирования проведено ранжирование предложенных проблем. Для всех категорий респондентов первой по значимости демографической проблемой является снижение рождаемости (проблема отмечена в 86-90 % анкет). Второй по значимости также для всех категорий является проблема увеличения смертности населения в трудоспособном возрасте (55-64 % ответов). Отношение к двум другим не менее важным для региональной общности проблемам зависит от возраста и уровня специальных знаний: рост смертности населения в трудоспособном возрасте имеет больший вес в ответах респондентов средней и старшей возрастных групп, тогда как повышение доли старших воз-

растов в структуре населения волнует в большей степени молодежную группу респондентов, которая в недалеком будущем должна будет нести дополнительную демографическую нагрузку.

Таблица 5. Ранжирование демографических проблем по их значимости

Группы респондентов	Демографические проблемы Тверского региона			
	Снижение рождаемости	Рост смертности в трудоспособном возрасте	Рост социальной смертности	Повышение доли старших возрастов в структуре населения
Работники органов местного управления	1	2	4	3
Граждане	1	2	3	4
Студенты	1	2	4	3

Кроме того, респондентами самостоятельно названы следующие актуальные демографические проблемы: а) рост смертности молодежи, в т.ч. в результате суицида, б) повышение заболеваемости СПИД и инфекционными заболеваниями, в) ухудшение здоровья детей из-за врожденных патологий, г) увеличение количества мигрантов с Северного Кавказа.

Для фиксации причинно-следственных связей между кризисной демографической ситуацией в Тверском регионе и ее социально-экономическими последствиями в анкете было предложено 5 вариантов ответов, причем респондент мог отметить сразу несколько.

Таблица 6. Представления респондентов о социально-экономических последствиях сложной демографической ситуации в Тверской области

Социально-экономические последствия	Работники органов местного управления		Обычные жители		Студенты	
	% от числа анкет	ранг проблемы	% от числа анкет	ранг проблемы	% от числа анкет	Ранг Проблемы
Обезлюдение сельской местности	86,7	1	66,7	2	41,7	3
Увеличение разрыва в продолжительности жизни мужчин и женщин и как следствие – числа одиноких женщин	34,7	3	38,5	4	58,6	2
Сокращение сети дошкольных и школьных учреждений с соответствующим сокращением женских рабочих мест	32,0	4	41,0	3	17,2	5
В перспективе – неблагоприятно	56,0	2	69,2	1	62,1	1

ятное соотношение между трудоспособными и пенсионными возрастами						
Разрушение традиционных представлений о брачно-семейных отношениях (увеличение числа неофициальных браков, рост количества внебрачных детей)	28,0	5	28,2	5	34,5	4

Следствиями кризисной демографической ситуации, которыми в наибольшей степени обеспокоены все слои общества, являются обезлюдение сельской местности и прогрессирующее постарение населения. Наибольшую тревогу проблема сокращения сельского населения вызвала у работников местного управления, поскольку две трети из опрошенных данной категории проживают в районах области. Рядовые граждане, в основном жители Твери и Вышнего Волочка, отметили прежде всего важность неблагоприятных изменений в возрастной структуре населения. Молодое поколение с большим объемом аудиторных знаний и меньшим жизненным опытом озабочено другими проблемами – демографической нагрузки, которая ляжет на их плечи, и раннего женского одиночества.

Третий уровень понимания демографических интересов территории включает представления о способах улучшения демографической ситуации, готовности населения принять меры демографической политики, осуществляемой федеральными и региональными управляющими структурами. Демографическая политика призвана решить две основные задачи: активизацию внутренних воспроизводственных ресурсов региона и привлечение внешних источников поддержания демографического потенциала. Респондентам для ранжирования были предложены следующие варианты возможного воздействия на естественное движение:

- экономическое стимулирование рождаемости - пособия на ребенка;
- поддержка молодых семей - субсидии, льготные кредиты и т.д.;
- улучшение медицинского обслуживания;
- усиление борьбы с преждевременной смертностью населения – от несчастных случаев и социальных болезней;
- стимулирование занятости населения – поддержка предпринимательства, привлечение инвестиций и т.д.

Обработка данных опроса показала, что большая часть респондентов ориентирована на меры экономического характера (стимулирование деловой активности, занятости населения, создание экономической базы для решения широкого круга социальных проблем, в том числе и демографических). Этой группе мер отдают предпочтение представители всех категорий респондентов и всех возрастных групп. Меры демографической политики патерналистского характера, осуществляемые властными структурами, в которых само население выступает потребителем льгот и услуг (пособии, субсидии и т.д.), занимают по значимости второе место.

Сравнение ответов респондентов разных возрастных групп позволяет сделать вывод о наиболее деятельной позиции населения в возрасте 40-49 лет, в то время как у молодых возрастных групп значимость «активных» и «пассивных» мер демографической политики почти одинакова. Сравнение ответов по категориям респондентов показывает более реалистичский, деловой подход к решению социальных проблем у работников органов местного управления.

В связи с особой ролью миграционного движения как источника поддержания демографического потенциала отдельно оценивалось отношение респондентов к мигрантам, прибывшим из разных районов России и стран Нового Зарубежья. Многолетние исследования миграционного движения в Тверской области позволяют сделать вывод, что низкая приживаемость мигрантов связана не только с экономическими, но и социально-психологическими причинами. Процесс адаптации во многом зависит от способности местного населения включить приезжих в свою территориальную общность.

Анализ ответов показал отсутствие подобной готовности у определенной части населения. На вопрос о необходимости стимулирования миграционного притока в Тверскую область пятая часть респондентов ответила отрицательно, десятая – оставила вопрос без ответа. Особо следует отметить отношение всех категорий респондентов к этнической структуре мигрантов. На вопрос «Имеет ли для Вас значение национальность мигрантов, прибывающих в нашу область» положительно ответили 76 % студентов, 78 % работников местного управления и 90 % рядовых граждан.

У населения Тверской области национальные аспекты регионального сознания до последнего времени были выражены достаточно слабо, как и во многих регионах исторического ядра России. На официальном уровне национальный вопрос обсуждался только применительно к 4 административным районам с высокой долей карельского населения. Основным фактором, определившим подобное отношение к проблемам межэтнических отношений, является мононациональный состав населения Тверской области. По материалам последней переписи 93,5 % населения составляют русские, доля самых значительных этнических групп не превышает 2 % (1,7 % составляют украинцы, 1,4 % - карелы). Если украинцев и белорусов не принято считать людьми другой национальности, то отношение к карелам, проживающим на тверской земле с XVII в., православным, русскоговорящим, выражено у части населения на культурно-бытовом уровне.

В результате изменений в объемах, структуре и направлениях миграционных потоков в конце 90-х годов стали проявляться накопительные результаты притока мигрантов из южных регионов России и СНГ. Если раньше прибытие отдельных семей не создавало условий для межэтнической напряженности, то увеличение притока и формирование локальных групп при расселении, специфические сферы занятости лиц данной части

мигрантов формируют негативное отношение к ним местного населения. Именно такое отношение и отражено в ответах респондентов.

Проведенное исследование показало, что степень отражения демографических проблем в региональном сознании населения Тверской области невысока и находится на уровне либо элементарных представлений, либо на уровне осознания социально-экономических последствий демографического кризиса. Активная позиция, выражающаяся в готовности участвовать в решении демографических проблем, сформирована недостаточно, что проявляется в избирательном отношении к возможным мерам поддержки внутреннего демографического потенциала и особенно – к привлечению миграционных источников.