

университет»; Редк.: ответственный редактор Н. А. Комина, О. В. Осипова, И. В. Дорофеева. 2014. – С. 109-113.

7. Меликян С. В. Речевой акт молчания в структуре общения: диссертация ... кан. Филол. наук: 10.02.19. Воронеж, 2000. – 177 с.

8. Метерлинк М. Полное собрание сочинений / Перев. Н. М. Минского и Л. Н. Вилькиной. Пг.: Товарищество А. Ф. Маркс, 1915. Т. 2. – 248 с.

9. Мид Дж. Г. Избранное: Сб. переводов. М.: ИНИОН РАН, 2009. – 290 с.

10. Почепцов Г. Г. Молчание как знак // Анализ знаковых систем. Киев, 1986. – С. 90-98.

11. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2002. – 624 с.

12. Рикер П. Я-сам как другой. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2008. – 416 с.

13. Стендаль Ф. Красное и черное. М.: Правда, 1984. – 285 с.

14. Тюпа В. Дискурсные формации. Очерки по компаративной риторике. М.: Языки славянских культур, 2010. – 320 с.

15. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М.: Весь Мир, 2003. – 416 с.

16. Clarke D. S. Principles of semiotic. L., N.Y.: Routledge and Kegan Paul, 1987. – 164 p.

ИЗ ИСТОРИИ ТОПОСОВ

Л. Г. ВАСИЛЬЕВ

Калужский государственный университет, г. Калуга

Анализируется становление и развитие теории топосов в европейской традиции; показывается отдельность этой теории от риторики и логики; анализируются разновидности топосов у разных авторов и характеризуются основания классификации.

Ключевые слова: *топос, риторика, логика, аргумент*

FROM HISTORY OF TOPOI

L. G. VASILIEV

Rise and elaboration of European topos theory is analysed; topos theory is viewed as independent of rhetoric and logic; types of topos in several conceptions and the principles of classification are characterized.

Keywords: *topoi, rhetoric, logic, argument*

Понятие топоса (*τοπος*) было введено еще Протагором, а развито в «Топике» и «Риторике» Аристотелем, и последующие исследователи риторики во многом следовали подходу Стагирита. Речь идет о едином комплексе: аристотелевы «Диалектика», куда включена «Топика» наряду с «Поэтикой» и «Риторикой», расцениваются в период поздней греческой античности как единый «Органон»; при этом в «Риторике» можно найти несколько отсылок к «Топике».

Топос изначально понимался не только как место, откуда можно брать аргументы, но и как то, как именно их строить. Топосы применялись как в риторике, так и в диалектике (т.е. логике). Аристотель выделял общие (*koinoi topoi*, или *loci communi*) и частные топосы. Общие понимались двояко: (а) как во многом универсальные понятия; (б) как формы построения аргументов. Частные топосы трактовались как готовые, во многом дискурсно-

специфические частные положения, которые можно в готовом виде использовать как инструмент для построения обоснования в аргументе; говоря иначе, это материал для аргументов-энтимем. Если рассматривать научное наследие Аристотеля в комплексе, то общим топосам-схемам в «Аналитиках» можно причислить силлогизмы как способы получения вывода.

В числе общих топосов-понятий в «Риторике» называются 28 общих топосов; но большинство трудов Аристотеля не носят характер законченных произведений – отсюда нередки терминологические расхождения в разных работах или даже в разных частях одной и той же книги. К этим логосным топосам ввиду весьма широкой трактовки статальных топосов у Аристотеля могут быть отнесены даже 10 его Категорий. Топос у Аристотеля – это тактическое вспомогательное средство построения аргумента, который состоит из тезиса и посылок; топос помогает определить какие посылки можно использовать для доказывания тезиса. В этом статальном плане состоит выборочная функция топоса. Но топос можно рассматривать и как посылку, гарантирующую правильность умозаключения от других посылок к тезису. В этом процедурном плане – его фундирующая функция. Выбор связан с четырьмя типами предикатов – рода, вида, дефиниции и акциденции.

В Др. Греции идеи по ряду причин Аристотеля не получили столь широкого распространения, как в Др. Риме. Так, стоики при построении грамматик заимствовали из Аристотеля преимущественно *предикабилии* (дефиниция, свойство, род, акциденции) и категории. Гермагор (2 в. н.э.) переделал теорию топосов в учебное пособие, пригодное для выступлений в суде (теорию стазиса). Др. Риме подход Аристотеля не критиковался, а скорее, следуя общенаучной максиме римлян, уточнялся; при этом базисное разделение общих и частных топосов сохраняется.

В «De Inventione» раннего Цицерона он следует Гермагору, называя стазис *constitutio*. Статус представлен в четырех разновидностях: *conjecturalis*; *definitivus*; *generalis / qualitatis*; *translativus*; эти разновидности нуждаются в аргументах, отсюда потребность в топосах. Те же гермагоровы статусы используются и в «Rhetorica ad Herennium». В целом, разработка топосов в романо-эллинистический период существенно более детальна, чем в эллинистический (у Аристотеля), так что такими разработками можно пользоваться во многих предметных сферах.

Топосы связаны у Цицерона с шестью известными этапами речи – *exordium*, *narratio*, *partitio*, *confirmatio*, *refutatio*, *conclusio*. Для каждого из этапов могут быть установлены свои (частные) топосы. Общепонятийные топосы у Цицерона различаются по степени общности (что можно рассматривать в качестве одного из возможных поводов к имевшей место в дальнейшем схоластической дискуссии о сущности универсалий).

По сравнению с «De Inventione», в «De Oratore» (54 г. до н.э.) и особенно в «Топике» Цицерон уже демонстрирует явное знание «Риторики» Аристотеля: мы находим здесь разделение внешних и коррелятивных (соотносимых с предметом) *VS.* внутренних топосов.

У Квинтилиана любопытна разработка концепции общих мест с разделением топосов как универсальных положений и топосов, из которых заимствуются доводы. К последним отнесены топосы двух разновидностей – антропогенные и физикалистские.

У Гермогена выбор топосов основан на принципе дихотомического деления понятия. Составляющие стазиса (*факт, дефиниция, качество, перемещение*) не равноправны, как у Гермагора и Цицерона. Так, дело может быть ясным и неясным; если оно неясно, то стазисом является факт. Если оно ясно, то оно либо неопределенно (что требует стазиса дефиниции), либо определено. Если последнее, то оно либо характеризуется некоторыми признаками (что требует стазиса качества), либо нет. Если нет, то оратор может надеяться оспорить подсудность дела (здесь вступает в силу стазис перемещения).

В Средние века акцентируется разработка общих процессуальных топосов – очевидно, в связи с картезианским стремлением к выработке универсальных построений; однако это не имеет отношения к риторике, которая считалась ненаучным занятием, так как не отвечала принципам строгости мышления – см., например, логику Пор-Рояля.

У Боэция (*De topicis differentiis*) трактовка топосов опирается на разделение максимальной пропозиции и дифференции. Максимальные пропозиции суть самоочевидные (или возводимые к самоочевидным), аксиоматичные (у Аристотеля – *первые принципы науки*) истины и призваны использоваться в демонстрации (логическом доказательстве) как движение от истинных посылок к истинному заключению. Очевидно, что в риторике применимость максимальных пропозиций минимальна. Дифференция – это то, что предидируется о разнообразных предметах, поэтому дифференции неразрывно связаны с последними; дифференции могут рассматриваться как компоненты рода или как конститuentы вида.

В топосах Боэций выделяет вслед за Аристотелем четыре предикабилии (предиката) – *род, дефиницию, свойство и акциденцию*, а также (дополнительно к аристотелевым) *вид* (выделен в дополнение к четырем аристотелевым из дефиниции у Порфирия) и *дифференцию*. Род, дифференция и акциденция по объему больше субъекта (т.е. характеризуют, к чему субъект относится); вид, свойство и дефиниция – равны объему субъекта (т.е. уточняют, чем субъект является); но род, дифференция и дефиниция составляют часть сущности субъекта, а свойство, вид и акциденция – нет. Разграничение топо-

сов по экстенционалу в Ср. века связано, как представляется, не только со схоластическими дебатами по поводу собственно количества универсалий и взаимоотношений их объема, но и с возможностью логических построений – например, операции обращения и обращения с ограничением. Методологически топосы Боэция замыслены не как инструменты (т.е. не процедурно), а как средство в поиске доводов (т.е. статально).

В Новое время можно отметить метафизическую разработку общих топосов у Р. Агриколы в его “*De Inventione Dialectica*” (Cologne, 1528). Топосы расцениваются как маркеры общих признаков, которыми обладают предметы. Они связываются со средним (имплицитным) термином силлогизма, поиск которого осуществляется при инвенции. Собственной системы топосов ученый не приводит, предпочитая пользоваться теми, что были разработаны в риторических изысканиях Аристотеля и Цицерона – общие статальные топосы *дефиниция, род, вид, свойство, целое, часть* и т.д. – всего более 20 топосов.

Ф. Бэкон также в рамках системы инвенции выделял четыре группы топосов: (1) *Цвета Добра и Зла*: приводится таблица Цветов, с оттенками значений и список возможных попутных ошибок в конкретных аргументах, ср. софизм, рассчитанный на незнания и предрассудки (*ad ignoratiam*); (2) *Анти-тезисы* – тезисы, которые можно аргументировать с позиций «за» и «против», что помогает ответить на возможные возражения оппонента и прийти к правильному выводу; (3) *Формулы* – готовые речевые модели, помогающие уменьшить воздействие аргументов оппонента, например: «*Come to the point!*» – «*But you are not ready to discuss it!*»; (4) *Апофегмы* – лаконичные выражения, которые можно вставлять в речи, например, *Cogito ergo sum*. С общими топосами можно, как представляется, соотнести и четыре известных «идола» из «Нового органа»: идола Племени, Пещеры, Рынка и Театра.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЛЕКСИКА В МЕДИЦИНСКОМ ДИСКУРСЕ

Е. В. ВИНОГРАДОВА

ГБОУ ВПО Тверская ГМА

В статье рассматриваются факторы, определяющие использование профессиональной медицинской лексики в медицинском дискурсе, а также моменты, способствующие смягчению асимметричности отношений и устранению барьера в коммуникативной диаде «врач-пациент»

Ключевые слова: *медицинский дискурс, асимметричные отношения, клиническая терминология, проблемы коммуникации*