

Об авторах

Лобзаров Виктор Михайлович, доктор педагогических наук, профессор кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». E-mail: v.lobzarov@inbox.ru

Марков Николай Степанович, директор МОУ «Гимназия № 44 г. Твери». E-mail: tvergimnazia44@yandex.ru

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ Э.Д. ДНЕПРОВА

А.А. Романов

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет
им. С.А. Есенина», Рязань

Гражданское общество рассматривается в качестве одного из базовых условий концепции образования Э.Д. Днепров, сыгравшей решающую роль в осуществлении реформы общего образования в России в конце XX века.

***Ключевые слова:** Э.Д. Днепров, ВНИК «Школа», гражданское общество, реформа образования, перестройка общего среднего образования.*

Э.Д. Днепров вошел в историю как реформатор российского образования. По словам А.В. Петровского, все прогрессивные начинания последнего двадцатилетия XX века истории отечественного образования будут всегда связаны с именем Э.Д. Днепров – «самого крупного социального мыслителя и социального реформатора в российском образовании на рубеже прошлого и нынешнего столетий» [2, с. 19].

Во второй половине 80-х годов XX века передовая общественность России начинает масштабную работу по обсуждению причин торможения проводимой тогда реформы школы. Даже у руководителей органов образования и педагогической науки не было согласованных мнений и решений о путях последующих действий.

В 1987 году Э.Д. Днепров открывает серию публикаций тематических статей в главных печатных изданиях того времени («Правда», «Известия», «Советская культура», «Учительская газета» и др.). Блестящий историк и историограф, он, обращаясь к прошлому России XIX века, показывает, как общественно-педагогическое движение стало ведущим фактором «создания начальной народной школы, женского, профессионально-технического, педагогического,

внешкольного образования, дошкольных образовательных учреждений», «открыло двери школы для прогрессивных идей отечественной и зарубежной педагогики» [1, с. 7].

Идея о необходимости общественной инициативы, общественно-педагогического движения в проведении реформ образования легла в основу публицистических выступлений и фундаментальных разработок ученого. Поражает яркость и точность его формулировок, не потерявших в большинстве случаев своей актуальности и сегодня.

Одной из идей, выдвинутых Э.Д. Днепровым, была идея создания коллектива творческих работников, способного взять на себя задачу разработки методологических, теоретических и научно-организационных проблем обновления школы. Э.Д. Днепрову удалось заинтересовать своими идеями секретаря ЦК КПСС Е.К. Лигачева, привлечшего его к подготовке доклада на Февральском пленуме партии (1988 г.). Пленум сыграл видную роль в реформировании школы на демократических началах. В постановлении подчеркивалось: «Особое значение пленум придает развитию творческих начал в деятельности советского учительства, профессоров и преподавателей, поддержке и подъему их общественной активности» [1, с. 33].

На пресс-конференции в Министерстве просвещения СССР (25 февраля 1988 г.) Э.Д. Днепров назвал Февральский пленум стартом перестройки образования, выделив особенности, раскрывающие его значение для судеб школы. По его мнению, за почти трехсотлетнюю историю отечественных школьных реформ мы «впервые ставим задачу комплексного преобразования системы просвещения как целостного социокультурного института в тесной, органической взаимосвязи всех его компонентов. И это – важнейшая сторона нового системного подхода к проблемам образования». Не менее важной стороной стал «взгляд на систему образования как на один из наиболее действенных факторов перестройки, развития общества». Школа должна «вернуть себе роль ускорителя, катализатора общественного развития. Должна стать ведущей силой формирования человеческого фактора, опорной частью того механизма, который обеспечит необратимость начавшихся перемен. И в этом сейчас главная цель школы как социального института» [1, с. 33]. Были отмечены также «широта постановки проблем и высокий уровень их проработки», «решительный и бесповоротный шаг к восстановлению концепции основателей социалистической школы, к ее демократизации, взгляд на демократизацию как на решающий фактор и основной путь перестройки школы» [1, с. 34]. Еще одной особенностью пленума явилось то, что «его документы демократичны по своей сути, они не предрешают,

но ставят проблемы, показывают основные подходы и направления их решения, оставляя само решение общественности, учительству, специалистам. Они, как отметил М.С. Горбачев, имеют характер политической рекомендации». Документы пленума «определили направление поиска, но еще предстоит вести сам поиск. Они утвердили идеи демократизации школы, но их еще предстоит вводить в жизнь. Было бы наивно думать, что это будет так просто, что все готовы принять эти идеи. Чем более углубляется, чем дальше идет процесс перестройки, тем более активное сопротивление бюрократии он встречает» [1, с. 36].

Как профессиональный штурман Э.Д. Днепров понимал, что силы торможения реформы сильны и консолидированы, поэтому они попытаются перемолоть решения пленума в словесной мельнице, борьба предстоит жесткая, но надо трезво смотреть в глаза трудностям, надо «объединить усилия всех передовых общественных сил, чтобы преодолеть эти трудности, снять наконец с мели просвещенческий корабль. И здесь немало будет зависеть от активности прессы, общества, от гражданской позиции ученых, от их решимости выкорчевать надолбы догматизма, начетничества, консерватизма» [1, с. 36].

Начинания по воплощению идеи временного научно-исследовательского коллектива (ВНИК) приобрели очертания реального дела с созданием (8 марта 1988 г.) Государственного комитета СССР по народному образованию. Возглавивший комитет Г.А. Ягодин принял решение об организации ВНИК «Базовая школа». Не заставил долго ждать и соответствующий приказ о создании временного научно-исследовательского коллектива (ВНИК) «Школа» Гособразования СССР. Его руководителем был назначен инициатор, главный организатор, идейный вдохновитель создания такого коллектива Э.Д. Днепров.

Коллективу предстояло разработать концепцию и содержание общего среднего образования как базового в системе непрерывного образования, принципы организации государственно-общественной системы управления народным образованием на уровне школы, района, города; подготовить проекты Типового положения о средней общеобразовательной школе и Положения об общественных педагогических объединениях.

В концепции ВНИК «Школа», основное авторство которой принадлежало Э.Д. Днепрову, совершенно революционно звучали идеи о приоритетности развития ребенка, чтобы он мог и хотел добыть (а не получить) знания, приобрести умения и навыки, чтобы в новой школе прививалась страсть к учению. Но и учитель обязан работать над повышением своего уровня, так как в один миг свою собственную

культуру не поднимешь – это результат огромного труда над собой. Просвещенец должен стать просветителем. В результате учитель, чувствующий свою связь с культурой своего народа, своей страны, воссоздающий культуру на уроке, становится общественным деятелем, первым человеком в обществе. Он несет цивилизованность, культурность, интеллигентность, расположенность к людям, милосердие и др. Люди новой эпохи будут понимать: в начале улицы, которая ведет к Храму, стоит школа. Не просто школа, а школа развивающая и развивающаяся. Она развивается сама, развивает ребенка и развивает общество.

Одной из базовых основ реформы образования должно было стать гражданское общество с развитой общественно-педагогической составляющей. По словам Э.Д. Днепров, необходимо пройти тернистый путь от демократизации к демократии, от гуманизации к гуманизму. На этом пути надо сделать выбор: «или прорыв к нормальному, гражданскому обществу, или возврат к тоталитарному режиму. Иного не дано» (1, с. 274). Однако для этого нужно менять все парадигмы: 1) политическую, идеологическую и философскую, 2) педагогическую, 3) экономическую. Наиболее сложным, конечно, было осуществление идеологического прорыва, но именно он и определял вектор движения, успешность других направлений [2, с. 33].

Такой прорыв был возможен при выходе на политическую и философскую парадигмы гражданского общества. Главные оси, движущие силы и механизмы прорыва реформы определялись, по Э.Д. Днепрову, следующими пятью принципами: всесторонняя демократизация образования; его плюрализм, многоукладность, вариативность, альтернативность; регионализация; национальное самоопределение школы; открытость образования. Другие пять принципов реформы: гуманизация, гуманитаризация, дифференциация образования, его развивающий характер и непрерывность, – по Э.Д. Днепрову, «закладывают фундамент и включают механизмы выхода на новую педагогическую парадигму, которая также имеет отчетливо выраженный идеологический и политический характер и которая противостоит прежней тоталитарной педагогике, отрицает ее» [2, с. 34].

13 июля 1990 г. на первой сессии Верховного Совета РСФСР Э.Д. Днепров был избран министром народного образования Российской Федерации. Министры могут быстро меняться, но Э.Д. Днепров успел разработать Закон «Об образовании» (1992 г.) – один из самых прогрессивных и демократических образовательных законов в мире. А это уже не забудется и никогда не переписывается в истории. И двукратное

превышение зарплаты преподавателя вуза над средней зарплатой по региону, необходимость которого озвучил В.В. Путин, было заложено именно Э.Д. Днепровым более 20 лет назад.

Ему до многого было дело. Он поучаствовал в разработке новых образовательных стандартов. Ему доверили быть одним из основных авторов докладов Государственного совета Российской Федерации 2001-го и 2006 гг., которые кардинально корректировали образовательную политику, задавая ей новый вектор и новое содержание. Э.Д. Днепров имел право открыто говорить об отрицательных тенденциях, влияющих на формирование государственной политики в российском образовании, особенно горячо протестовал он против любых кренов в образовательной политике, имеющих антисоциальный и антинациональный характер [2, с. 19].

В день 75-летия Э.Д. Днепров, 10 декабря 2011 г., газета «Первое сентября» написала: «Эдуард Днепров после отставки все равно остался в образовании – уже как мыслитель, эксперт, единственный, если так можно выразиться, министр несуществующего теневого кабинета. Ему мы обязаны не просто критикой текущей политики образования, а постоянно разворачиваемой альтернативной политической повесткой; его комментарии к выдвигаемым проектам и принимаемым законам всегда охватывают больший смысловой объем, чем сами эти документы, его публицистику можно без особых правок переводить в законодательные нормы и установления. Эдуард Днепров – единственная фигура подобного рода в современном российском образовании» [1, с. 6].

В конце жизни, написав свои итоговые книги, Э.Д. Днепров остался верен убеждению: **«Участие общества – категорический императив, одна из основных закономерностей развития образования, особенно в современном мире. Понимание этой закономерности чрезвычайно важно для того, чтобы общество осознало себя субъектом исторического действия, субъектом историко-образовательного процесса»** [3, с. 32].

Список литературы

1. Днепров Э.Д. Вехи образовательной политики. Избранные статьи и материалы. 1987-2012 годы / Составители Р.Ф. Усачева, Т.Н. Храпунова. Ч. 1. М.: Мариос, 2013. 624 с.
2. Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. М.: Мариос, 2011. 472 с.
3. Днепров Э.Д. Судьбы образования. М.: Мариос, 2011. 32 с.
4. Романов А.А. В диалоге с Учителем, с собой и временем // Психолого-педагогический поиск. 2012. № 1(21). С. 69–81.

5. Романов А.А. ВНИК «Школа»: забытый эпизод или достояние истории отечественного образования? (к 25-летию со дня основания) // Известия РАО. 2–13. № 2. С. 48–58.

6. Романов А.А. Пути повышения мотивации и интереса студентов к изучению истории педагогики // Психолого-педагогический поиск. 2013. № 1(25). С. 60–69.

7. Романов А.А. Деятельность ВНИК «Школа» как критерий оценки всех последующих образовательных реформ // История педагогики сегодня: материалы Первого национального форума российских историков педагогики. Москва, 25 апреля 2013 г. / Под ред. Г.Б. Корнетова. М.: АСОУ, 2013. С. 304–315.

8. Романов А.А. Феномен ВНИК «Школа»: послесловие спустя четверть века // Психолого-педагогический поиск. 2013. № 2(26). С. 142–155

9. Романов А.А. Э.Д. Днепров и новое педагогическое мышление // Психолого-педагогический поиск. 2012. № 1(21). С. 59–65.

10. Романов А.А. Э.Д. Днепров и новое педагогическое мышление // Днепров Э.Д. Вехи образовательной политики. Избранные статьи и материалы. 1987–2012 годы / Составители Р.Ф. Усачева, Т.Н. Храпунова. Ч. 2. М.: Мариос, 2013. С. 578–584.

Об авторе

Романов Алексей Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогического образования Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. E-mail: a.romanov@rsu.edu.ru

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО АСПЕКТА ИСТОРИИ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

О.В. Савинова

ГБОУ ДПО «Тверской областной институт
усовершенствования учителей», Тверь

Публикация освещает вопросы развития культурологического содержания исторического образования в разные периоды отечественной истории и факторы усиления внимания к изучению историко-культурного материала на рубеже XIX–XX вв. В статье представлено научно-педагогическое обоснование содержания историко-культурного образования: влияние классицизма; общечеловеческие или национальные