

ЛИЧНОСТНЫЙ ПОРТРЕТ УЧИТЕЛЯ

В.П. Бездухов

ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная
социально-гуманитарная академия», Самара

В статье на основе экспертных оценок о развитости личностных качеств у учителей составлен личностный портрет учителя, осмысление которого показывает, что эгоцентрический уровень сознания учителя не является доминирующим.

Ключевые слова: *учитель, личностное качество, портрет, «роль-для-себя», «роль-для-группы», «ценности-для-себя», «ценности-для-другого».*

Осуществление гуманизации образования и становление соответствующей школы во многом зависят от того, насколько и преподаватели педвузов, готовящие новые кадры, и студенты, обучающиеся в этих институтах, не только примут идеи гуманизации образования и осознают необходимость осуществления данного социально-нравственного процесса в педагогической деятельности, но и реально будут ему содействовать и соучаствовать в развитии гуманистически ориентированной школы; а также насколько студенты осознают роль личности учителя, его качеств в воспитании ученика как личности, как индивида, как субъекта деятельности.

В современных условиях, когда процессы, происходящие в обществе, в школе, в ряде случаев входят в противоречие с идеями гуманизации образования, актуальны идеи К.Д. Ушинского о личности учителя: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности... Только личность может действовать на развитие и определение личности» [5, с. 191].

Восприятие школьниками образа педагога зависит от его личностных свойств, которые могут проявляться в межличностных отношениях и в общении в виде временных ситуативных состояний (вдохновение, удовлетворенность, воодушевленность...), а также в форме устойчивых характеристик его личности (нравственные взгляды, убеждения, идеалы, качества...), не зависящих от педагогической ситуации, от обстоятельств и условий учебно-воспитательного процесса, от места совместной деятельности и общения.

Изучение личностных качеств, описывающих личностный портрет учителя, осуществляется с помощью экспертной оценки. Экспертная оценка снимает отождествление учителя с его социальной ролью, поскольку деятельность учителя исследуется на интерпсихологическом уровне уже не в системе «роль-для-группы», опосредованной совместной деятельностью педагога и школьников, а в системе «роль-для-себя».

Это позволяет проанализировать отношение учителя к совместной деятельности с учащимися в рамках гуманистического подхода к ним. Такое «субъектное» восприятие каждым (и учителем, и школьником) другого человека сквозь призму гуманизма основывается на теории деятельностного опосредствования, созданной А.В. Петровским, которую используют в качестве объяснительного принципа межличностных отношений педагога и школьников [2; 3]. «Введение такого принципа, – пишет А.Г. Асмолов, – позволяет преодолеть фактически существующий параллелизм в изучении межличностных отношений, проявляющийся в анализе межличностных отношений вне совместной деятельности, а в совместной деятельности – вне межличностных отношений» [1, с. 288].

Экспертная оценка дает возможность получить информацию о характере и особенностях деятельности учителей. Экспертам предлагалось оценить качества учителей с различным стажем работы, которые ведут свой учебный предмет, совмещая это с классным руководством, по семибалльной шкале [4, с. 234]. Полученные данные были подвергнуты математико-статистической обработке. Были определены средние значения каждого показателя (качества).

На основе средних значений была осуществлена ранжировка качеств учителей (N = 120), выявившая следующую с точки зрения экспертов иерархию таких качеств учителя: 1. Трудолюбие. 2. Добросовестность. 3. Ответственность. 4. Исполнительность. 5. Самостоятельность. 6. Работоспособность. 7. Дисциплинированность. 8. Аккуратность. 9. Умственные способности. 10. Настойчивость. 11. Организованность. 12. Усидчивость. 13. Творческий подход к делу. 14. Тщательность. 15. Старательность. 16. Оперативность. 17. Опыт и знания. 18. Инициативность.

Данные качества учителя, проявляющиеся во взаимодействии с учащимися, в его совместной деятельности со школьниками составляют три блока личностных качеств: А. Самостоятельность (С.): самостоятельность, творческий подход к деятельности, инициативность, умственные способности, опыт и знания, оперативность. Б. Исполнительность (И.): старательность, аккуратность, тщательность,

исполнительность, дисциплинированность, усидчивость, добросовестность, трудолюбие. В. Ответственность (О.): настойчивость, работоспособность, ответственность, организованность [4, с. 38–39].

Учитель, осуществляя деятельность в соответствии с поставленными целями, вкладывает ее содержание в бытие «другого» – ученика. Опосредующим звеном, как это следует из концепции деятельностного опосредствования А.В. Петровского, «является уже не объект деятельности, не ее смысл, а личность другого человека как соучастника деятельности, выступающая как бы преломляющим устройством, через которое он может лучше воспринять, понять, почувствовать объект деятельности» [3, с. 227].

От того, насколько сильно выражены потребности учителя, зависит и своеобразие отношений, реализуемых в деятельности и общении. А диспозиционные ценностные структуры формируются на стыке потребностей и условий деятельности.

Анализ полученных данных показывает, что наиболее развитым, с точки зрения экспертов, является комплекс личностных качеств учителя, характеризующий его исполнительность (И.) – 1, 2, 4, 7, 8, 12, 14, 15-й ранги. Наименее развитым является комплекс качеств самостоятельности (С.) – 5, 9, 13, 16, 17, 18-й ранги.

На основании экспертных оценок можно составить следующий личностный портрет современного учителя: «Исполнительность – это безусловное правило в профессиональной деятельности учителя. Ответственность – это необходимое условие профессиональной деятельности учителя, соблюдение которого позволит ему судить об эффективности деятельности и общения, о правильности выбора средств при достижении целей обучения и воспитания детей. Самостоятельность – это важное качество педагога, которое он должен вырабатывать у себя».

Такой личностный портрет показывает, на что следует обращать внимание в процессе подготовки будущих учителей, а именно: на развитие комплекса качеств самостоятельности студентов, то есть творческого подхода к решению педагогических задач; инициативности; осмысления, осознания и усвоения будущими учителями научного знания о ценностях, критериального – для анализа достигнутых результатов по формированию у школьников эмоционально-ценностного отношения к миру, к людям и самим себе; овладения опытом ценностно-ориентационной деятельности и др.

Изучение данных экспертных оценок дает нам основание утверждать, что эгоцентрический уровень сознания учителя не является

доминирующим. Понятие «эгоцентризм» употребляется нами в значении отношения учителя к индивидуальному, личностному «Я», являющемуся средством самовыражения, самореализации. Эгоцентризм не связывается с выражением эгоизма в значении себялюбия, самолюбования и своекорыстия. Под эгоцентризмом мы понимаем личностное «Я» педагога, которое благодаря направленности на себя, на собственное развитие, способствует его самосовершенствованию и раскрывает направленность его интересов в рамках морали на личную жизнь, на которую он имеет право и которая не может оформляться извне государством.

Комплекс свойств, характеризующих исполнительность (И.) и ответственность (О.), если рассматривать их на соотношении с ведущими мотивами деятельности, смысловыми образованиями и ценностными ориентациями, показывает, что они являются качествами «субъектного» восприятия другими – учениками. Данные качества, присутствующие, а следовательно, и воспринимаемые школьниками при реализации учителем профессиональной деятельности и общения, выполняют двоякую функцию.

Первая функция состоит в том, что они способствуют достижению учителем целей деятельности и общения, которые задаются ценностями. Вторая заключается в том, что они вызывают деятельность ученика, направленную на достижение поставленных учителем целей обучения и воспитания, а следовательно, и на усвоение ценностей. Ценности, определяющие также направленность деятельности педагога, реализуются определенным способом. В способе деятельности воплощаются личностные качества, которые ученик воспринимает «субъектно».

Комплексы свойств (И.) и (О.) благодаря своей развитости никак не могут быть свойственны только эгоцентрическому уровню сознания. Они характеризуют группоцентрический и просоциальный уровни сознания педагога. Это во-первых.

Во-вторых, личностные качества учителя, «субъектно» воспринимаемые учащимися, с одной стороны, раскрывают, каким образом педагог выполняет свои обязанности и реализует социальные роли. С другой стороны (если рассматривать данные качества в единстве с его диспозиционной системой), они показывают, каким образом ради ценностей-целей действует педагог в процессе совместной деятельности с учащимися.

Ради каких ценностей осуществляется деятельность – это уже уровень деятельности учителя в системе «роль-для-себя», то есть

изучение смысловых образований на интерпсихологическом уровне. Ради каких ценностей осуществляется деятельность – это диспозиции педагога, его диспозиционная система.

Однако при реализации ценностей, которые являются системообразующим началом профессиональной деятельности учителя, его личностные качества проявляются в условиях целостного учебно-воспитательного процесса и непосредственно воспринимаются, «замечаются» детьми, в процессе совместной деятельности. В деятельности школьники опосредуют систему межличностных отношений.

Особенностью профессиональной деятельности учителя является то, что «роль-для-себя» не может существовать вне «роли-для-группы». «Роль-для-себя» применительно к учителю и его деятельности, которая изучается со стороны ее гуманистической направленности, – это ценности-для-себя. Реализация своих ролей, ценностей во имя и ради «другого» – это уже роли-для-другого и ценности-для-другого, принимающие статус гуманистических ценностей. Слово «гуманистический» означает «направленный на человека», на ученика как ценность, как цель педагогической деятельности, то есть ценности ради другого, реализованные в деятельности и общении в рамках гуманистического подхода к личности школьника.

Связующим звеном между «ролью-для-себя» (ценности для себя) и «ролью-для-других» (ценности для другого или других) являются личностные качества учителя, позволяющие судить о нравственном качестве его деятельности и поведения, то есть о его моральности.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. М.: МГУ, 1990. 367 с.
2. Петровский А.В. Вопросы истории и теории психологии: избранные труды / А.В. Петровский. М.: Педагогика, 1984. 272 с.
3. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив / А.В. Петровский. М.: Политиздат, 1982. 255 с. (Над чем работают, о чем думают философы).
4. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В. А. Ядова. Л.: Наука, 1979. 264 с.
5. Ушинский К.Д. Три элемента школы / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1988. С. 177–193.

Об авторе

Бездухов Владимир Петрович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия», Самара. E-mail: vlbezdukhov@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ АЛЬБЕРТА ПЕТРОВИЧА ПИНКЕВИЧА

Т.М. Аминов

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы», Уфа

В статье рассматриваются практическая деятельность и основные идеи богатой педагогической теории А.П. Пинкевича – одного из выдающихся мыслителей и организаторов нового советского образования 1920–1930-х годов. Он был одним из авторов советских учебников и пособий по педагогике, истории педагогики и естествознанию, по которым учились студенты высших учебных заведений страны.

***Ключевые слова:** А.П. Пинкевич, организатор системы образования, теоретик и историк педагогики.*

История педагогики – богатая и безусловно интересная часть общечеловеческой культуры. Она хранит имена множества гениальных и выдающихся мыслителей и имена тех, кто внес даже небольшой, на первый взгляд, вклад в развитие этой науки. Но, как это ни парадоксально, в названной отрасли знания есть такие деятели (образно я бы их назвал «звездами всемирного значения»), о которых, что обидно, педагогическая наука знает очень мало. Одной из этих «звезд» является Пинкевич Альберт Петрович. Поражает даже простое перечисление того, что было им сделано в области системы образования и теории педагогической науки. Но, как ни странно, о нем малоизвестно даже искушенному читателю. В работах, посвященных этому педагогу, в том числе в энциклопедических изданиях, встречается множество разночтений. Например, год его трагической насильственной смерти преподносится двояко: 1937 или 1939 [4; 9]. И это не мудрено. Об этом деятеле недостаточно монографических работ, нет и собраний его сочинений. В вузах при изучении истории педагогики его имя только упоминается. Да что говорить, о нем очень мало работ даже в формате научных статей.

Сведения о жизнедеятельности этого мыслителя, его теоретической и практической деятельности встречаются в работах, раскрывающих историю образования и педагогической мысли нашей страны 1920–1930