

К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ФОРМЫ ВЕДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ, ЗАНЯТЫМИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

К.А. Белякова¹

¹Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве, Россия, г. Москва

В статье рассмотрены основные возможные формы производственной и экономической консолидации средств нескольких производителей агропромышленного комплекса. Исследовано законодательное регулирование каждой из указанных форм, проведен их анализ и выявлены отличительные черты каждой из представленных форм.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельскохозяйственный производитель, агрохолдинг, группа компаний, ассоциация производителей.

Существование на нынешнем этапе развития экономических отношений в стране вариативности выбора одной из возможных организационно-правовых форм хозяйствования при осуществлении торгово-производственной деятельности в любом секторе экономики является необходимой предпосылкой к развитию рыночных отношений между покупателями и продавцами товаров, работ, услуг.

Применение интенсивных и ресурсосберегающих технологий доступно только наиболее крупным и специализированным предприятиям. В свою очередь рациональное использование консолидированных производственных ресурсов позволяет достичь более высокой экономической эффективности производства [4, с. 169]. Поэтому в силу объективно складывающихся обстоятельств экономическим субъектам агропромышленного сектора экономики целесообразно функционировать в составе группы компаний, осуществлять свою деятельность в рамках холдингового объединения.

Явное преимущество ведения деятельности сельскохозяйственных производителей в рамках функционирования холдингового объединения заключается в том, что агропроизводители испытывают необходимость в получении дохода в течение всего производственного цикла, чтобы обеспечивать бесперебойное финансирование всей производственной цепочки, в свою очередь создание агрохолдингов позволяет получать доход «не только на стадии производства продукции, но и на стадии переработки, продажи конечному потребителю, имея рыночную силу, выраженную в объеме поставляемой продукции на рынок» [6].

На сегодняшний день установлено, что, несмотря на явные преимущества холдинговой модели организации бизнеса, у нее существуют и недостатки. В настоящее время регулирование деятельности холдинговых компаний и холдингов в России носит неполный характер, не отражает сложившиеся в экономике страны реалии. Законодательство не содержит единого определения для данных понятий - в различных нормативных правовых актах предлагается понимать сходные правовые явления под различными терминами. Таким образом, одной из актуальных проблем, фигурирующих в вопросе функционирования агрохолдингов, является нечеткое разграничение на уровне понятийного аппарата и на уровне законодательства категорий «группа компаний», «консолидированная группа», «ассоциация (союз) производителей», «холдинг». Рассмотрим теоретическое обоснование и нормативно-правовое регулирование при его наличии каждой из приведенных понятийных категорий.

Изучение понятия «холдинга» следует произвести в разрезе источников трактования, а именно этимологическом, законодательно-нормативном и позиции научного сообщества, опирающейся на его практическое применение.

Прежде всего, следует отметить тот факт, что экономисты и юристы, специализирующиеся в данном вопросе отдают предпочтение при раскрытии изучаемой темы термину «холдинг», однако, не смотря на его превалирование в исследованиях ученых можно встретить упоминание как холдинговых объединений, так и холдинговых структур.

Согласно положениям Гражданского Кодекса холдинг не относится к числу организационно-правовых форм юридических лиц. Объясняется это фактом того, что холдинг является не способом юридической организации деятельности, а моделью построения бизнеса.

Отдельного нормативного акта, рассматривающего вопросы функционирования холдингов в РФ, не было принято до настоящего момента. Одной из немногих правовых ссылок по данной тематике может служить Указ Президента РФ от 16.11.1992 № 1392 «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий». Согласно «Временному положению о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества» холдинговая компания представляет собой «предприятие, независимо от его организационно-правовой формы, в состав активов которого входят контрольные пакеты акций других предприятий» [3]. Очевидно, что при применении подобной трактовки возникает конфликт сущности, природы самого понятия и его номинального выражения в законодательном акте. Согласно приведенному определению холдинг представляет собой головную организацию, стоящую над дочерними фирмами. Практика применения термина в

деловом обороте и практика функционирования объединений предприятий в данной форме также свидетельствуют о весомых разногласиях с формальной трактовкой. Фактически, поименованное определение не находит своего применения в современных условиях деловых отношений в рамках холдинга и является устаревшим, так как не отвечает объективно сложившимся реалиям делового оборота.

Не смотря на «архаичность» определения «холдинговой компании», приведенного в Указе Президента № 1392, стоит отметить, что косвенно акцентируется внимание на том факте, что холдинги создаются в форме акционерных обществ. Это соответствует как природе холдинговых связей, так и особенностям, присущим функционированию акционерных обществ.

На практике существует так же еще один термин, применяемый организациями, которые произвели консолидацию производственных и экономических потенциалов, - группа компаний. На сегодняшний момент законодательно не закреплено ни определения, ни регламентации деятельности данного объединения производителей. В связи с чем, при трактовании данного термина следует опираться на практику его применения.

Под группой компаний следует понимать предприятия, связанные неявными отношениями подчинения. Некоторые авторы полагают, что организации, входящие в группу компаний, могут быть связаны юридически, производственно и (или) управленчески [5, с. 290]. Однако подобная позиция вызывает определенные сомнения, т.к. в силу отсутствия нормативно-правового акта, регулирующего с законодательной точки зрения подобную форму объединения предприятий, нельзя сказать, в чем заключаются ее отличительные особенности в сравнении с формой организации ведения деятельности в виде создания головной структуры и дочерних подразделений.

В литературе так же встречается понятие «консолидированная группа». Изучение действующего российского законодательства позволяет сделать вывод о том, что применение данного термина в отношении производственного объединения не правомерно, в силу того, что под консолидированной группой следует понимать добровольное объединение нескольких налогоплательщиков в целях «исчисления и уплаты налога на прибыль организаций с учетом совокупного финансового результата хозяйственной деятельности указанных налогоплательщиков» [2]. Таким образом, данный термин справедливо применять только в случае изучения вопросов налогообложения, результирующим факт объединения независимых предприятий и составляющих по итогам отчетного периода консолидированную финансовую отчетность.

Ассоциация (союз) производителей представляет собой иную форму агрегации производственных и экономических потенциалов нескольких

организаций. Прежде всего, стоит отметить, что ассоциация (союз) предприятий – это организационно-правовая форма организаций. Она имеет место быть в случаях, когда ряд коммерческих фирм в целях координации деятельности и представления своих интересов объединяются без потери каждым членом его автономности и юридической самостоятельности. Применение термина «союз», либо «ассоциация» агропроизводителями достаточно распространено на практике (Ассоциация производителей и поставщиков продовольственных товаров «Руспродсоюз», Ассоциация российских производителей крахмало-паточной продукции «Роскрахмалпатока», Союз российских производителей свинины «Россвинпром»). При этом стоит отметить, что вновь созданное объединение является формой ведения деятельности некоммерческих организаций.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, можно говорить о том, что на сегодняшний день у отечественных производителей, в том числе в агропромышленном секторе, существует вариативность в плане выбора потенциально возможной формы консолидации экономических и производственных мощностей с такими же экономическими субъектами. Актуальным остается вопрос совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей отношения, в такого рода, объединениях и установления единообразия при трактовании ключевых дефиниций.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (принят ГД РФ 21.10.1994 г.) (в ред. от 06.04.2015 г.).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (принят ГД РФ 16.07.1998 г.) (ред. от 08.03.2015 г.).
3. Указ Президента от 16.11.1992 № 1392 (ред. от 26.03.2001, с изм. от 30.06.2012) «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий» (вместе с «Временным положением о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества»).
4. Минаков И.А. Экономика сельского хозяйства. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 352 с.
5. Осипенко О.В. Корпоративный контроль: экспертные проблемы эффективного управления дочерними компаниями. Установление корпоративного контроля (книга 1). – М.: Статут, 2013. – 517 с.
6. Агрохолдинги России и их роль в производстве зерна [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [б.м.], 2015. – Режим доступа: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/Europe/documents/Publications/P

olicy_Studies/Agroholdings_ru.pdf. – Дата обращения: 10.04.2015. – Загл. с экрана.

ABOUT THE CHOICE OF EFFECTIVE FORM OF BUSINESS AGRICULTURAL PRODUCERS

К.А. Beliakova¹

¹All-Russian Research Institute of Organization of Production, Labour and Management in Agriculture, Russia, Moscow

This article discuss basic possible forms of productive and economic capacities consolidation of a group of agricultural producers. It was studied the legislative control of each form, analysed and revealed distinguishing features of each mentioned form.

Keywords: *agroindustrial complex, agricultural producer, agroholding, group of companies, producers association*

Об авторе:

БЕЛЯКОВА Ксения Алексеевна – аспирант ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве» (111621, г. Москва, ул. Оренбургская, д. 15), ksbeliakova@gmail.com.

About the authors:

BELIAKOVA Kseniia Alekseevna – postgraduate student, All-Russian Research Institute of Organization of Production, Labour and Management in Agriculture (111621, Moscow, ul.Orenburgskaya, 15), ksbeliakova@gmail.com.