

ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Романюк¹

¹Тверской государственный университет, г.Тверь, Россия

В статье проводится комплексная оценка продовольственной безопасности Тверской области. В результате изучены показатели развития сельского хозяйства, финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций, самообеспеченности, физической и экономической доступности продовольствия за 2005-2013 гг. По каждому направлению анализа сделаны выводы. Выявлены проблемные зоны.

Ключевые слова: *продовольственная безопасность региона, продовольственная самообеспеченность, физическая доступность продовольствия, экономическая доступность продовольствия, показатели продовольственной безопасности.*

Введенные Россией в августе 2014 г. ограничения по ввозу на территорию страны отдельных видов продукции сельского хозяйства, сырья и продовольствия из ряда зарубежных стран, последовавший рост цен на продуктовые товары и понимание сильной зависимости от их импорта привели к дополнительной актуализации проблемы продовольственной безопасности. С учетом значимости региональных особенностей повышенный интерес приобретает вопрос оценки уровня продовольственной безопасности отдельных территорий.

В настоящее время определение уровня продовольственной безопасности субъектов Федерации включает несколько основных направлений [1, С. 7; 2, С. 45; 3, С. 22-23]: оценку уровня развития сельского хозяйства региона, финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций региона, продовольственной обеспеченности региона основными видами продуктов питания, уровня физической и экономической доступности продовольствия для населения региона. Каждый из них предполагает использование системы соответствующих индикаторов. Для некоторых из показателей имеются обоснованные критериальные значения, что позволяет определить границы допустимости.

В рамках данной работы проводится комплексная оценка уровня продовольственной безопасности Тверской области по данным Росстата за 2005-2013 гг.

Анализ показателей табл. 2 позволяет сделать вывод, что сельское хозяйство региона находится в сложном положении. Производство

сельскохозяйственной продукции из года в год показывает преимущественно отрицательную динамику. Наиболее проблемной видится ситуация в животноводстве регионе. Положение дел в растениеводстве характеризуется несколько лучше, так как период оборачиваемости вложений ниже, но, с другой стороны, в большей степени проявляется климатический фактор (в частности, аномальная жара летом 2010 г.).

Таблица 2

Показатели уровня развития сельского хозяйства Тверской области*

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Индексы производства продукции, %</i>									
- сельского хозяйства	93,5	97,7	100,4	98,8	98,8	93,5	131,5	92,8	100,1
- растениеводства	87,1	93,4	103,3	99,5	104,5	82,4	168,7	87,4	111,6
- животноводства	97,5	99,7	99,1	98,4	95,8	100,1	112,0	96,5	93,4
<i>Валовой сбор в хозяйствах всех категорий, кг. на 1 чел.:</i>									
- зерна и зернобобовых	90,0	91,2	99,5	106,8	88,5	46,0	66,9	61,6	65,0
- картофеля	134,4	149,7	170,3	173,4	176,3	120,8	254,8	212,1	268,0
- овощей	55,3	46,5	46,8	48,7	56,8	55,8	81,3	74,2	80,8
- плодов и ягод	13,8	6,8	13,0	12,1	11,4	11,2	24,8	13,5	25,3
<i>Производство в хозяйствах всех категорий на 1 чел.:</i>									
- молока, кг.	273,1	267,4	258,2	251,5	241,5	218,9	200,9	187,4	167,9
- скота и птицы на убой в убойном весе, кг.	28,4	29,7	33,0	37,9	39,1	42,8	57,9	64,5	60,2
- яиц, шт.	207	193	160	127	84	79	76	70	64

* Составлено и рассчитано по данным: [7].

Если рассматривать отдельные производственные позиции в расчете на 1 человека, то следует отметить в 2005-2013 гг. снижение валового сбора зерна и зернобобовых на 25,0 кг. или 27,8%, производства молока - на 105,3 кг. или 38,5%, яиц - на 135 шт. или 69,1%. В этот же период валовой сбор картофеля увеличился на 133,6 кг. или 99,5%, овощей - на 25,5 кг. или 46,1%, плодов и ягод - на 11,5 кг. или 83,3%. Производство скота и птицы на убой в убойном весе выросло на 39,1 кг. или 112,3%.

Финансовое положение сельскохозяйственных предприятий остается нестабильным (табл. 3).

Таблица 3

Показатели финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций Тверской области*

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Сальдированный финансовый результат организаций, млн. руб.</i>									
- растениеводства	55	31	153	109	30	23	120	-80	-9
- животноводства	40	129	180	458	549	572	812	1032	204
<i>Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %</i>									

Продолжение табл.3

- растениеводства	10,4	-0,3	0,7	-7,7	-19,3	6,6	7,8	7,7	-1,9
- животноводства	1,7	1,9	2	4,6	11,7	9	9,7	13,7	-4,4
Удельный вес убыточных организаций по виду деятельности "Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство", %	57,3	56,7	50,7	32,0	55,6	51,1	45,1	50,0	49,3

* Составлено по данным: [7].

Сальдированный финансовый результат, то есть прибыль за минусом убытков, организаций животноводства в анализируемый период положителен и превосходит в разы значения аналогичного показателя по организациям растениеводства, который в 2012-2013 гг. по данной подотрасли принимал отрицательные значения.

Рентабельность проданной продукции организациями животноводства в 2005-2013 гг. была положительной, кроме 2013 г., и в среднем составляла 5,5%. Значения показателя для предприятий растениеводства в этот период принимали более низкие и часто (в 2006 г., 2008-2009 гг., 2013 г.) отрицательные и в среднем составляли 0,4%.

В целом по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», количество прибыльных и убыточных организаций остается примерно одинаковым. В то же время необходимо сказать, что по сравнению с 2005 г. в 2013 г. доля убыточных предприятий снизилась на 8% и достигла 49,3%.

При оценке возможностей сельскохозяйственных организаций региона в 2005-2013 гг. самостоятельно обеспечивать потребности жителей основными видами продуктов питания (табл. 4) было установлено, что она имеет место только для картофеля.

Таблица 4

Показатели самообеспеченности региона основными видами продуктов питания*

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Коэффициенты самообеспеченности, %</i>									
- яйца и яйцепродукты	72,7	66,5	55,4	43,8	29,4	27,3	26,1	23,7	22,1
- картофель	142,2	154,7	172,4	172,9	175,3	122,2	247,5	189,6	233,2
- молоко и молопродукты	110,5	108,0	104,2	100,9	97,0	87,5	80,4	75,5	69,1
- мясо и мясопродукты	58,9	59,3	62,3	65,0	68,2	69,3	87,8	91,6	83,2
- овощи	58,8	50,4	51,4	50,4	56,9	53,8	71,0	63,7	68,1

* Рассчитано по данным: [5].

По другим видам продукции растениеводства и животноводства отмечается противоположная ситуация, но динамика коэффициентов самообеспеченности по овощам, мясу и мясопродуктам в целом показывает положительную тенденцию (поступательный прирост, соответственно, на 9,3% и 24,3%), по производству яиц и яйцепродуктов,

молока и молопродуктов – негативный характер (постепенное снижение, соответственно, на 50,6% и 41,4%).

Сопоставление фактического потребления основных видов продуктов питания с установленными максимальными значениями (табл. 5) в Рекомендациях по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания, утвержденные приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 02.08.2010 г. №593-н, указывает на следующие моменты. Население региона полностью удовлетворяет свои физические потребности в хлебных продуктах, яйцах, сахаре и масле растительном, а в последние годы – в картофеле (коэффициенты потребления по ним более 1).

Таблица 5

Показатели потребления основных видов продуктов питания в Тверской области*

Коэффициенты потребления	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
- хлебные продукты	1,34	1,32	1,32	1,33	1,30	1,28	1,29	1,25	1,24
- картофель	0,95	0,97	0,99	1,00	1,01	0,99	1,03	1,12	1,15
- овощи и бахчевые	0,68	0,66	0,66	0,69	0,71	0,74	0,81	0,83	0,85
- фрукты и ягоды	0,40	0,44	0,46	0,54	0,51	0,56	0,59	0,60	0,62
- мясо и мясопродукты	0,57	0,60	0,63	0,69	0,68	0,73	0,79	0,84	0,87
- молоко и молочные продукты	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,74	0,74	0,73	0,71
- яйца	1,10	1,12	1,12	1,12	1,10	1,11	1,11	1,14	1,12
- рыба и рыбопродукты	0,50	0,59	0,58	0,60	0,62	0,67	0,69	0,67	0,69
- сахар	1,46	1,46	1,54	1,57	1,50	1,50	1,57	1,57	1,50
- масло растительное	0,99	1,02	1,08	1,13	1,09	1,06	1,07	1,04	1,03

* Рассчитано по данным: [6].

С другой стороны, потребление овощей и бахчевых в среднем меньше нормативного уровня на 26%, фруктов и ягод – на 48%, мяса и мясопродуктов – на 29%, молока и молокопродуктов – на 27%, рыбы и рыбопродуктов – на 38%. При этом стоит отметить положительную динамику коэффициентов потребления данных видов продовольствия.

Сравнение энергетической и пищевой ценности среднесуточного рациона (табл. 6) жителя региона с нормативными значениями, установленными ВОЗ [4, С. 62], указывают на недостаток потребления в 2005-2013 гг. килокалорий - в среднем на 18% меньше порогового уровня, белков – на 30%, углеводов – на 22%.

Таблица 6

Показатели достаточности пищевого рациона населения Тверской области*

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Коэффициент достаточности энергетической ценности пищевого рациона	0,90	0,90	0,93	0,91	0,91	0,95	0,93	0,94
Коэффициент достаточности пищевой ценности пищевого рациона:								
- по белкам	0,73	0,73	0,77	0,77	0,78	0,83	0,82	0,84
- по жирам	1,02	1,05	1,12	1,09	1,13	1,17	1,16	1,20
- по углеводам	0,90	0,89	0,90	0,87	0,86	0,89	0,87	0,85

* Рассчитано по данным: [6].

В целом уровень потребления продуктов питания населением соответствующей территории в современных условиях определяется в первую очередь экономическими факторами (табл. 7).

Удельный вес жителей региона с доходами ниже величины прожиточного минимума в анализируемый период снизился на 6,7%. Значения показателя находились на оптимальном уровне (не превышали 20%).

Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домашних хозяйств уменьшилась на 5,9%. Значения показателя находились на допустимом уровне (в пределах от 25 до 50%).

Степень расслоения населения региона по уровню дохода увеличилась за этот промежуток времени на 3%. Значения коэффициента Джинни соответствуют допустимому уровню (в пределах от 30 до 50%).

Таблица 7

Показатели экономической доступности продовольствия в Тверской области*

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	18,5	14,0	14,8	13,9	14,1	13,2	13,5	11,4	11,8
Удельный вес расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домашних хозяйств, %	41,7	38,6	39,5	35,6	34,8	36,5	39,4	35,4	35,8
Степень неравномерности распределения населения по уровню доходов	0,329	0,343	0,342	0,352	0,351	0,358	0,352	0,366	0,359

* Составлено по данным: [7].

Таким образом, проведенный анализ отобранных индикаторов свидетельствует о наличии проблемы в обеспечении продовольственной безопасности Тверской области. Наибольшую тревогу вызывает

недостаточная самообеспеченность территории продукцией собственного производства, потребление основных видов продуктов питания в количественном выражении, а также по энергетической и пищевой ценности ниже рекомендуемых норм, продолжающееся нарастание социального расслоения общества. Дальнейшая оценка показателей позволит отслеживать ситуацию в динамике и определить новые зоны риска.

Список литературы:

1. Антамошкина Е.Н. Интегральная оценка продовольственной безопасности регионов ЮФО// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - 2014. - № 1. - С. 6-16.
2. Атаманова О. В. Индикаторы самообеспеченности Брянской области молочной продукцией: инструменты оценки, анализ и прогноз// Проблемы прогнозирования. - 2013. - № 6. - С. 44-48.
3. Гришакина Н.И., Зарецкая А.С. Интегральная оценка уровня продовольственной безопасности Новгородской области// Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2013. - № 74-1. - С. 20-26.
4. Никифорова И. В. Применение моделирования в обеспечении продовольственной безопасности// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2010. - №3. – С. 59-64.
5. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации: Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1286360627828
6. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах: Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095125312
7. Регионы России. Социально-экономические показатели: Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156

FOOD SECURITY ASSESSMENT FOR TVER REGION

A.V. Romanyuk¹

¹Tver State University, Tver, Russia

The article presents a comprehensive assessment of the food security in the Tver

region. As a result, indicators of agricultural development, the financial performance of the agricultural organizations, self-sufficiency, physical and economic accessibility to food for the period of 2005-2013 were studied. There are conclusions for each area of analysis. Problematic areas are defined.

Keywords: food security in the region, food self-sufficiency, physical accessibility to food, economic accessibility to food, food security indicators

Об авторе:

РОМАНЮК Александр Владимирович – кандидат экономических наук, доцент кафедры национальной экономики Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: romanjuck_a_v@list.ru

About the authors:

ROMANYUK Aleksandr Vladimirovich - Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor, Department of National Economy, Tver State University (33, Zhelaybova St., Tver, 170000), e-mail: romanjuck_a_v@list.ru