

**Министерство образования и науки РФ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тверской государственный университет»  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

**ПРОБЛЕМЫ ВЫЖИВАНИЯ И РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

*К 145-летию Тверского государственного университета*

*К 85-летию кафедры экономической теории  
Тверского государственного университета*

**Тверь, 2015**

*Рецензенты:* доктор экономических наук, профессор  
Р.Т. Зяблюк (МГУ им. М.В. Ломоносова);  
доктор экономических наук, профессор  
Л.Б. Парфенова (Ярославский госуниверситет  
им. П.Г. Демидова)

Проблемы выживания и развития экономики России: научная монография / под ред. д.э.н., проф. В.А. Петрищева. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2015. – 212 с.

В настоящей работе раскрываются три группы проблем существования и развития России: первая группа показывает внутренние проблемы функционирования и развития экономики России в современных условиях; вторая группа относится к условиям взаимодействия экономики России с мировой экономикой; третья группа посвящена международной экономической политике России.

Авторы данной монографии: д.э.н., проф. В.А. Петрищев, И.А. Рыбчинский, И.О. Семененко (1.1); И.А. Евдокимов (1.2); к.э.н., доцент А.А. Вдовенко (1.3); к.э.н., доцент М.В. Петрищев, М.Ю. Крылова (1.4); д.э.н., проф. Л.А. Карасева, д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, к.э.н., доцент Н.В. Новикова, О.Н. Хижа, М.А. Гладкова (1.5); к.э.н., доцент О.В. Смирнова (1.6); д.э.н., проф. Л.А. Карасева, А.В. Логинов, М.И. Минина, И.В. Тишин (1.7); к.э.н., доцент А.С. Тростин А.Е. Генаева (1.8); к.полит.н., ст. преп. Е.Б. Воробьев А.В. Макаров, О.А. Сибрина (1.9); д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, Т.С. Филиппова (2.1); д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, И.А. Агамалова (2.2); д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, А.Ю. Власенков, Н.В. Садыков (2.3); к.э.н., доцент Е.А. Спасская (2.4); к.э.н., доцент Н.В. Костюкович, Т.В. Кузмичева, М.А. Тукмачева (3.1); д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, д.э.н., проф. А.Н. Сухарев, А.А. Голубев, М.Ю. Шварова (3.2), к.ю.н., доцент Е.В. Козырева, к.э.н., доцент Н.В. Новикова (3.3); к.э.н., доцент Н.В. Новикова, К.В. Ганина, А.В. Федорова (3.4), д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, И.А. Кирсанов (3.5); к.э.н., доцент Н.В. Костюкович, Л.В. Акопян, Н.Р. Поладова, В.Д. Бибичев, Г.С. Шавоев, А.В. Буньков, А.А. Битжамо, В.Д. Кузимова (3.6).

© Тверской госуниверситет, 2015

© Ярославский госуниверситет им. П.Г. Демидова, 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ГЛАВА I. ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ, ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ</b>	
<b>БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ.....4</b>	
1.1.	Прогнозы развития России ..... 4
1.2.	Проблемы становления экономики, основанной на знаниях ..... 10
1.3.	Экономическая безопасность России ..... 17
1.4.	Конкурентоспособность экономики России ..... 34
1.5.	Сложность и системность проблемы импортозамещения..... 40
1.6.	Финансовые институты реализации экономической политики российского государства в условиях глобализации ..... 68
1.7.	Миграция в России: мифы и проблемы ..... 76
1.8.	Эффективность российского рынка облигаций ..... 94
1.9.	Инвестиционный потенциал региона (на примере Ярославской области) ..... 101
 <b>ГЛАВА II. РОССИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....113</b>	
2.1.	Управление внешним государственным долгом РФ ..... 113
2.2.	Изменение внешнеторговых потоков России под воздействием санкций .....119
2.3.	Россия на мировом рынке вооружений и военной техники..... 126
2.4.	Макроэкономические аспекты взаимодействия России с мировым хозяйством ..... 130
 <b>ГЛАВА III. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА</b>	
<b>РОССИИ .....139</b>	
3.1.	Роль России в решении глобальной энергетической проблемы ..... 139
3.2.	Евразийский экономический союз как зона единой валюты..... 145
3.3.	Участие и роль России в БРИКС..... 165
3.4.	Россия и Китай как потенциальные мировые лидеры и стратегические партнеры..... 173
3.5.	Латинский треугольник..... 184
3.6.	Роль России в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на Ближнем Востоке. 192

## ГЛАВА I. ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ, ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ

### 1.1. Прогнозы развития России

В условиях мирового политического и экономического кризиса, экономисты и аналитики ЕС и США дают краткосрочные и среднесрочные прогнозы развития экономической ситуации в России. Ни для кого не секрет, что в данных анализах выражается мнение скорее субъективное, чем объективное, и все же, это мнение нельзя оставлять без внимания.

Зарубежные прогнозы в отношении России имеют ряд особенностей. Во-первых, авторы прогнозов, в основном, являются пленниками сугубо западной мировоззренческой парадигмы. Эта парадигма характерна тем, что она 1) сводится к наблюдению явлений, а не их сущности, 2) выражает не убеждение, не истину, а предубеждение в отношении России и безусловное убеждение в превосходстве социально-экономической системы в США и в ЕС. Во-вторых, суждения авторов прогнозов высказываются ими в отношении малознакомой им жизни. Именно из-за этого результаты этих исследований можно разделить на оптимистические и пессимистические.

Примером оптимистического взгляда могут служить исследования Андерса Ослунда «Строительство капитализма», а пессимистическим примером являются исследования Стива Роузфилда «Сравнительная экономика стран мира»<sup>1</sup>.

Рассмотрим три наиболее распространенных прогноза развития российской экономики **с точки зрения европейских и американских экспертов.**

*Первый, это так называемый, «неплохой сценарий»,* согласно которому эксперты предрекают российской экономике скорое восстановление приемлемых темпов роста и связывают это с вероятным спадом геополитической напряженности к концу 2014 года, а также, с «обратным воздействием» западных санкций.

Так, американское издание Bloomberg отмечает, что в сентябре 2014 г., несмотря на санкции, уровень добычи нефти в России достиг рекордного уровня – больше качали только в январе этого

---

<sup>1</sup> Россия и мир в 2020 году. Режим доступа: <http://www.iqlib.ru/book/preview/81CB049571BA44F5BC3D9CAF14C2F064>

года. При этом, по мнению бывшего главы British Petroleum Тони Хейворда, в долгосрочной перспективе западные санкции могут спровоцировать рост цен на «черное золото». Пока, однако, цена упала до 60\$ за баррель в конце 2014 г.

Разделяют опасения по поводу обратного эффекта санкций для Запада и в японской газете The Japan Times, но там не слишком оптимистично смотрят и на российскую экономику, – по мнению аналитика издания, конфронтация одинаково ударит по мировой экономике в целом.

Всемирный Банк в сентябре подготовил доклад, в котором предложил несколько вариантов развития российской экономики на ближайшие два года. Один из них, наиболее оптимистичный, предполагает восстановление роста в 0,9% ВВП в 2015 году, а в 2016 – до 1,3%. Данный прогноз более оптимистичен, чем прогноз Министерства экономического развития РФ, согласно которому ВВП России в 2014 году вырастет максимум на 0,5%.

*Второй сценарий – это «умеренно плохой».* Он, по мнению большинства западных экспертов, предполагает постепенное падение темпов роста российской экономики и ее возможное скатывание в рецессию через несколько лет. По мнению экспертов, произойдет это не так быстро. По оценкам Всемирного банка, рост экономики России будет снижаться постепенно – с 0,5% ВВП в 2015 году до 0,4% в 2016. После этого, если Россия не проведет структурные реформы для изменения инвестиционного климата и уменьшения оттока капитала из страны, рост может и вовсе остановиться. Ухудшает положение и растущий темп инфляции, которую подгоняют как западные санкции, так и ответные меры самой России, из-за которых уже увеличились цены на продовольствие.

Схожих оценок придерживается и МВФ, указывающий на рост ВВП России в 2015 году на уровне 0,5%. Крупнейший мировой кредитор скептически смотрит на возможности привлечения инвестиций в страну в условиях санкций и угрозы стагнации экономики.

По данным The New York Times, почти все крупные финансовые корпорации с Уолл-стрит уже рассматривают возможность прекращения сотрудничества с Россией. К примеру, российское отделение крупного американского банка Morgan Stanley, ранее обслуживавшее валютные операции «Роснефти» и «Газпрома»,

сейчас фактически не работает и может быть закрыто в ближайшее время.

По мнению британского издания Financial Times, наибольшая угроза для российской экономики состоит в трудностях, с которыми российские компании столкнутся при кредитовании из-за границы. Это может привести к серьезным проблемам для частных компаний, которым не обещана поддержка государства, в отличие от все тех же «Роснефти» и «Газпрома».

Подобные проблемы могут настигнуть страну к 2015-2016 годам, пока что у российского бизнеса достаточно средств для выплаты иностранных кредитов.

*Третий сценарий – «очень плохой».* Этот сценарий для российской экономики предполагает рецессию со снижением ВВП на 0,9%. В 2015 году темпы падения должны сократиться до 0,4%, но и это для России, как развивающейся страны, плохо.

Но, если аналитики Всемирного банка называют столь пессимистичный сценарий не самым вероятным, то другая финансовая организация – **Европейский Банк Реконструкции и Развития** – считает рецессию в 2015 году практически неизбежной для России. В качестве ее причин ЕБРР называет не только обоюдные санкции Запада и РФ, но и стабильно падающую экономику Украины, которая тянет за собой соседние страны<sup>2</sup>.

**Отечественные эксперты** выбрали сценарии, предлагаемые Центральным банком (далее ЦБ): «базовый», «неблагоприятный» и «негативный».

*Базовый сценарий является наиболее вероятным.* Предполагается, что мировая экономика продолжит постепенно восстанавливаться, цены на нефть незначительно снизятся, геополитические проблемы разрешатся, а в течение 2015 года большая часть введенных в 2014 году взаимных санкций будет снята. Этот вариант не предполагает повышения налоговой нагрузки на экономику.

Чтобы ограничить рост инфляции, Банк России будет придерживаться умеренно жесткой денежно-кредитной политики в первой половине 2015 года. В соответствии с базовым сценарием прогнозируется, что уровень инфляции составит 12 – 13% по

---

<sup>2</sup> «Плохо или очень плохо: сценарии развития российской экономики». Режим доступа: <http://rustoria.ru/post/ploho-po-raznomu-tri-scenariya-razvitiya-rossijskoj-ekonomiki-ot-zapadnyh-ekspertov>

итогам 2015 года, 5,5-6,5% – в 2016 и 4% – в 2017 гг. Роста ВВП не будет наблюдаться в течение ближайших двух лет и снижение составит на 3,9 – 4,4% в 2015 году и в 2016 году на уровне 0,5 – 1,0%, а в 2017 году возможно будет наблюдаться рост – 0-1,0%. Цена на нефть по новому прогнозу Министерства экономического развития РФ составит в 2016 году 55 долларов за баррель, а в 2017 и 2018 гг. соответственно 60-65 и 70 долларов. Министерство экономического развития РФ и Банк России производили корректировку прогнозов развития экономики страны, исходя из тенденций, наметившихся в течение 2015 года.

Базовый и первоначальный прогноз Банка России в целом близок по ключевым предпосылкам и ожиданиям к прогнозу Министерства по экономическому развитию России (далее МЭР)<sup>3</sup>.

*Второй вариант – это неблагоприятный сценарий, который предполагает ухудшение геополитической обстановки, более длительное действие санкций, а также повышение налоговой нагрузки на экономику.*

При развитии ситуации согласно этому сценарию, в ЦБ ожидают увеличения оттока капитала, что скажется и на курсовой динамике. Изменение курса рубля, с одной стороны, частично компенсирует негативное влияние внешних условий, однако в то же время приведет к росту инфляции. Дополнительным инфляционным фактором при этом сценарии рассматривается обсуждаемый налог с продаж. Реализация этих мер приведет к разовому значительному ускорению инфляции, которое может определять рост инфляционных ожиданий, – говорится в докладе ЦБ. В этих условиях в 2015 – 2016 гг. инфляция будет находиться выше целевых значений.

В соответствии с неблагоприятным сценарием прогнозируется, что инфляция составит 6 – 6,5% в 2015 году, 4,5 – 5,0% и 4,0 – 4,5% в 2016 и 2017 гг. соответственно. При этом предполагается, что рост ВВП будет постепенно увеличиваться, оставаясь ниже показателей базового сценария, и составит 0,8 – 1% в 2015 году, 1,4 – 1,6% и 1,7 – 2,1% в 2016 и 2017 гг. Банк России, по-видимому, пересмотрит прогнозы развития экономики с учетом сложившейся ситуации по итогам первой половины 2015 года. При реализации данного сценария Банк России готов использовать дополнительные инструменты, среди которых рассматриваются валютные

---

<sup>3</sup> Важнейшие экономические показатели России. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

интервенции для стабилизации ситуации на внутреннем валютном рынке, валютное рефинансирование и беззалоговые кредиты<sup>4</sup>.

*Третий вариант – негативный сценарий*, в котором отражены наиболее негативные внешние и внутренние условия, когда усугубление геополитических факторов сопровождается также стагнацией внешнего спроса и значительным ухудшением условий торговли. Он основан на предпосылках, сходных с предыдущим сценарием, но дополнительно предполагает еще и снижение цен на нефть на \$20 за баррель в 2015-2017 гг. В этом сценарии бюджетная политика предполагает возможность использовать средства Резервного фонда для стабилизации ситуации. Это увеличит внутренний спрос, но полностью заместить внешний не сможет. Ослабление рубля, к которому приведет падение цен на нефть, поддержит конкурентоспособность российских товаров и активизирует импортозамещение, но повысит инфляцию.

Ожидается, что баланс внешних и внутренних факторов приведет к замедлению роста экономики до уровня менее 1% в рассматриваемый трехлетний период. В таких условиях ЦБ сохранит умеренно жесткую денежно-кредитную политику, будет поддерживать уверенность в национальной валюте и препятствовать оттоку средств из рублевых депозитов и росту инфляционных ожиданий. Для достижения этих целей Банк России будет готов использовать широкий спектр инструментов<sup>5</sup>.

На основе этих прогнозов, можно сделать следующие выводы:

1. Цена на нефть, упавшая ниже \$50 за баррель и падение рубля стали реальной угрозой развитию российской экономики. Бюджет РФ на 2015 год был принят, исходя из прогнозируемой цены на «черное золото» не ниже \$100 за баррель. Однако функционирование экономики и ситуация на нефтяном рынке в 2015 году побудили государство скорректировать прогнозы развития страны, исходя из цены на нефть \$45 за баррель в 2015 и \$50 за баррель в 2016 году. Придется выискивать дополнительные источники пополнения бюджета, а это означает, что трудно придется, скорее всего, и бизнесу, и простым гражданам.

---

<sup>4</sup> Набиулина Э.С. Банк России повышает инфляцию // Министерство экономического развития Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/2013/09/27/5671733.shtml>

<sup>5</sup> «Политика валютного курса рубля» // Режим доступа: [http://www.cbr.ru/DKP/?PrId=e-r\\_policy](http://www.cbr.ru/DKP/?PrId=e-r_policy)



2. Усугубляет существующую ситуацию укрепление доллара и евро на фоне ослабевающего курса рубля. По мнению немецкого, издания «Die Welt», к 2017 году доллар будет стоить не менее 50 рублей. Это спровоцирует ощутимый рост цен на потребительские товары, а также отток капитала из России, который и так стабильно находится на высоком уровне.

Чтобы хоть как-то удержать рубль, Центробанк проводил массивные валютные интервенции и, по мнению аналитиков Bloomberg, данная ситуация напоминает 1998 год, когда российская экономика при схожих обстоятельствах пережила коллапс. Тем не менее, американские аналитики из Business Week констатируют, что в долгосрочной перспективе российским потребителям стоит затянуть пояса – цены будут расти, денег в бюджете – не хватать, а про отпуск за границей многим россиянам придется забыть.

Если верить мнениям зарубежных экспертов, то радоваться нам нечему. Даже самые оптимистичные сценарии, сделанные в начале 2015 года, предполагали весьма низкие темпы роста на фоне прошлых лет. Официальные прогнозы российских чиновников выглядят более пессимистическими, но фактически не сильно отличаются от западных экспертов. Следует также отметить, что во второй половине 2015 года чиновники пересмотрели сценарии развития российской экономики, значительно сократив показатели ВВП, инфляции, цены на нефть.

Тем не менее, в условиях торговых санкций и внешнеполитического кризиса на Украине Россия способна активизировать модернизацию страны на основе комплексного и системного подхода. Это позволит иначе представить и интерпретировать прогнозы будущего развития российской экономики. Первоочередными в этом подходе являются: преодоление сырьевой направленности экспорта, чтобы не было зависимости от скачков цен на мировом рынке энергоносителей; диверсификация экономики в направлении развития многоотраслевой ее структуры с производством в них высокотехнологичной продукции; дифференциация налогообложения бизнеса по социально-экономической его значимости для экономики и расширения производства ресурсов; сокращения малоэффективной чиновничьей деятельности, преодоления коррупции и теневой экономики; направление сэкономленных ресурсов на бюджетное финансирование

образования и здравоохранения, что обеспечит более высокое качество и количество трудовых ресурсов.

## **1.2. Проблемы становления экономики, основанной на знаниях**

Постепенный уход от сырьевой зависимости является для РФ одним из важнейших направлений развития и условий выживания в условиях сложившейся внешнеэкономической ситуации. Огромный размер территории страны, тяжелые природно-климатические условия и обострение международной конкуренции – все это усиливает необходимость перехода экономики страны на новый уровень. Правительство осознает данную задачу, а необходимые тактические и стратегические решения уже были приняты не один год назад, но значимых результатов в заданном направлении не происходит. Одной из главных проблем в этой области является слабое взаимодействие основных субъектов экономики знаний: государства, общества, предпринимательства. Основным вектором для создания механизма должна стать государственная политика, способная обеспечить благоприятные условия для становления экономики, основанной на знаниях<sup>6</sup>.

Развитие экономики знаний в РФ зависит от рациональной разработки и внедрения как региональных, так и корпоративных стратегий развития. Все это должно основываться на эффективном использовании интеллектуальных ресурсов и передовых технологий. Россия должна достигнуть мировых лидеров, базу промышленности которых составляет пятый технологический уклад, который опирается на достижения в области информатики, биотехнологий, микроэлектроники, геномной инженерии, освоения космического пространства, спутниковой связи, новых видов энергии и т.п. Пятый технологический уклад – это переход от разрозненных фирм к централизованной сети компаний различных размеров, осуществляющих тесное взаимодействие в области контроля качества продукции, технологий, планирования деятельности<sup>7</sup>. Ядро данного уклада составляет электронная промышленность, программное обеспечение, роботостроение,

---

<sup>6</sup> См. подробнее: Карасёва Л.А. Экономико-теоретические основы кризиса компетентности управленческой элиты // Журнал экономической теории. 2010. № 4. С. 37-47.

<sup>7</sup> Гуриева Л.К. Концепция технологических укладов // Инновации. СПб., 2004. № 10. С. 70-75.

информационные технологии и т.д. Основное преимущество уклада заключается в индивидуализации производства и повышении гибкости производства.

В развитых странах осуществляются процессы, связанные с формированием базы шестого уклада. Структура этого уклада начала формироваться с 2010 года, а период широкого распространения должен осуществляться к 2020-2025 годам. Основу уклада составляют: наноэлектроника, наносистемная техника, биотехнологии, нанобиотехнологии, когнитивные науки, социогуманитарные технологии, информационные технологии, конвергенция био, инфо, нано и когнитивных технологий<sup>8</sup>. Основное преимущество данного уклада, по сравнению с пятым, должно состоять в резком снижении материалоемкости, энергоемкости производства, конструировании организмов и материалов с заранее заданными свойствами. Следует отметить, что по отдельным направлениям Россия сохраняет научные школы и продолжает выпускать продукцию, которая не имеет аналогов. Это касается таких областей, как авиастроение, космос и энергетика. Особенно сильны позиции в области изучения космоса, несмотря на то, что в отдельных направлениях этой области первые позиции были утеряны.

Одна из главных проблем – отсутствие в России основополагающих политических, юридических, экономических и социальных правил, которые создают основу для развития экономики знаний. Для решения данной проблемы необходимо разработать и согласовать интересы власти, науки, общества и частного сектора. Все они должны быть увязаны в общий стратегический план, который приведет к органичному и безболезненному развитию экономики знаний. Стороны должны выбрать набор целей, который станет приоритетным. В этот список может войти ориентация на снижение количества сырьевого экспорта, усиление развития фундаментальных исследований, напрямую связанных с практической сферой и т.д. Необходимо определить приоритетность каждой выбранной сферы, которая должна определяться с учетом ситуации, которая сложилась как на макро, так и на микроуровнях. Важно разработать такие управленческие решения, которые смогут создать гармоничное пересечение интересов частного сектора, государства и общества.

---

<sup>8</sup> Каблов Е. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь. М., 2010. № 4. С. 4.

Для экономики знаний необходимо наличие университетских научно-исследовательских центров, доступ к венчурным инвестициям и предпринимательская активность. Формирование научно-исследовательских центров должно осуществляться не только в ведущих российских вузах, но и в региональных учебных заведениях. При этом необходимо учитывать географические условия и экономические условия каждого региона, а также потребности местного рынка.

Взаимодействие власти и частного сектора – один из необходимых параметров в сложившихся условиях. Как показала практика, развитие некоторых наукоемких отраслей может происходить и без вмешательства частного сектора, но данная модель может рассматриваться только в странах с социалистической схемой развития. Сложившаяся экономическая ситуация ведет к тому, что государство и частный сектор должны взаимодействовать более плотно. Власть, опираясь на нужды общества и страны, с учетом опыта частного бизнеса, должна составлять прогноз научного и технического развития; разрабатывать приоритетные направления бизнеса, образования, науки; устанавливать такие условия, при которых в стране будет наблюдаться постоянное повышение активности нововведений в области техники, технологии и управления. Правительство должно участвовать и финансировать развитие фундаментальных научных исследований.

Согласование интересов общества, государства и частного сектора сможет способствовать решению множества задач в области научного и технического развития регионов страны<sup>9</sup>. При этом следует отметить, что важнейшим условием и приоритетом должно стать эффективное использование интеллектуальной деятельности и раскрытие человеческого потенциала. Научный работник должен находиться в таких условиях, в которых у него не будет желания поменять профессию или использовать свой потенциал в другой стране.

Государственная поддержка должна реализовываться с помощью содействия развитию инфраструктуры, присущей экономике знаний. Для этого должны создаваться и развиваться технопарки, бизнес-инкубаторы, технологические центры,

---

<sup>9</sup> Медовников Д., Розмирович С., Сараев В. Жребий ещё не брошен // Эксперт. М., 2012. № 2 (785). - URL: <http://expert.ru/expert2012/02/zhrebij-esche-ne-broschen>

осуществляющие не мнимую деятельность, а по существу отвечающую реализации миссий этих институтов. Необходимо создание правового и информационного пространства научной сферы и эффективной системы мониторинга результатов деятельности.

Некоторые экономисты предлагают создание территорий с концентрацией научного потенциала, но, как показывает практика, добиться результатов «Кремниевой Долины»<sup>10</sup> не удастся. Инновационный центр «Сколково» не обладает эффективностью и периодически оказывается в центре коррупционных скандалов. Слепое заимствование зарубежных моделей развития регионов, отличающихся большой плотностью высокотехнологичных компаний, не дало результатов не только в России. Уникальный опыт создания Кремниевой Долины стал настоящим эталоном, которому пытались следовать в самых разных странах мира. Надеясь повторить оглушительный успех, многие государства избирали аналогичную кластерную модель. Ярким примером является малайзийский город будущего «Киберджайя», который столкнулся с огромными трудностями и в результате не смог принести какую-либо пользу. Неоднозначную реакцию вызывает опыт Бангалора, крупного экономического центра страны, который часто называют «Кремневой Долиной Индии». Несмотря на то, что благодаря Бангалору страна смогла вырваться на лидирующие позиции мирового аутсорсинга, основная масса достижений практически не имеет непосредственного отношения к экономическим проблемам страны, а западные корпорации часто используют образованных специалистов для того, чтобы экономить на заработной плате. Кроме того, «Бангалор» стал местом «утечки мозгов». Аналогичная ситуация сложилась в тайваньской «Кремниевой Долине». Кластер инновационного ведения бизнеса, даже хорошо выстроенный, должен опираться не на здания, а на людей, желающих использовать свой потенциал на благо общества.

Еще одна проблема – коррупция, которая не дает формироваться и развиваться экономике знаний. Уголовные дела о хищениях бюджетных средств возбуждаются практически на каждом объекте, который напрямую связан с развитием экономики знаний. Сразу же два таких уголовных дела были возбуждены в

---

<sup>10</sup> Малинецкий Г.Г. Модернизация – курс на VI технологический уклад // Препринты ИПМ им. М. В. Келдыша. М., 2010. № 41. С. 11-12.

сентябре 2014 года во время строительства космодрома «Восточный». Множество таких дел рассматривалось во время анализа результатов деятельности «Сколково». Коррупция создает административные барьеры, снижает качество государственного управления, научную и техническую активность в стране. Складывается такое впечатление, что власти РФ не способны эффективно внедрить законодательство, которое будет регламентировать вопросы, связанные с развитием экономики знаний. Из этого следует, что среди депутатов отсутствуют профессиональные экономисты, юристы, инженеры, связанные с фундаментальными науками. Обращает на себя внимание, что основную часть депутатов составляют актеры, спортсмены, бизнесмены и т.д., нежели люди, посвятившие себя развитию науки.

Особой проблемой является отсутствие спроса на внедрение нововведений в области технологий, техники, организации труда, управления. Предпринимательству в сегодняшних условиях выгоднее передовую технику закупать за рубежом. Оборудование поставляется на предприятия, но при этом персонал, способный работать на такой технике, отсутствует. В некоторых случаях определенные предприятия сами отправляют своих сотрудников за границу для освоения новых знаний. Но далеко не каждое предприятие способно понести такие расходы. Кроме того, из-за этого развивается кадровая зависимость от внешних источников. При этом необходимо понимать, что развитие политической конфронтации ведет к обострению не только политической, но и внешнеэкономической ситуации. В таких условиях внешняя зависимость может стать серьезным раздражителем в области внутренней экономики. Это приводит к тому, что закрываются научно-исследовательские центры на территории страны, а сотрудники зачастую меняют сферу деятельности или покидают страну, предпочитая работать за рубежом.

Изучая общемировой и российский опыт, можно утверждать, что в стране отсутствует современная концепция развития, которая включает в себя задачи формирования институциональной структуры экономики, основанной на знаниях<sup>11</sup>.

Выделим систему мер, способную, по нашему мнению, составить основу для построения современной экономики знаний.

---

<sup>11</sup> Малинецкий Г.Г. Модернизация – курс на VI технологический уклад // Препринты ИПМ им. М. В. Келдыша. М., 2010. № 41. С. 27-28.

1. Механизмом, способным обеспечить функционирование и развитие экономики знаний, ее институциональную основу, должна стать национальная система, способная обеспечить взаимодействие общественных, частных и государственных организаций. Необходимо разработать методiku такого взаимодействия, в рамках которого можно эффективно осуществлять деятельность по внедрению, развитию, распространению и воспроизводству знаний и технологий. Необходимо сформировать такую систему взаимоотношений науки, общества и промышленности, когда нововведения в области техники, технологий и управления, основанные на использовании достижений науки и опыте, будут служить основой развития экономики<sup>12</sup>. Потребности такого развития должны определять и стимулировать важные направления в области развития научной деятельности. На базе построения эффективной научно-исследовательской системы власть должна формировать и осуществлять политику с целью достижения и постоянного поддержания высокого уровня конкурентоспособности экономической системы страны.

2. Целью государственной экономической политики должно являться построение современной экономики, основанной на знаниях. Такая экономика должна быть способной обеспечить высокое качество жизни населения, экономическую, социальную и политическую безопасность, а также развитие образования, фундаментальных исследований, высокотехнологического сектора.

3. Основной акцент должен быть сделан на переходе к организации партнерства и взаимодействия участников нововведений в области техники, технологии и управления, в том числе частного сектора и государства. Система образования и науки в данном случае должна выступить как главный распространитель знаний в обществе.

Базовые задачи власти по отношению к созданию и запуску механизма, который станет фундаментом для экономики, основанной на знаниях, должны быть представлены в виде следующих направлений деятельности:

а) Создание предпринимательской и конкурентной микро- и макросреды, субъекты которой способны обладать стратегическим

---

<sup>12</sup> Рогозин Д.О. Робот встанет под ружьё // Российская газета. № 264 (6240) от 22 ноября 2013.

мышлением, способностью к изучению, усвоению, использованию, распространению знаний<sup>13</sup>.

б) Развитие у предприятий стимула к нововведениям в области техники, технологий и организации труда, создание системы поддержки и развития среднего и малого предпринимательства, благоприятного инвестиционного климата в средне- и высокотехнологических секторах обрабатывающей промышленности<sup>14</sup>. В рамках данного аспекта серьезное значение имеет стимулирование спроса на новые технологии со стороны национальных компаний с помощью инструментов, уменьшающих риски их применения. Для решения этой задачи эффективным может быть венчурное финансирование под новейшие проекты, как малого, так и среднего бизнеса, налоговое стимулирование.

в) Управление процессами нововведений в области техники, технологий и управления в зонах ответственности государственных органов, организация взаимодействия между государственными структурами, наукой, промышленностью. Необходимо создать такой механизм, при котором государство будет вектором в создании, распространении и трансформации знаний. Важна поддержка создания новых предприятий, нацеленных на внедрение и разработку собственных разработок.

г) Реформирование секторов экономики знаний: интеграция образования и науки, создание совместных частных и государственных предприятия для продвижения на мировой рынок российских научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, образовательных услуг. Необходимо полноценное финансирование и реформирование научно-образовательной системы с целью модернизации и обновления. При этом очень важно сохранить фундаментальные основы российского образования и отказаться от слепого следования опыту зарубежных стран. Необходимо сохранение и совершенствование научно-исследовательской среды.

д) Поддержка концепции непрерывного образования и построение эффективной системы управления знаниями на различных предприятиях.

---

<sup>13</sup> См. подробнее: Карасева Л.А., Евдокимов И.А. О необходимости качественных изменений в воспроизводстве потенциала хозяйствующих субъектов //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1-1. С. 54 – 56.

<sup>14</sup> Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / под ред. С.Ю. Глазьева и В.В. Харитонова. М.: Тривант, 2009. С. 201.



Решение задач потребует творческого подхода, основанного на поиске и реализации нововведений в области техники, технологии, организации труда и управления. Построение экономической системы, основанной на знаниях, способно гибко реагировать на внутренний и внешний спрос, должно проводиться на всех уровнях, начиная от малого бизнеса до крупных государственных предприятий. Основным требованием к работнику должна стать способность обучаться, применять полученные знания, создавая основу для формирования экономики знаний.

### **1.3. Экономическая безопасность России**

Прежде чем говорить о современном развитии России, необходимо оценить положение дел в вопросе экономической безопасности страны. Это такое состояние экономики, которое позволяет ей самостоятельно, устойчиво развиваться без вмешательства других стран. Данное определение является достаточно широким, поэтому его необходимо конкретизировать. Экономическая безопасность предполагает независимое развитие важнейших отраслей и сфер народного хозяйства страны. Прежде всего, это относится к таким важным секторам как сельское хозяйство (подразумевает продовольственную безопасность), промышленность (промышленная безопасность), финансовый сектор (финансовая безопасность). Все три сферы необходимо рассматривать как взаимозависимые элементы. На первый взгляд, развитие экономики такой большой страны как Россия способно обеспечивать ей экономическую безопасность в полной мере, ведь страна обладает значительными природными ресурсами. Однако общемировой экономической кризис, затронул и экономику России. Положение страны характеризуется прежде всего неопределённостью. При ближайшем рассмотрении ясно, что неустойчивость имеет более глубокие, фундаментальные причины. Чтобы их выяснить, необходимо рассмотреть вышеуказанные сектора более подробно.

Без развития отраслей сельского хозяйства страны невозможно обеспечить продовольственную безопасность государства. Для того, чтобы оценить продовольственную безопасность страны, необходимо, прежде всего, учесть тот факт, что экономика России интегрирована в мировую. Наша страна

является участником многих международных организаций. Прежде всего, ВТО. Многие отечественные товары, которые мы считаем своими, созданы при участии иностранцев. Поэтому, для оценки экономической безопасности необходимо определить, прежде всего, степень такой интеграции с другими странами. В сельском хозяйстве можно выделить две основные отрасли – растениеводство и животноводство. Данные отрасли тесно связаны друг с другом, поэтому рассматривать их необходимо как нечто целое. В «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации» учитывается удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем годовом физическом объёме товарных ресурсов (с учётом переходящих запасов). Показатели данной доктрины считаются основными при оценке продовольственной безопасности страны.

По части показателей, продовольственная безопасность в нашей стране уже достигнута, а фактические показатели близки или соответствуют расчётным. Это касается, прежде всего, таких важнейших показателей как зерно, картофель, овощи продовольственные бахчевые, масло растительное. Оптимистичные данные приводятся и по отдельным отраслям животноводства, прежде всего – птицеводства. Данные показатели являются итоговыми и сами по себе не говорят, каким образом они были достигнуты. Для того, чтобы оценить реальную продовольственную безопасность необходимо более глубокое исследование вопроса, чем конечные результаты.

Основой АПК является та сфера производства, которая создаёт сельскохозяйственную продукцию. Одним из важнейших факторов, который определяет развитие этой сферы, является селекция. Именно селекция во многом определяет урожайность сельскохозяйственных культур, а также продуктивность стада. В настоящее время засеваются отечественными семенами в 10-12% площадей, из которых половина приходится на семена зарубежного происхождения, обрабатываемые на российских семенных заводах. Для сравнения, в СССР отечественными семенами засевалось 100% посевов<sup>15</sup>. Доля импортных семян составляет в нашей стране 35-40% в высеваемых объёмах подсолнечника, 80% – кукурузы, 90% – сахарной свёклы, а также более половины высаживаемого

---

<sup>15</sup> См.: Гончаров В. Импортзамещение в продовольственном секторе //Экономист. 2015. №15. С. 29.

картофеля. Схожая картина наблюдается и в ряде животноводческих отраслей. За счёт импорта племенного материала в стране производится большая часть мяса птицы. Для этих целей ежегодно ввозится около 400 млн. шт. инкубационных яиц и 10 млн. гибридных суточных цыплят; 4,7 млн. голов суточных цыплят завозится для комплектования родительских стад мясной птицы<sup>16</sup>. Другие отрасли животноводства развиваются за счёт импортного сырья или на основе устаревших технологий в области селекции. Данная картина наблюдается достаточно отчётливо в свиноводстве. Вместе с тем, именно птицеводство и свиноводство – одни из самых перспективных направлений, позволяющих быстрее всего нарастить объёмы производства. Россия в 2014 г. занимала четвёртое место в мире по производству мяса птицы, однако при более пристальном изучении вопроса, видно, что данный показатель обусловлен за счёт импортных закупок. Речь в данном случае не идёт об устранении проблемы, а о другой форме зависимости. Считать ли цыплят, которых привезли из-за границы, или генетический материал, на основе которого была выращена птица уже в России истинно Российским производством – большой вопрос. Аналогичная ситуация наблюдается и в растениеводстве, где используется в основном иностранный семенной материал.

Следующими важными показателями являются показатели использования земли в растениеводстве и структура стада по животноводству. Посевные площади в 2013г. составляют 66% от уровня 1990г. По сравнению с 2000г. они уменьшились на 7,8%. В целом посевные площади мало изменились с 2005 по 2013гг. Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях оставляет желать лучшего. В 2013г. вносилось удобрений в 5,5 раз меньше, чем в 1990 г<sup>17</sup>. Занимая одно из первых мест по экспорту минеральных удобрений, страна находится на одном из последних мест по уровню их внесения, за исключением наиболее бедных государств Африки и Азии. Это говорит о том, что земельные ресурсы используются слабо. При таком использовании земли не возможно резко увеличить урожайность и валовой сбор.

---

<sup>16</sup> См.: Кошелев В., Приёмко В.О продовольственной независимости и её показателях //Экономика сельского хозяйства России. 2014. №12. С. 33.

<sup>17</sup> См.: Российский статистический ежегодник. 2014. С. 377, 379.

Положение в животноводстве также является довольно сложным. Поголовье скота на конец года в хозяйствах всех категорий можно рассмотреть на основе таблицы 1.

В 2010 г. по поголовью крупного рогатого скота Россия уступала уровню 1990 г более чем в 2 раза. Уровень производства составлял 35% от уровня 1990 г. Поголовье коров составляет 42% от уровня 1990 г. В 2010 году крупный рогатый скот насчитывал всего 20,4 млн. голов. Это меньше, чем в 1861 году, сразу же после отмены крепостного права, когда крестьяне имели 21 млн. голов КРС<sup>18</sup>. В 2013 г. ситуация не улучшилась. За два десятилетия поголовье крупного рогатого скота – КРС в целом постоянно снижалось, что в целом говорит о слабом развитии животноводства по отрасли КРС.

Таблица 1<sup>19</sup>

Поголовье скота на конец года в хозяйствах всех категорий, млн. гол.

годы	Крупный рогатый скот		свиньи	Овцы и козы
		в т.ч. коровы		
1990	57,0	20,5	38,3	58,2
1995	39,7	17,4	22,6	28,0
2000	27,5	12,7	15,8	15,0
2005	21,6	9,5	13,8	18,6
2006	21,6	9,4	16,2	20,2
2007	21,5	9,3	16,3	21,5
2008	21,0	9,1	16,2	21,8
2009	20,7	9,0	17,2	22,0
2010	20,0	8,8	17,2	21,8
2013	19,6	8,7	19,1	24,3

Поголовье свиней в 2013 г. составляет 49% от уровня 1990 г. и с 2006 г. по 2010 г. относительно стабильно и составляет 16–17 млн. гол. Поголовье овец и коз в 2013 г. составляет 41% от уровня 1990 г. Таким образом, по животноводству мы наблюдаем в целом негативную картину. Россия так и не достигла за два десятилетия уровня 1990 г. ни по одному из указанных показателей.

Важным элементом развития всего сельского хозяйства является обеспеченность техникой, где главную роль играют тракторы. В сельском хозяйстве свыше одной трети в структуре

<sup>18</sup> См.: Поголовье коров сократилось в России до уровня 1861 года <http://www.newsland.ru/news/detail/id/827055/> (режим доступа свободный, заглавие с экрана)

<sup>19</sup> См.: Российский статистический ежегодник. 2011. С. 427.

энергетических мощностей приходится на тракторы и около 30% на автомобили. По сравнению с 1990 г. производство тракторов сократилось почти в 17 раз, плугов тракторных в 32, сеялок – в 22 и зерноуборочных комбайнов в 11 раз. Нагрузка пашни на один трактор в России в 10 раз выше, а нагрузка посевов на один зерноуборочный комбайн – в 5 раз выше, чем в странах-экспортёрах зерна. Поэтому и производительность труда в зерновой подотрасли в России в 8 раз меньше в сравнении со странами-конкурентами. Парк техники сильно изношен. В 2013 г. по сравнению с 2009 г. импорт новых тракторов увеличился в 4 раза, гусеничных тракторов – в 4,2, тракторов, бывших в эксплуатации, – в 2,8 и зерноуборочных комбайнов – в 1,3 раза. Удельный вес импортных зерноуборочных комбайнов на российском рынке достиг 19%, а тракторов – почти 76%<sup>20</sup>.

В структуре продовольственной безопасности производство зерна имеет важнейшее значение. Государство внешне уделяет внимание этой отрасли растениеводства. Однако факты говорят иное. Обеспеченность техникой в этом важнейшем направлении сельского хозяйства оставляет желать лучшего. Выбытие техники почти вдвое превышает её поступление в зерновое хозяйство. В 2012 г. по сравнению с 1990 г. машинотракторный парк сельскохозяйственных организаций сократился в 5-6 раз, а приобретение ими зерноуборочных комбайнов и тракторов уменьшилось в 5-10 раз. Коэффициент обновления по тракторам составил лишь 3,3%, зерноуборочным комбайнам – 5,3%. При этом в зависимости от вида сельскохозяйственной техники нагрузка на неё в 1,5 – 3 раза выше нормативного уровня. Срок эксплуатации вдвое превышает нормативный. Ежегодно ухудшается ситуация с обеспеченностью зернопроизводящих хозяйств исправной техникой, которые поддерживают техническую готовность изношенного машинотракторного парка на уровне 60-62%, что обеспечивает участие в производстве только одной трети машин от реальной потребности. Физический износ техники превышает критический уровень. Так, 73% тракторов и 58% зерноуборочных комбайнов выработали свой срок службы и требуют значительных затрат на поддержание их в работоспособном состоянии.

---

<sup>20</sup> См.: Алтухов А. Техничко-технологический потенциал зернового хозяйства страны и необходимость его модернизации // Экономика сельского хозяйства России. 2015. №1. С. 18.

Обеспеченность зернопроизводящих хозяйств энергетическими средствами производства, тракторами и зерноуборочными комбайнами составляет половину от нормативной потребности при почти 70% их изношенности. Если в России на одну тысячу гектар пашни имелось 4 трактора и на одну тысячу посевов зерновых культур – 3 зерноуборочных комбайна, то в США соответственно 28,0 и 17,9 единиц, в странах ЕС – 106 тракторов и 31 зерноуборочный комбайн. Зерноуборочными комбайнами и тракторами отечественные производители зерна обеспечены соответственно в 1,4 и 3,8 раза хуже канадских фермеров, в 5,3 и 6,4 – американских, в 2,7 и 13,6 раза – немецких.

В целом уровень энергообеспеченности сельского хозяйства России в 2,2 – 2,6 раза ниже, чем в странах ЕС и в 3,8 раза – по сравнению с США. При этом качественное состояние средств механизации отечественного зернового производства остаётся значительно ниже соответствующих зарубежных аналогов. Поступающие на рынок отечественные машины имеют относительно низкие технико-эксплуатационные показатели и недостаточную надёжность по сравнению с зарубежными аналогами. Около 70% российской техники не соответствует мировому уровню по показателю надёжности, доля морально устаревшей техники превышает 90%<sup>21</sup>. Не удивительно, что немногие передовые сельскохозяйственные производства стараются брать иностранную машиностроительную продукцию.

Другим важным вопросом является наличие трудоспособного населения на селе. С 1990 г. по 2013 г. наблюдался его устойчивый спад. Рост численности населения наблюдался в 2013 г. При некоторой общей положительной динамике численности населения – численность сельского населения устойчиво падает. Если в 2001 г. в сельской местности проживало 39282 тыс. чел., то в 2014 г. – 37118 тыс. чел.<sup>22</sup>. Можно сказать, что население в целом движется в города, где условия жизни лучше. Этот факт не способствует развитию сельского хозяйства в целом. Сокращение численности населения в сельской местности должно быть компенсировано ростом производительности труда в сельском хозяйстве за счёт инновационных технологий. Однако в реальности этого не происходит. Даже если поставить необходимое оборудование и

---

<sup>21</sup> См.: Там же. С. 14.

<sup>22</sup> См.: Российский статистический ежегодник. 2014. С. 72.

ресурсы, то использовать их будет некому. В итоге в настоящее время за счёт отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия обеспечивается около 95 млн. чел. из 143 млн. жителей страны<sup>23</sup>.

Таким образом, сельское хозяйство России имеет большие трудности в производстве сельскохозяйственной продукции. Данные трудности не являются временным явлением. Они приняли системный характер. Для их решения необходимо менять сам подход поддержки отраслей. Просто вливать капитал в существующую структуру сельского хозяйства бессмысленно. Прежде всего, государству необходимо акцентировать внимание на поддержке второй сферы АПК, поскольку в этой сфере сельское хозяйство деградировало больше всего. Первой и третьей сфере АПК также придётся уделять внимание. Одной из проблем является, прежде всего, диспропорция в развитии отдельных отраслей растениеводства и животноводства, их ориентация на различные типы рынков. Без устойчивого развития растениеводства невозможно устойчивое развитие животноводства, поскольку в отрасли растениеводства создаётся кормовая база для животноводства. Отрасли взаимосвязаны друг с другом. Однако рыночные преобразования сформировали диспропорции в развитии и связи отраслей во многом оказались нарушенными. Поэтому при поддержке необходим комплексный подход. Поддержка должна носить многопрофильный характер. Не под конкретное предприятие, а под технологическую цепочку предприятий 1,2,3 сфер АПК. Только в таком случае можно получить положительный результат. В данном направлении перспективным является создание кооперативов из малых хозяйств с общей чёткой структурой управления, а также агрохолдингов связанных с машиностроительным комплексом. Государство здесь должно сыграть не только финансовую роль, но и координирующую.

Поскольку промышленность играет важную роль в развитии не только сельского хозяйства, но и всего народного хозяйства страны, необходимо рассмотреть, как обстоят дела в этом направлении.

Первоосновой промышленного сектора прежде всего, является сектор НИОКР. От его развития во многом зависит сектор

---

<sup>23</sup> См.: Алтухов А. России необходима новая аграрная политика //Экономист. 2014. №8. С. 31.

промышленности. За более чем 25 летний период реформ и преобразований в Российской промышленности, как и во всей экономике, произошли существенные изменения. В целом на НИОКР они отразились негативно. Доля нашей страны в сравнении с другими странами мира в развитии инноваций не велика. Доля наукоёмкой продукции России на мировом рынке колеблется всего в пределах 0,3%. Для сравнения: США – 36, Япония – 30, Германия – 17%<sup>24</sup>.

Инновациями в России заниматься не выгодно вследствие низкой рентабельности инновационного бизнеса.

Если в добыче полезных ископаемых рентабельность по проданным товарам (работам, услугам) колеблется на уровне 30%, а по активам – на уровне 12-13%, то в отраслях создающих нововведения (машиностроение, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования), - на уровне соответственно 8-9 и 6%. В России, в отличие от стран Запада, отсутствует спрос на инновационный продукт со стороны крупного бизнеса<sup>25</sup>. Доля инновационной продукции в общем объёме произведённой продукции на инновационно-активных промышленных предприятиях лежит в пределах от 2 до 5%. Наукоёмкость инновационной продукции лежит в пределах от 0,3 до 1,5%.

Если в практике индустриально развитых стран компании, прежде всего крупные корпорации, играют ключевую роль в финансировании НИР и создании нововведений, покрывая 2/3 и более общенациональных затрат на НИОКР, то в России положение прямо противоположное. У нас за счёт бизнес-структур финансируется ежегодно не более 10-15% вложений в НИОКР. Критическая недостаточность этих цифр становится более чем нетерпимой, если учесть, что вся сумма вложений в НИОКР в России была на уровне около 1% ВВП, тогда как в США доля затрат на НИОКР в ВВП – 2,5-2,8%, в Японии – около 3,3, в Израиле – 4,5%<sup>26</sup>. На промышленность оказывает влияние не только недофинансирование, отсутствие спроса на отечественный наукоёмкий товар. Положение могли бы спасти иностранные

---

<sup>24</sup> См.: Наймушин В. Задача инновационного развития и перспектива её решения //Экономист. 2014. № 10. С. 25.

<sup>25</sup> См.: Сорокин Д. О стратегии развития России // Вопросы экономики. 2010. №8. С. 32-33.

<sup>26</sup> См.: Наймушин В. Задача инновационного развития и перспектива её решения //Экономист. 2014. №10. С. 26.



инвестиции, однако вкладываться в рискованные проекты при не развитости правовой защиты инвесторов – весьма сомнительное занятие. Так, только 3% зарубежных инвесторов проявляют интерес к проведению в России научных исследований, технологическому сотрудничеству и инновационной деятельности, тогда как почти 80% рассматривают страну в качестве рынка сбыта товаров и услуг<sup>27</sup>. Структура иностранных инвестиций в обрабатывающую индустрию такова: около 40% идёт в нефтепереработку, а 60% - в 11 перерабатывающих отраслей; причём иностранные инвестиции в машиностроение, производство электронного и оптического оборудования ничтожно малы<sup>28</sup>. В инвестировании можно было бы надеяться на крупные сырьевые компании, однако они предпочитают закупать современное оборудование за рубежом. Вкладывать в отечественные инновации не выгодно по причине большого риска, а также длительных сроков реализации инновационного проекта. Подобные вложения окупаются не один год. Для компании гораздо проще купить уже существующую пусть и не новую, но уже апробированную технологию за границей. Сегодня ни одна российская нефтегазовая компания не в состоянии своими силами реализовать ни один технологически сложный и капиталоемкий проект – будь то освоение месторождений на морском шельфе, производство и маркетинг сжиженного природного газа или глубокая переработка углеводородов (включая нефтехимию и производство гелия). Даже при освоении месторождений на суше, когда требуется применение инновационных технологий, мы вынуждены прибегать к услугам зарубежных поставщиков<sup>29</sup>. Дело в том, что за годы реформ была разрушена технологическая цепочка производителей наукоёмкой продукции. Поэтому создать по-настоящему новый инновационный продукт на собственной технологической базе сложно. Старение оборудования ведёт к неизбежному снижению технологического уровня производства. Так по оценкам экспертов всемирного экономического форума, в 2004г. Россия занимала 73-е место в мировом рейтинге по индексу технологической готовности. Наши технические и технологические базы отстают от развитых стран на 17-20 лет. Последние обновления были в конце 80-х – начале 90-х

---

<sup>27</sup> См. Там же. С. 32.

<sup>28</sup> См.: Завьялов Ф. Системная асимметричность экономики //Экономист. 2014. №3. С. 46.

<sup>29</sup> См.: Дышаева Л. К вопросу о новой индустриализации //Экономист. 2015. №2. С. 29.

годов. Оставшиеся производственные мощности обрабатывающих производств в настоящее время используются на 50%, а по ряду производств – и того меньше (например, по выпуску металлорежущих станков – лишь на 13%)<sup>30</sup>. Вследствие низкой рыночной привлекательности данного сектора, численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в стране ежегодно снижается и в 2012 г. составила 47,4% от дореформенного (1992 г.) уровня<sup>31</sup>. Коэффициент износа основных фондов в науке в 2012 г. превысил 60%, а по отдельным научным организациям составляет более 90%<sup>32</sup>.

Деградация подверглась структура не только промышленного производства, но и внешней торговли, прежде всего экспорта. В то время как 85% товарного экспорта страны приходится на минеральные ресурсы, металл, древесину, доля в нём продукции производств, определяющих научно-технический прогресс (машиностроение и металлообработка), сократилась с 20 до 5%<sup>33</sup>.

Вместе с тем, металлообработка является важным элементом промышленной безопасности. В 2013 г. импортная зависимость металлообрабатывающего оборудования составила 95,8%<sup>34</sup>. По объёму потребления металлообрабатывающего оборудования Россия занимает восьмое место в мире, что показывает высокий спрос на это оборудование со стороны экономических агентов при явном недостатке его производства внутри страны. Поэтому данный недостаток компенсируется поставками оборудования из-за границы. При этом, по производству металлообрабатывающего оборудования Россия занимает 24-е место в мире или 0,2% мирового выпуска.

Указанная зависимость носит как количественный, так и качественный характер. Количественная её характеристика выражается удельным весом импорта по станкам на уровне 96%; качественная – проявляется в ограниченности типов станков, выпускаемых отечественным станкостроением, и соответственно в

---

<sup>30</sup> См.: Гринберг Р.С. Экономика современной России, состояние, проблемы, перспективы //Вестник института экономики РАН. 2015. №1. С. 15.

<sup>31</sup> См.: Там же. С. 19.

<sup>32</sup> См.: Наймушин В. Задача инновационного развития и перспектива её решения //Экономист. 2014. №10. С. 33.

<sup>33</sup> См.: Гринберг Р.С. Экономика современной России, состояние, проблемы, перспективы //Вестник института экономики РАН. 2015. №1. С. 15.

<sup>34</sup> См.: Грибков А., Корниенко А., Никищечкина В. Оценка зависимости от импорта металлообрабатывающего оборудования. Экономист. 2014. №11. С. 41.

наличии объективных ограничений для станочного импортозамещения в краткосрочной перспективе.

Крупнейшими экспортёрами незамещаемого оборудования в Россию являются Германия – 28%, Италия – 12, Япония и Швейцария – 7%. Удельный вес США и аффилированных с США стран составляет 94%.

Крупнейшими экспортёрами частично-замещаемого оборудования являются: Германия – 22%, Тайвань – 15, Италия – 13, Япония – 10 и США – 9%. Удельный вес США и аффилированных с США стран составляет 92%<sup>35</sup>.

Проблема заключается не только в наличии большого числа иностранного оборудования на отечественных заводах, но и отсутствием спроса на их продукцию. Главной причиной является низкий платёжеспособный спрос со стороны заказчиков. Одним из крупных заказчиков является сельскохозяйственный и добывающий сектора ввиду высокой трудоёмкости работ в них. В условиях открытой экономики зачастую дешевле купить продукцию у иностранного поставщика, что и происходит на практике.

Ситуация, сложившаяся в производстве тракторов критична, поскольку Россия фактически утратила свои позиции в тракторостроении, а сельскохозяйственное машиностроение практически потеряло отечественный рынок сбыта и в значительной степени деградировало. Средний возраст производственного оборудования заводов превышает 25 лет, а физический износ производственных фондов составляет 70%. Высокая доля импортных тракторов в структуре отечественного рынка во многом объясняется отсутствием собственного производства востребованных на внутреннем рынке новых моделей машин. Производственные мощности российских заводов оставались загруженными на 30-40%.<sup>36</sup> Естественным выходом из создавшейся ситуации для многих менеджеров крупных предприятий является «отвёрточная сборка из иностранных комплектующих». Данное направление в промышленности активно развивается, поскольку можно решить сразу несколько

---

<sup>35</sup> См.: Там же. С. 43.

<sup>36</sup> См.: Алтухов А. Технично-технологический потенциал зернового хозяйства страны и необходимость его модернизации // Экономика сельского хозяйства России. 2015. №1. С. 18.

экономических проблем: сохранить убыточное предприятие, преобразовав его, отчасти сохранить коллектив, привлечь иностранные инвестиции в своё предприятие. Однако данный путь ставит экономику России в зависимость от иностранных конкурентов, что может прямо сказаться на промышленной безопасности. Преодолеть технологический кризис помогли бы рыночные инвестиции финансового сектора экономики.

О состоянии финансового сектора во многом судят по рынку ценных бумаг, который является своего рода «индикатором» финансового состояния на рынке. Финансовый рынок в нашей стране начал формироваться сравнительно недавно. Ему всего около 25 лет. Вместе с тем, рынок ценных бумаг активно развивался. Например объём рынка ценных облигаций в 2000 г. составлял 39 млрд. руб. и до 2006 г. ежегодно удваивался, к концу 2008 г. он достиг 2,5 трлн. руб., а к августу 2013 г. – уже 5 трлн. руб. Особенность данного рынка в том, что он высоко монополизирован: 33% занимают ценные бумаги банков и финансовых институтов, 29% – ценные бумаги энергетического, добывающего и металлургического секторов. При этом у российского рынка ценных бумаг много особенностей. Рынок ценных бумаг промышленно развитых стран складывался в результате развития финансового капитала, отделения его от производственного и постепенного превращения в особую сферу. Это привело к двум принципиальным различиям: возникло значительное несоответствие по количеству представленных на фондовом рынке ценных бумаг предприятий и организаций и числу их, реально функционирующих в экономике.

Фондовый рынок в России не отражает структуру экономики; около 80% акций предприятий и организаций находятся в депозитариях и не выходят на открытый рынок. При приватизации к руководству многими предприятиями пришли выходцы из чиновничьей среды, которые не выходят на открытые рынки, не проводят новых выпусков акций. Поэтому объём российского рынка ценных бумаг на порядок ниже, чем в большинстве промышленно развитых стран.

В России исчисляется индекс ММВБ, который является средней ценой акций 50 крупнейших предприятий, хотя торгуется более 150 предприятий. В основном в индекс входят предприятия энергетического сектора – нефтяные, газовые, производство и

распределение электроэнергии и тепла, чёрной и цветной металлургии, химии и нефтехимии, финансовый сектор в виде акций крупнейших банков. Практически не представлены важные отрасли: машиностроение, лёгкая и пищевая промышленность; слабо представлено строительство, т.е. индекс ММВБ далёк от общей структуры экономики.

Как следствие, автоматически завышается уровень доходности нашего фондового рынка, поэтому судить по его динамике об изменении конъюнктуры отечественной экономики необходимо крайне осторожно. Естественно, он не может быть регулятором доходности российских ценных бумаг<sup>37</sup>.

Российский рынок ценных бумаг является в значительной своей части спекулятивным. В увеличении доходности ценных бумаг реальные производственные факторы занимают лишь 15%, а 85% – это рыночное увеличение их стоимости<sup>38</sup>. Российский финансовый рынок во многом не устойчив. Причин для этого много. Среди таких причин прямо либо косвенно влияющих на устойчивость финансового рынка является бюджетный дефицит.

Так в 2013 г из 83 субъектов Российской Федерации 77 имели отрицательный бюджетный баланс. При этом в 34 регионах размер дефицита превысил предельный норматив – 15% собственных доходов бюджета. По большинству территорий дефицит увеличился более чем в 2 раза.

За 8 месяцев 2014 г. профицит субфедеральных бюджетов составил 283 млрд. руб. Однако преобладающую часть профицита (270 млрд. руб. 95%) обеспечили пять регионов: Москва – 129 млрд. руб.; Сахалинская область – 55; Санкт-Петербург – 33; Тюменская область – 27; Московская область – 26 млрд. руб. В тоже время 37 субъектов Федерации имели бюджетный дефицит, общая сумма которого составила 105 млрд. руб.

Необходимость финансирования бюджетного дефицита остро обозначила долговые проблемы регионов. В течение 2008-2013 гг. объём государственного долга субъектов федерации увеличился в 3 раза – с 0,6 трлн. до 2 трлн. руб. На его погашение регионы вынуждены направлять около трети собственных бюджетных ресурсов. По итогам 2013 г. близкий к критическому уровень

---

<sup>37</sup> См.: Завьялов Ф. Положения нобелевских лауреатов по экономике за 2013 г. в аспекте фондового рынка //Экономист. 2015. №2 С. 74.

<sup>38</sup> См.: Там же. С. 76.

долговой нагрузки (свыше 70%) имели 27 регионов. Это в 2 раза больше, чем в 2012 г.<sup>39</sup>.

Быстро ускоряется динамика внешнего корпоративного долга. Если нынешние тенденции сохранятся, то к концу 2020 г. корпоративная задолженность иностранным кредиторам приблизится к 2 трлн. долл. Внешний корпоративный долг формируется небольшим числом крупнейших предприятий и банков. В середине 2013 г. около 30% долга предприятий перед нерезидентами приходилось всего на пять заёмщиков: «Роснефть», «Газпром», «Транснефть», «РЖД», «Татнефть». Рост внешнего долга связан с увеличением потенциальной долговой нагрузки на бюджет и налогоплательщиков.

Увеличивается напряжённость на рынке внутреннего корпоративного долга. В 2002 г. внутренний корпоративный долг составлял 12% ВВП. На начало августа 2013 г. задолженность по внутренним корпоративным кредитам и займам превысила 50% ВВП. Основная масса корпоративной задолженности приходится на кредиты. Объём кредитов в 2002-2013 гг. вырос почти в 20 раз<sup>40</sup>.

Стремительный рост государственных гарантий по корпоративным кредитам и займам. В период кризиса объём государственных гарантий вырос в 3,5 раза – до 251,4 млрд. руб. В посткризисный период объём государственных гарантий продолжал расти огромными темпами. К началу 2013 г. он достиг 906,6 млрд. руб. Бюджетные проектировки на 2014-2016 гг. предусматривают дальнейший рост государственных гарантий. В кризисной ситуации предприятия и банки, взявшие кредиты под гарантии государства, будут иметь трудности с погашением этих кредитов. В этом случае расходы на погашение данных кредитов будут, так или иначе, перекладываться на федеральный бюджет.

Следует обратить внимание на быстрый рост всего совокупного национального долга. Внешний и внутренний государственный долг с учётом долга ЦБ РФ составит в 2016 г. более 15 %ВВП. Корпоративный внутренний долг, учитывая начавшийся посткризисный период рост корпоративных кредитов и займов, в 2016 г. составит 68% ВВП, а корпоративный долг

---

<sup>39</sup> См.: Ильин В. Бюджетный кризис регионов как отражение неэффективности отжившей модели экономики //Экономист. 2014. №12. С. 12-13.

<sup>40</sup> См.: Шабалин А. Динамика и структура совокупного национального долга // Экономист. 2014. №2. С. 48,49.

нерезидентам – 40% ВВП, принимая во внимание тенденции 2010-2013 гг. Долг населения вырастет до 23% ВВП. Весь совокупный национальный долг по отношению к ВВП составит к началу 2016 г. около 146% ВВП.

А уже к концу 2021 г. Россия будет иметь совокупный государственный, корпоративный и частный долг в размере более 200% ВВП. При этом следует учитывать, что рост суммарного национального долга России происходит в условиях экономической нестабильности, неразвитости финансового рынка, высокой зависимости бюджета и экономики в целом от экспортных цен на углеводороды. Это может привести к кризисным явлениям уже в ближайшей перспективе<sup>41</sup>.

В России финансовый сектор нельзя назвать стабильным. Стабильность проявляет себя сугубо как временное явление. В экономике возрастают негативные, дестабилизирующие моменты. Резко возрастает неплатёжеспособность регионов, растут долги разных уровней. Возможности для привлечения иностранных финансовых ресурсов, инвестиций сокращены. Долгосрочные заёмные средства привлечь в настоящий момент крайне сложно. Цены на нефть не соответствуют оптимистичным ожиданиям. Цены ниже 100 долларов за баррель явно не комфортны для экономики России, наполняемость бюджета и фондов зависит во многом от этого фактора. На общую систему финансовой устойчивости влияют помимо многих причин размер золотовалютных резервов государства, а также фондов национального благосостояния и резервного фонда. В условиях финансовой нестабильности и трудностях в получении иностранных кредитов, основная нагрузка будет возложена именно на эти источники финансовых средств. Однако эти резервы быстро сокращаются, а «расходы» различных уровней в финансовой системе страны быстро растут. «Крепкий рубль» в данном случае вовсе не говорит об устойчивости системы как таковой. В подобной ситуации у финансовых спекулянтов появляются новые возможности для сомнительного рода операций. Фактически наблюдается тенденция перекладывания частной финансовой ответственности на бюджет, когда частные компании под самыми различными предлогами просят помощи из государственного бюджета, совершая при этом частные сделки и извлекая частную

---

<sup>41</sup> См.: Там же. С. 50.

прибыль. Таким образом говорить о прочной финансовой основе экономики России не приходится. Государство пытается исправить ситуацию в целом в экономике страны путём создания и финансирования инфраструктурных проектов.

Однако сами по себе инфраструктурные проекты не позволяют развиваться экономике, поскольку вызывают диспропорции в её структуре (развиваем одну отрасль или направление и не развиваем другую). Нет полноценного системного развития всего механизма в целом. Поэтому инфраструктурные проекты, целевые программы малоэффективны. От них, в конечном итоге, придётся отказываться. К тому же их истинная эффективность на практике гораздо ниже ожидаемой. Ручное управление здесь не поможет. Необходима более всеобъемлющая программа в рамках всей экономики. Это и есть, по сути, построение конкурентного рынка. Государство лишь должно устранять системные (институциональные) перекосы, а не пытаться создать плановую (ручную) систему в среде рынка. Одновременно эти системы развиваться не могут, поскольку противоречат друг другу.

Существует мнение, что импортозамещение может происходить на основе переориентации на Восток, прежде всего на Китай. Однако Китай является таким же конкурентом, как и другие страны Запада и замена одной формы зависимости на другую (теперь уже от Китая) не решит проблему, а может её усугубить, поскольку требует дополнительных затрат (прежде всего в сфере энергетики). Китай не только союзник России на Востоке, но и конкурент. Проблема экономической безопасности в данном случае решена не будет.

Решать проблемы развития в трёх сферах необходимо одновременно. Необходим комплексный подход. Целевые отраслевые программы в данном случае результатов не принесут. Необходимы более глубокие и планомерные меры. Вместо внутриотраслевого подхода необходимо применять межотраслевой подход. Программы должны охватывать несколько министерств и ведомств. Они должны охватывать сразу несколько отраслей (включая смежные). Только в таком случае можно получить результат. Программы необходимо строить по принципу производственной цепочки. Проблема заключается не только в



нехватке средств в стране, но и в их нерациональном распределении.

Сроки для осуществления программ импортозамещения необходимо значительно увеличить. Для перехода на реальное импортозамещение, а не мнимое, необходимо минимум 10-15 лет при условии, что ситуация в экономике не ухудшится. В настоящее время можно говорить лишь о мнимом импортозамещении. Экономику России мы можем явно представить как сырьевую и зависимую от стран Запада. О полной экономической безопасности речи не идёт. В настоящее время присутствует лишь мнимая экономическая безопасность.

Достигнуть полной экономической безопасности в ближайшей перспективе не получится. Слишком велика зависимость от других государств и финансовый сектор слишком слаб. Больше всего наблюдается зависимость в секторе сельского хозяйства. Преодолеть зависимость в этой сфере будет труднее всего, поскольку важнейшее влияние на развитие этого сектора оказывают природно-климатические условия. Время в данном случае объективно ускорить нельзя, поскольку его диктуют исключительно природные факторы. Следующим по проблематике является промышленный сектор. Данный сектор находится в сильной зависимости от заграницы. Следует учитывать, что при производстве на иностранном оборудовании, прежде всего станках, в зависимость от заграницы попадает вся цепочка производимой продукции (сырьё – полуфабрикат – производство – готовая продукция). Поэтому зависимость от заграницы, прежде всего в станках, будет влиять наиболее сильно. Это самая уязвимая отрасль машиностроения. В случае промышленной безопасности государству необходимо сосредоточить внимание именно на станкостроении.

Самым динамичным является финансовый сектор, и он приспособливается к новым рыночным условиям наиболее быстро. Однако, как мы упоминали выше, он развит весьма слабо. Если говорить о формировании финансового капитала как такового, то, как известно, его формирование происходит на основе высвобождения, перенакопления промышленного капитала. Иными словами, перенакопление промышленного капитала приводит к формированию финансового. Однако в России наблюдается обратная картина. Роль промышленного капитала как такового

довольно мала, а финансового – значительна. Вследствие этого, финансовый капитал не имеет под собой прочной основы и представлен прежде всего в спекулятивной форме. Отсутствует прочная связь между промышленным и финансовым капиталом в нашей стране. Во многом по этой причине наблюдаются резкие скачки на финансовом рынке. Он играет самостоятельную роль, слабо связанную с промышленностью, реальным сектором экономики как таковым. Поэтому финансовый сектор не может поддержать развитие промышленного сектора и экономики в целом.

#### **1.4. Конкурентоспособность экономики России**

Несмотря на разгар «войны санкций», Россия продолжает жить и развиваться при членстве во Всемирной торговой организации. В связи с этим тема повышения конкурентоспособности российского бизнеса на мировом рынке является актуальной для ее подробного рассмотрения.

Понятие «конкурентоспособность» означает способность фирмы или страны обеспечить такой уровень издержек производства и качества продукции, который позволяет установить цену ее предложения в расчете на единицу товара нормального его качества) ниже, чем у других конкурентов<sup>42</sup>. Иначе говоря, если соотношение цена/качество продукции, продаваемой на рынке производителями конкретной страны будет ниже, чем у продавцов других стран, то эти производители–продавцы будут конкурентоспособны. И, напротив, высокие цены предложения (по сравнению с ценами других продавцов) и низкие полезные свойства продукции производимой и продаваемой конкретной страной, обусловят ее низкую способность или неспособность конкурировать.

Конечно, на конкурентоспособность влияют и другие факторы. На мировом рынке это в первую очередь таможенные пошлины, вынуждающие продавцов стран-экспортеров повышать цену предложения ее продукции, (чтобы выручка была не меньше, чем издержки плюс средняя прибыль), чем снижается уровень ее конкурентоспособности. Во вторую очередь, способность

---

<sup>42</sup> Петрищев М.В. Конкуренция: экономико-теоретическое исследование / М.В. Петрищев. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. С. 82.

конкурировать зависит от требований стран-импортеров по экологическим параметрам продукции, продаваемой экспортером. Влияет на уровень конкурентоспособности и реклама, бренды, внешний вид продукции, ее упаковка и т.д. Наконец, ни о какой конкурентоспособности не может быть и речи, если введены запреты (санкции) на продажу товаров какой-либо страны. Например, санкции в отношении России, введенные сейчас ЕС и США.

На сегодняшний день *главная цель России* – использовать одно из важных конкурентных преимуществ страны – ее емкий внутренний рынок. Необходимо заполнить его конкурентоспособными, качественными товарами, которые производит реальный сектор отечественной экономики, разумеется, сохраняя стабильность и сбалансированность внутреннего рынка. По сути, речь идет о формировании такой государственной экономической политики, при которой все усилия федеральных и региональных органов власти должны быть переориентированы на такое развитие реального сектора, которое обеспечит рост производительности труда, что приведет к снижению издержек в расчете на единицу продукции нормального качества, т.е. на единицу блага. А это обеспечит высокую конкурентоспособность и импортозамещение. Нужно за предстоящие 1,5-2 года совершить этот прорыв в повышении конкурентоспособности российского реального сектора, сделать то, на что раньше потребовались бы годы. Речь идет именно о формировании новой промышленной и аграрной политики, которая должна обеспечить прорыв в повышении производительности труда, учитывать как новые появившиеся вызовы, так и поворот в пользу открытой, действующей по мировым правилам, экономики<sup>43</sup>.

Ответные меры России на санкции западных стран, это, в первую очередь, серьезные возможности для наших товаропроизводителей открыть для себя новые рынки, обеспечить производство новых товаров. Вместе с тем, принятые летом ограничения на импорт продовольствия – это ни в коем случае не попытка наказать западные страны за санкции. Это способ защитить наш рынок. Комментируя данную ситуацию, Президент России, Владимир Путин, подчеркивает, что мы приняли именно

---

<sup>43</sup> Зуев В.Н., Дунаева М.С., Островская Е.Я. // Современная конкуренция. №44(2) 2014. Режим доступа: <http://www.moderncompetition.ru>

защитные меры, которые вызваны отнюдь не стремлением кого-то наказать из наших партнеров, как-то повлиять на их решения, вовсе нет. Мы понимаем, что есть вещи, которые для наших партнеров являются, видимо, более важными, чем нормальное состояние мировой экономики. Но мы, прежде всего, при принятии ответных защитных мер думаем о своих интересах, о задачах развития, о защите своих товаропроизводителей и своих рынков от недобросовестной конкуренции<sup>44</sup>. Нужно стимулировать организацию производства товаров народного потребления, чтобы нам не приходилось закупать импортную продукцию. Все это мы можем сделать и сами. Сегодня тратится на импорт миллионы долларов. Гораздо проще и выгоднее закупить по лизингу оборудование и производить это в России. Но для этого нужно, чтобы предприниматель был уверен, что ему помогут. Для роста производства отечественных товаров нужны не только защитные меры. Залог развития любого производства – доступ к финансовым ресурсам, к дешевым кредитам. Но сегодня ставки по кредитам слишком высоки. Из-за этого модернизация и расширение становятся невыгодными. Тогда о каком экономическом развитии может идти речь в обрабатывающих отраслях, в сельском хозяйстве, если половина полученной ими прибыли уходит на оплату процентных платежей, а вторая половина – на возврат кредитов? То есть, весь инвестиционный ресурс, прибыль этих отраслей, уходит кредитным организациям.

Как известно, присоединение России в 2012 году к ВТО резко повысило планку требований к национальной конкурентоспособности. Россия приняла общепризнанные правила международной торговли, получила возможности для защиты интересов своих компаний на внешних рынках. Одновременно были приняты обязательства по снижению тарифной защиты и ограничения по объему и инструментам поддержки ключевых секторов экономики. По первым итогам присоединения стало очевидно, что ввиду принятых обязательств по снижению уровня тарифной защиты и изменению правил поддержки сельского хозяйства и промышленности, ряд отраслей экономики, в том числе сектора агропромышленного комплекса, автомобилестроение и легкая промышленность, испытывают сложности в адаптации к

---

<sup>44</sup> Рожков Е. Реакция на санкции: Кремль делает ставку на замещение импорта и науку // Интернет-газета «Вести» <http://www.vesti.ru>

новым условиям конкуренции. Негативные эффекты усиливаются из-за снижения темпов экономического роста и ухудшения макроэкономической конъюнктуры.

В этих условиях ухудшение условий хозяйствования и усиление конкуренции с иностранными производителями являются стимулом для повышения конкурентоспособности, но возникающие угрозы требуют комплекса действенных мер поддержки. Выделение факторов развития и последовательная реализация задач по повышению конкурентоспособности российских компаний в чувствительных секторах являются условиями их сохранения и развития. Эти комплексные задачи, соответствуя требованиям ВТО, должны учитывать складывающиеся макроэкономические и институциональные условия, ход и результаты интеграционных процессов, опыт других стран по адаптации к процессу присоединения<sup>45</sup>.

Конкурентоспособность российских предприятий будет прямо зависеть от того, смогут ли они выпускать в достаточных объёмах продукцию, не уступающую зарубежной по качеству и по цене. В ряде отраслей таких предприятий становится всё больше и больше. Так, за последние годы в разы увеличилось производство нефтехимии и изделий из пластмассы, заметно выросли объёмы выпуска автокомпонентов, отдельных видов строительных и других материалов. На мировом рынке вооружений востребована продукция российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК), в сфере высоких технологий наша страна занимает прочные позиции по экспорту ядерных реакторов и технологий, в мирных целях разумеется, радиолокационной и навигационной аппаратуры, устойчив объём поставок на внешний рынок российских тяжёлых грузовиков.

В сельском хозяйстве мы практически полностью обеспечиваем себя основными продуктами, такими как картофель, зерно, за последние пять лет импорт свинины сократился почти на четверть, на 24,6 %, по мясу птицы в 2,3 раза сократили импорт, растительного масла – в 6 раз.

Для обеспечения устойчивого продолжительного роста валового внутреннего продукта России на уровне 7–8 % ежегодно

---

<sup>45</sup> Гуськова И.В., Шагалова Т.В. // Современная конкуренция №43(1) 2014. Режим доступа: <http://www.moderncompetition.ru>

необходимо – запустить новую модель экономического роста, основанную:

- на продуманном импортозамещении;
- на активном стимулировании внутреннего спроса и потребления.

Для успешного запуска такой модели рабочая группа Государственного Совета совместно с экспертным сообществом пришли к выводу, что нам необходимо, прежде всего, отказаться от целого ряда исчерпавших себя экономических решений и некоторых устоявшихся мифов и одновременно принять новые нормы и правила экономического поведения, адекватные вызовам времени, которые предоставят отечественному бизнесу дальнейшие широкие возможности по обеспечению экономического роста и созданию конкурентоспособной экономики<sup>46</sup>.

От чего же стоит отказаться России?

Во-первых, нужно отказаться от укоренившегося в общественном сознании (ещё с 90-х годов) мифа, что мы не можем себя накормить, одеть, обуть, обеспечить товарами длительного пользования и т.д. Импорт продовольствия, изделий лёгкой, химической промышленности, обуви, бытовых товаров не уменьшается, а растёт. Однако реальная экономическая практика последних лет показывает, что отечественные предприниматели способны реализовать программу импортозамещения при минимальной государственной поддержке, создав сотни тысяч новых рабочих мест во многих отраслях экономики. В этой связи представляется целесообразным сформировать перечень проектов, направленных на импортозамещение, а главное – сопроводить их новым механизмом поддержки. К сожалению, в погоне за иностранными инвесторами мы стали забывать, что главным инвестором национальной экономики является рядовой российский покупатель. Каким же видится масштаб импортозамещения? По мнению руководителя Госсовета Е. Савченко, объём замещения должен быть не менее 100 миллиардов долларов США, или 5 триллионов рублей; сроки реализации – 2, максимум 3 года; количество новых рабочих мест при этом будет создано – не менее 1 миллиона человек; и дополнительные поступления во все уровни налогов составят порядка 500 миллиардов рублей. Таким образом,

---

<sup>46</sup> Рожков Е. Реакция на санкции: Кремль делает ставку на замещение импорта и науку // Интернет-газета «Вести» <http://www.vesti.ru>

реализовав программу импортозамещения, мы совершим экономический рывок, на который ранее потребовались бы многие годы<sup>47</sup>.

Во-вторых, как было упомянуто ранее, мы должны отказаться от явно непропорциональных отношений между кредитными финансовыми организациями и реальным сектором нашей экономики, сделать кредитные ресурсы доступными для бизнеса. Утверждение о том, что у нас дорогие деньги, потому что высокая инфляция, не соответствует элементарной экономической логике: всё с точностью наоборот. Рост инфляции генерируют кредитные учреждения высокой процентной ставкой. Если в ближайшее время учётная ставка Центрального банка станет примерно такой же, как у западных финансовых регуляторов, то инфляция снизится до 2–3 % в год. С другой стороны, нам нужно приветствовать весьма взвешенные действия Центрального банка России, направленные на поддержание плавающего, сбалансированного с мировыми валютами курса рубля. Как пишет В.А. Мау «динамика укрепления курса рубля не должна сильно опережать рост производительности труда, это хрестоматийный механизм подрыва конкурентоспособности развивающихся экономик»<sup>48</sup>. А что происходит в реальности? С 2000 года производительность труда в России увеличилась в 1,6 раза, а рубль укрепился за это время в 4 раза. Судите сами: привело это к снижению конкурентоспособности нашей экономики или нет?

В-третьих, конкурентоспособность национальной экономики в значительной степени определяется налоговым законодательством. Разумно было бы пересмотреть ставку налога на дивиденды: её удвоение увеличит поступления в региональные бюджеты и одновременно прекратит практику замены выплаты заработной платы выплатой дивидендов.

Неплохо было бы дать возможность регионам вводить налог на прибыль для сельскохозяйственных предприятий. Это было бы хорошим стимулом для одних регионов развивать налоговую базу в сельском хозяйстве, для других – получать заслуженные средства, где уже создан потенциал развития агропромышленного комплекса.

---

<sup>47</sup> Гуськова И.В., Шагалова Т.В. // Современная конкуренция №43(1) 2014. Режим доступа: <http://www.moderncompetition.ru>

<sup>48</sup> Там же.

В-четвертых, нам необходимо отказаться от хронического недофинансирования науки – основы нашей будущей конкурентоспособности, экономического и социального прогресса. И решать эту проблему необходимо не столько за счёт увеличения бюджетного финансирования, сколько за счёт крупных компаний и корпораций, создания для этого корпоративных инжиниринговых и научно-исследовательских центров, как это принято во всём мире, где половина и более научных исследований финансируются не государством. У наших компаний стоимость нематериальных активов практически равна нулю. Надо также учитывать, что, наращивая корпоративные инвестиции в науку, мощные стимулы в развитии получают одновременно отраслевая и особенно вузовская наука, прекратится утечка мозгов – основного капитала страны.

### 1.5. Сложность и системность проблемы импортозамещения

Проблема импортозамещения рассматривается современным научным сообществом в разных аспектах<sup>49</sup>. Выделим принципиальный, на наш взгляд, аспект, связанный с *системным характером данной проблемы*, раскрывающий сложность и многогранность импортозамещения как главного экономического ориентира правительства в санкционной борьбе.

Определим три ключевые идеи системности проблемы импортозамещения. Во-первых, сама проблема носит *системный характер*. Во-вторых, системность проявляется в том, что импортозамещение как процесс должен *обеспечить не только хозяйственную безопасность России, но и укрепить ее положение в международном разделении труда, конкурентоспособность ее производителей*. Поэтому импортозамещение не может рассматриваться как самостоятельный процесс вне государственной программы стратегического развития российской

---

<sup>49</sup> Глазьев С. Санкции США и политика Банка России: двойной удар по национальной экономике // Вопросы экономики. 2014. № 9. С. 13–29. Иванов И.Д. Импорт и импортозамещение в России // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 1. С. 15–21; Рязанов В. Импортозамещение и новая индустриализация России, или как преодолеть стагнацию // Экономист. 2014. № 47. С. 3–19; Сухарев А.Н. Об импортораспределительном характере современной российской экономики // Вестник ТвГУ. – Сер. «Экономика и управление». 2014. №4, Т. 2. С. 38–47; Сухарев А.Н. Будущее в долгу или долг перед будущим: дилемма экономической политики сегодня // Финансы и кредит. 2014. № 45 (621). С. 50-57 и др.



экономики. В-третьих, механизм ее разрешения не может не быть встроен в хозяйственный механизм развития территорий.

Первая идея **о собственно «системном характере» проблемы импортозамещения** методологически исходит из многоуровневого устройства хозяйственной системы, состоящей из субординированных между собой технико-экономического, социально-экономического, организационно-экономического, институционального и собственно-хозяйственного уровней<sup>50</sup>. В каждом из них можно обнаружить проблемы, имеющие прямое отношение к проблеме импортозамещения. Проблемы импортозамещения, принадлежащие *экономической системе*, образующей сердцевину хозяйственной, будут предопределять проблемы, лежащие в других ее слоях. Подтверждением тому служит, например, дискуссия, развернувшаяся вокруг проблемы импортозамещения в аграрном секторе экономики, где с новой силой актуализируются проблемы *кадров и средств производства*, собственности на землю. Но ключевой проблемой остается проблема собственности на землю. И дело не только в том, что сформировались латифундии, оффшоры и иностранные владения<sup>51</sup>. Российская экономическая система воспроизводит в аграрном секторе хозяйствующего субъекта, который так и не стал по сути собственником, а, следовательно, его хозяйственное поведение воспроизводит в действительности отношения, обремененные пережитками натурального хозяйства, патриархальности и т.п.

По оценкам экспертов «сельскохозяйственный сектор в настоящее время зависит от зарубежных ресурсов по целому ряду ключевых зон применения, что может существенно повлиять на его развитие в случае отказа от всего импортного. Главным образом, это технологическая и кормовая базы»<sup>52</sup>.

Методологически субординация проблем важна потому, что при наличии *несущественных* по критерию целеполагания проблем возможны преобразования, затрагивающие лишь поверхностные хозяйственные слои отношений (организационно-экономический, институциональный, собственно хозяйственный) и *корректирующие* ту или иную политику государства. Если же

<sup>50</sup> Карасёва Л.А. О методе структурных уровней в исследовании хозяйственной системы / Л.А.Карасева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. 2012. № 15. С. 25-26.

<sup>51</sup> <http://www.kr-news.ru/articles/45541-shansov-mnogo-vozmozhnostey-malo>

<sup>52</sup> <http://me-forum.ru/media/news/3289/>

проблемы затрагивают социально-экономическую основу хозяйственной системы, то неминуемы глубинные преобразования, связанные, с учетом фактически достигнутого уровня концентрации и централизации производства, с преобразованиями технико-экономических отношений и собственности. Поэтому не случайно, сегодня все больше публикаций посвящено соотношению реиндустриализации или новой индустриализации России и импортозамещения<sup>53</sup>.

*Вторая идея* связана с пониманием импортозамещения как социального заказа-реакции на введенные и предполагаемые санкции извне. Поэтому, формируя программу и хозяйственный механизм решения данной проблемы важно определить приоритеты импортозамещения. При этом речь идет не о приоритетах как абстрактных идеях, а о наиболее эффективных проектах, осуществляемых на основе государственно-частного партнерства. В связи с этим, справедливо замечание Николая Арефьева, депутата Государственной думы, который, выступая на правительственном часе, отмечал: «Когда правительство докладывает о перспективах развития экономики, чаще всего речь идёт об инвестициях, о кредитах, конкурентной продукции, создании рабочих мест и т.д. Почти никогда не говорится о конкретных направлениях развития отраслей экономики. Есть, правда, государственные целевые программы, но они заведены для проформы и эффекта не дают. Вообще, чем будет заниматься экономика России в ближайшие годы, никто не задумывается»<sup>54</sup>.

*Критерием определения приоритетов должна стать встроенность данной программы в государственную программу развития российской экономики*, которая, во-первых, должна быть настроена на социальные интересы, представляя цели и задачи, понимаемые и принимаемые всем сообществом. Не имея чётких социально-экономических критериев, нельзя оценивать и выбирать вариант развития при свободном или побудительном участии членов общества. Во-вторых, должна реализовывать новый курс, в

---

<sup>53</sup> Невская Н.А. Реиндустриализация экономики как основа импортозамещения в условиях экономических санкций // Экономика и предпринимательство. 2014. № 10. С. 252–256; Рязанов В. Импортозамещение и новая индустриализация России, или как преодолеть стагнацию // Экономист. 2014. № 47. С. С 3–19. и др.

<sup>54</sup><http://kprf08.ru/index.php/arkhiv/370-vystuplenie-deputata-n-v-arefeva-na-pravitelstvennom-chase-v-gosdume-rf-18-sentyabrya>

основе которого лежит *политика приоритетного развития материального производства и новой индустриализации*.

Стратегические приоритеты государственной программы развития национальной экономики, проецируясь на программу импортозамещения, приобретают специфические приоритеты, определяемые содержательными особенностями целевой федеральной программы импортозамещения и *ее местом как элемента государственной программы*. Должен быть сделан выбор в пользу лишь тех секторов и отраслей, продукция которых в перспективе будет составлять экономический потенциал хозяйственной системы России, позволяющий *не только обеспечить ее хозяйственную безопасность, но и укрепить положение в международном разделении труда*. Речь идет о том, что политика импортозамещения должна включать в себя и *решение задачи обеспечения конкурентоспособности национальных производителей*. В этом также обнаруживается сложность и системность проблемы, отсылающие нас к технико-экономической проблеме концентрации и централизации производства. Конкурентоспособными по-настоящему могут быть в настоящее время только предприятия незначительного числа отраслей. Сегодня для выпуска конкурентоспособной продукции необходимо нести огромные квазипостоянные издержки, чтобы обеспечить систематический НТП. Очевидно, что актуализируется проблема соотношения государственной и частной собственности в решении задачи обеспечения конкурентоспособности национальных производителей.

Причем дело не только в том, что импортозамещение по всем фронтам избыточно, и господдержка в очередной раз *окажется размазанной тонким слоем и результата не возымеет*. Данный аспект выделен председателем Комитета ТПП РФ по развитию агропромышленного комплекса, председателем Наблюдательного совета ГК «Белая Дача» В. Семеновым, который отмечает, что «в условиях, когда не хватает ресурсов нельзя распыляться на весь фронт. Нужно сделать план, дорожную карту и подумать, куда инвестировать, где лучше климатические условия, где логистика. Все это позволит уберечь государственные ресурсы от неэффективного использования»<sup>55</sup>. Важно еще и то, что по целому ряду замещаемых благ не требуется импортозамещения *по сути*. А

---

<sup>55</sup> <http://me-forum.ru/media/news/3287/>

импортозамещение *по форме* происходит естественным путем, свидетелями тому мы являемся.

Методологически это означает, что поиск решений проблемы должен вестись, исходя из *настоящего*, опираясь на прошлый опыт, но *обязательно с ориентацией на будущее*. В чем опасность проектирования «из будущего»? Такое проектирование основано на концепции, не опирающейся на реальные проблемы экономики и общества. Тогда оно объективно приводит к адаптации среды «под концепцию». Но, что опаснее всего, создаются нормы – экономические, организационные, правовые, которые соответствуют иллюзорной действительности и противоречат фактическому положению дел. На этой основе появляются законопроекты, инструкции, не опирающиеся на глубинное осознание *взаимодействия экономических интересов* различных субъектов<sup>56</sup>.

Субъективно формируемый хозяйственный механизм эффективен только тогда, когда оптимизирует интересы субъектов хозяйствования, или, по крайней мере, учитывает их<sup>57</sup>. В связи с последним обратим внимание на проблемы социально-экономического управления при формировании и реализации новой промышленной политики, без реализации которой программа импортозамещения осуществиться не может. В ней система мер и действий государства должна быть нацелена на создание оптимальных условий осуществления промышленной деятельности и *повышения ее привлекательности для предпринимательства и бизнеса*. Очевидна важнейшая роль финансирования развития производства. Перенос опыта и моделей этого механизма развитых стран без адаптации к трансформируемой экономике России не допустим. Как известно для индустриально развитых стран главным источником финансирования производственных компаний являются их собственные средства, а банковские кредиты, хотя и остаются важным источником, но все же уступающим место корпоративным облигациям. Развивающиеся страны на цели

---

<sup>56</sup> См. подробнее: Карасёва Л.А. Уроки российского социально-экономического проектирования (Теоретические и методологические проблемы) //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 11. С. 35-37

<sup>57</sup> См. подробнее: Карасева Л.А. Социальный резерв хозяйственного механизма в преодолении проблем современной российской экономики //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 4-2. С. 31-32.

инвестирования предпочитают использовать внешние, а не внутренние источники<sup>58</sup>. Тогда, как можно объяснить проводимую Банком России и Минфином финансово-экономическую политику роста ставок даже по краткосрочным кредитам и займам для крупных заемщиков? При этом руководство Банка России на протяжении 10-15 лет ставит задачу снижения темпов роста цен, что должно, как они утверждают, привести к снижению ставок по кредитам. В этих условиях важным элементом механизма промышленной политики должны стать меры, направленные на стимулирование деятельности банков в области кредитования, развития приоритетных отраслей реального сектора национального хозяйства. Одновременно это должны быть и меры, позволяющие стимулировать и осуществлять поддержку освоения предприятиями новых технологий, внедрения новаций. Другими словами, в условиях санкций для внедрения инноваций необходимо задействовать дополнительные механизмы, оптимизирующие работу финансово-промышленной инфраструктуры<sup>59</sup>.

Необходимость учета и оптимизации интересов субъектов хозяйствования в программе импортозамещения обнаруживается и в результатах опроса, выполненного Институтом экономической политики им. Е. Гайдара. Большая часть руководителей промышленных предприятий заявили, что не смогут или не планируют переходить на отечественные машины и оборудование, сырье и материалы. Наибольший рост закупок отечественного оборудования и сырья возможен в металлургии – более 50% респондентов. В пищевой индустрии импортозамещение возможно на 35% предприятий, в машиностроении – на 33%, в лесной промышленности – на 26%, в легкой промышленности и стройиндустрии – менее 10%<sup>60</sup>. Столь же очевидна проблема преодоления у потребителей устойчивого стереотипа, что импортная продукция более качественная и инновационная. Генеральный директор ОАО «Ногинский завод топливной аппаратуры» Алексей Барбалат подчеркивает, что невозможно провести импортозамещение, не изменив сознание людей. Нужно

---

<sup>58</sup> См. подробнее: Самохвалов А.Ф. Преодоление: [Сб.статей]. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 2013. С. 136–137.

<sup>59</sup> Раткин Л. Информационная открытость и инвестиционная стабильность: особенности внедрения инноваций в условиях экономических санкций //Инвестиции в России. 2014. №8. С. 39.

<sup>60</sup> Импортозамещение – дело тонкое // Экономика и жизнь. – 17 октября 2014 г.

дать людям понять, то, что производится в России не хуже, а даже в некоторых сферах лучше западного<sup>61</sup>.

Поэтому принципиальным становится проведение *экспертизы целеполагания и активности ведущих хозяйствующих субъектов*, заинтересованных и влияющих на осуществление программы импортозамещения. Тогда можно *встраивать проекты в сложившуюся систему интересов территории, региона, страны*, раскрывать их бизнес-потенциал в конкретной внешней среде.

**Третья идея системности** обусловлена необходимостью учета многоукладности хозяйственной системы России и неравномерности развития территорий. Даже в случае выявленных приоритетов и формирования целевых программ необходимо исходить из принципиальной необходимости и возможности достижения сбалансированного социально-экономического развития территорий (регионов) в рамках федеральных округов (макрорегионов). Тогда стратегические приоритеты федеральной целевой программы импортозамещения, проецируясь на уровень макрорегиона, приобретают специфические особенности на основе определения и согласования целевых федеральных и региональных ориентиров процесса импортозамещения. Речь идет, с одной стороны, о степени участия макрорегиона в реализации Программы, а, с другой, – выявляется мера участия федерации в решении проблем макрорегионов. На региональном уровне осуществляется определение и субординация приоритетов импортозамещения каждого из регионов в рамках макрорегиона. Здесь происходит формирование и привлечение ресурсов, собственно реализация целевой федеральной программы. Но, что очень важно, через осуществление межрегионального взаимодействия обеспечивается институциональное, инфраструктурное обеспечение проектов общезначимых для макрорегиона, управление потоками ресурсов и др.

Поэтому для формирования эффективной политики импортозамещения и соответствующего механизма ее реализации на каждом из уровней (федеральном, макрорегиональном, региональном) необходим *системный подход* с четким определением и согласованием целевых установок, степени участия субъектов реализации. Должен формироваться своеобразный социально-экономический заказ производительным силам по

---

<sup>61</sup> <http://www.eg-online.ru/article/261445/>

достижению определенных рубежей на пути преодоления феодальных, неразвитых, зачастую мнимых капиталистических отношений. Необходимо, чтобы федеральные средства выделялись под целевые программы с четко обозначенными нормами ее реализации как по полезным эффектам, так и по срокам выполнения. В связи с этим показателен пример использования федеральных средств, направленных в 2007-2012 гг. на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 гг.», рассмотренный на коллегии Счетной палаты РФ. Было обращено внимание на отсутствие взаимоувязки федеральной и региональной составляющих программы, в том числе в части инвестиционных проектов, не была разработана и принята областная целевая программа, аналогичная федеральной, что привело к нарушениям при реализации ФЦП, а также затруднило оценку полученных результатов<sup>62</sup>. Оценке должна подлежать фактическая результативность, а не только проектная, оценка *намерений*, изложенных в проектах на получение грантов, программах и т.д. Новый Закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в анализируемом аспекте мало разрешает эту проблему.

Слабость управления по затратам связана с тем, что создаваемые программы не содержат *экономического механизма, нацеленного на оптимальный социально-экономический результат*. В нём отсутствуют элементы экономического и иного стимулирования деятельности субъектов, вовлеченных в реализацию, а финансирование признается панацеей решения управленческих затруднений и проблем.

Однако механизмы стимулирования деятельности экономических субъектов (например, налоговые) принесут эффект при условии их адекватности (и по форме, и по размеру) масштабу замысла и уровню развития социально-экономической среды. Кроме того, они должны быть увязаны со стратегическим видением места и роли проекта, программ и др. в решении социальных и экономических проблем и, как следствие – с целями и направлениями стимулирующего воздействия.

---

<sup>62</sup> [http://www.fishnet.ru/news/novosti\\_otrasli/38422.html](http://www.fishnet.ru/news/novosti_otrasli/38422.html)

Практика показывает, что одной из важных причин воспроизводства проблем социально-экономического управления является *расхождение истинных интересов и мотивов управленческой элиты с декларируемыми целями*. Очевидно, что это, прежде всего, издержки переходной экономики. Деятельность государственного аппарата, оставаясь, по сути, содержанием «советского типа», в условиях становления рыночных отношений приобретает внешнюю рыночную форму своего осуществления. Целью политика, занимающего выборную должность, становится не сама политическая деятельность, а делание карьеры с использованием государственной деятельности и тем самым вхождение в политическую элиту. Управление вверенным имуществом объективно имеет тенденцию превращаться в бизнес по его управлению. А бизнес не имеет возможности развиваться, не принимая форму персонифицированных отношений успеха и неудачи. Вот почему возникло и утвердилось весьма обширное поле отношений мнимой государственной собственности, эффективное управление которой определяется не по критерию общественного интереса, а по критерию рыночной эффективности<sup>63</sup>, а формальное право собственности оторвано от ее экономической реализации.

С точки зрения анализируемой проблемы очевидна необходимость принципиальных изменений кадрового потенциала государственного управления *не только в части профессиональной подготовки, но и формирования новой элиты развития с новым управленческим мышлением*, способным преодолеть *хозяйственный популизм*, не на словах, а на деле обеспечить прогрессивное развитие национального хозяйства в интересах собственного народа.

С изложенными выше методологическими положениями о системности проблемы импортозамещения перейдем к одному из способов ее решения, а именно диверсификации российской экономики.

Появление новых стран лидеров мировой экономики, образовавших БРИКС и входящих в МИНТ, вызывает неоднозначные действия со стороны прежних лидеров, так

---

<sup>63</sup> Хубиев К. Модернизация и отношения собственности // Экономист. 2010. №9. С. 14–22.



называемой Большой семерки (G-7)<sup>64</sup>. Страны G-7 хотят сохранить свои позиции в мире по контролю за ресурсами разных стран, и используют для этих целей в качестве средства развязывание внешнеполитических конфликтов. Примером такого влияния является ситуация на Украине.

Поскольку Россия, заняла особую, отличающуюся от других западных стран позицию в военно-политическом конфликте на Украине, то, естественно, именно в отношении неё и применяются «новые правила установления миропорядка», торговые санкции со стороны стран G-7 и стран Западной Европы.

Введённые санкции затронули все формы международных экономических отношений и торговлю товарами, и услугами, и движение капитала, и миграцию рабочей силы, и международные валютные отношения, и научно-техническое сотрудничество и международную экономическую интеграцию.

Особо обращает внимание на себя тот, факт, что они коснулись следующих сфер: финансовой, инвестиционной, сферы торговли и производства продукции.

В финансовой сфере в отношении России были применены следующие санкции:

– ограничение внешних заимствования (кредитование) для российских банков, таких как, «Внешэкономбанк»; «Газпромбанк»; «Банк Москвы»; ВТБ; «Россельхозбанк»<sup>65</sup>.

– ограничения по операциям на счетах отдельных юридических и физических лиц за границей.

В инвестиционной сфере наблюдается прекращение осуществления ряда инвестиционных проектов. Гражданам Швейцарии запрещено вступать в новые деловые отношения со следующими компаниями российского происхождения: Севастопольский морской торговый порт; Керченский морской торговый порт; госпредприятие «Универсал-Авиа»; санаторий «Нижняя Ореанда»; крымское предприятие «Азовский ликёроводочный завод»; завод «Массандра»; завод «Новый свет» и др.<sup>66</sup>.

---

<sup>64</sup> Новая семёрка [Электронный ресурс] Актуальные комментарии, Financial Times, 9.10.2014 // Режим доступа: [http://actualcomment.ru/novaya\\_semerka.html](http://actualcomment.ru/novaya_semerka.html)

<sup>65</sup> Санкции против России. Список [Электронный ресурс] Елена Свободян, газета «Аргументы и факты», 16.10.2014 // Режим доступа: <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1159761>

<sup>66</sup> Там же.

В сфере торговли было объявлено эмбарго на отдельные товары и услуги, относящиеся к высокотехнологическому сектору экономики и импортируемые из стран Западной Европы. США ограничили экспорт в Россию высокотехнологической продукции двойного назначения – товаров, технологий и программ для таких компаний как: «Алмаз-Антей»; концерн «Калашников»; НПО «Ижмаш»; НПО «Базальт»; «Уралвагонзавод»; ОАО «Концерн “Радиоэлектронные технологии”»; группа “Стройтрансгаз”; ООО «Трансоил»; ООО «Авиа Групп Норд»; ООО «Авиа Групп» (аэропорт Шереметьево); ООО «Стройгазмонтаж»; ОАО «Стройтрансгаз»<sup>67</sup>. Австралия запретила поставки в Россию вооружения и оборудования для «Черноморнефтегаза»; нефтяной базы «Феодосия». «Новатэка»; «Роснефти»<sup>68</sup>.

В сфере оборонной промышленности Евросоюз запретил поставки европейских технологий двойного назначения и оборудования для «Уралвагонзавода»; «Оборонпрома»; Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК)<sup>69</sup>.

В сфере миграции рабочей силы некоторые страны запретили въезд на их территорию отдельных физических лиц, преимущественно бизнесменов и чиновников<sup>70</sup>.

В качестве ответных мер на введенные санкции Россия приняла комплекс мер, среди которых и ограничение импорта товаров из отдельных стран. Россия, в первую очередь в качестве ответных мер, ввела эмбарго на поставку товаров: сельского хозяйства, в том числе говядина, свинина, колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясо птицы, рыба, ракообразные, моллюски, молоко и молочная продукция, сыры, плодоовощная продукция, орехи<sup>71</sup>.

Санкции следует рассматривать не только как отрицательное воздействие для экономики России, но и как стимул внедрения импортозамещающего производства. Очевидно, что введение санкций является последствием для всех субъектов международных

---

<sup>67</sup> Санкции против России. Список [Электронный ресурс] Елена Свободян, газета «Аргументы и факты», 16.10.2014 // Режим доступа: <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1159761>

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Там же

<sup>71</sup> Путин заявил о пользе продовольственного эмбарго для экономики России [Электронный ресурс] «Российская газета», 14.08.2014 // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/08/14/vvoz-anons.html>

и национальных отношений. Последствия ощущают и производители, и потребители, и государство, и общество в целом.

Эксперты утверждают, что введение санкций существенно повлияло не только на развитие предпринимательской деятельности в России, но и на уровень и качество жизни населения стран. Эксперты прогнозируют, что в результате роста цен на продукты питания россияне станут меньше покупать деликатесов, рынок автомобилей сократится на 13%, бытовой техники на 2%. В таблице 2 представлен рост цен на продукты питания, вследствие применения торговых санкций<sup>72</sup>.

Таблица 2

Рост цен на продукты питания  
(август-сентябрь 2014 к аналогичному периоду 2013)<sup>73</sup>

Сёмга	28%
Свинина	22%
Курица	18%
Молоко	16%
Сыр	14%

В результате торговых санкций произошло сокращение предложения на внутреннем рынке страны в отношении отдельной группы сельскохозяйственной продукции, но создало стимулы для ее импортозамещения и географической диверсификации импорта. Например, Аргентина хочет поставлять нам мясо, Турция, Грузия, Сербия, Узбекистан – овощи и фрукты, сухофрукты, Бразилия – молочную продукцию и мясо, Эквадор – молочную продукцию, овощи и фрукты, Чили – рыбу.

Санкции не только привели к географической диверсификации импортной продукции, они еще раз подтвердили необходимость форсировать диверсификацию экономики в отдельных регионах и отраслях страны. Изменение стран-импортеров сельхозпродукции требует дополнительного времени на изучение конъюнктуры внешнего рынка и выстраивание эффективных логистических цепочек поставок сельхозпродукции. Поэтому необходимо развивать собственное сельхозпроизводство в России и смежные отрасли, такие как пищевая, молочная и др. Интерес к сельскому хозяйству определен той ролью, которую он может играть как важный элемент диверсификации экономики.

<sup>72</sup> Россияне больше тратят на продукты [Электронный ресурс] Передача Сегодня. Главное. 20.11.2014 // Режим доступа: [http://rbctv.rbc.ru/archive/main\\_news/562949993044006.shtml](http://rbctv.rbc.ru/archive/main_news/562949993044006.shtml)

<sup>73</sup> Там же

Директор Института народнохозяйственного прогнозирования академик РАН В. Ивантер считает, что сельскохозяйственное производство сегодня – одна из наиболее динамичных инновационных отраслей, не требующих дотаций<sup>74</sup>.

Ранее считалось, что диверсифицировать экономики России нужно, изменив ее экспортную специализацию и отказаться от сырьевой направленности страны. Основной упор и предложения по диверсификации экономики предполагали меры по стимулированию инновационной деятельности в стране в части выпуска высокотехнологичной продукции и услуг.

Мы согласны с мнением, что диверсификация не означает отказа от специализации в конкретных секторах товаров и услуг, где у России имеются сравнительные преимущества, а предполагает настраивание над сложившейся топливно-сырьевой специализацией расширяющегося сегмента ныне слабо представленных или же нетрадиционных для российского экспорта товаров и услуг с общим увеличением в структуре продаж доли наукоемкой, инновационной продукции. Политика диверсификации – это не только и не столько радикальные изменения в международной специализации РФ, сколько государственная стратегия, наилучшим образом учитывающая внутренние и мирохозяйственные реалии<sup>75</sup>.

Следует отметить, что в последнее время, и особенно, в период применения санкций остро встал вопрос форсирования диверсификации российской экономики в отдельных отраслях импортозамещения, и не относящихся к высокотехнологическому сектору экономики, но обеспечивающие продовольственную и национальную безопасность страны. Такая точка зрения действительно заслуживает внимания.

В прежние годы для осуществления диверсификации экономики Россия уже предприняла ряд мер государственной политики в части ее правовой и программно-целевой регламентации. Существует государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», эффективность реализации которой не представляет

---

<sup>74</sup> Диверсификация российской экономики. [Электронный ресурс] // Наша власть: дела и лица. 2009. №12 (103) Режим доступа: [http://nashavlast.ru/article\\_description/111/1209.html](http://nashavlast.ru/article_description/111/1209.html)

<sup>75</sup> Симонова Л.М., Аникеева О.П. Внешнеэкономическая стратегия России в условиях глобализации. // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 4. С. 206.

круг наших исследований и в регионах существуют аналогичные программы. В этом направлении реализуется целый ряд проектов, имеющих стратегическое значение для страны. При этом многие западные эксперты считают, что Россия не осуществляет диверсификацию и модернизацию экономики, полагаясь на «нефтегазовые доходы». Однако следует отметить, что исследование, проведённое «Авара Групп», показывает, что российская экономика продолжает развиваться, несмотря на санкции<sup>76</sup>. Отмечается в исследовании также, что Россия сможет совершить «настоящий индустриальный рывок и президент Путин предполагает создание сильных национальных компаний в машиностроительной и обрабатывающих отраслях, способных стать крупными экспортёрами промышленных товаров конкурентоспособных на мировых рынках. По словам Путина, это также послужит мощным стимулом для новых инвестиций в прикладную науку и НИОКР в областях машино- и приборостроения.

Автор на основе полных статистических данных по России делает вывод об осуществлении целенаправленной политике диверсификации экономики России, и что очень важно, до введения торговых санкций в отношении нашей страны. Это можно доказать, используя отчетный период статистических данных. Данные анализируются за 2000-2012 годы, в то время как торговые санкции были введены в июне-сентябре 2014 года.

Каковы же результаты диверсификации российской экономики в оценке западного аналитика?

Доля доходов от продажи природных ресурсов (сумма доходов от продажи нефти, природного газа, угля, полезных ископаемых и древесины) в ВВП сократилась более чем на половину в 2000–2012 гг. (с 44,5% до 18,7%). Фактическая доля нефтегазовых доходов составила 16%.

Рост российского промышленного производства составил свыше 50%. В то же время была проведена его полная модернизация.

---

<sup>76</sup> Хеллеви Й. Исследование экономики России. Диверсификация, модернизация и роль государства. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sambros.ru/index.php/publikacii/issledovanie-ekonomiki-rossii.-diversifikaciya-modernizaciya-i-rol-gosudarstva.html>

Рост производства продуктов питания составил 100% в 2000–2013 гг.

В то же время более чем в два раза вырос объём производства легковых автомобилей. И при этом было проведено масштабное обновление модельного ряда.

Рост объёма российского экспорта составил почти 400%, что превосходит аналогичный показатель во всех крупных западных странах.

Рост объёма экспорта товаров, не связанных с нефтью и газом, составил 250%.

По сравнению с конкурирующими западными державами более чем в два раза вырос объём российского экспорта.

Доля доходов от продажи нефти и газа в составе совокупных государственных доходов составляет не 50%, как это обычно утверждается, а всего лишь 27,4%. Основным источником поступлений в государственный бюджет – налоги с фонда оплаты труда.

Совокупная налоговая ставка в России, равная 29,5%, является одной из самых низких среди развитых стран, а совокупная налоговая ставка, не связанная с нефтью и газом, составляет 50% от аналогичного показателя в западных странах.

ВВП России вырос более чем в 10 раз в 1999–2012 гг.

Доля государственного сектора в общей численности рабочей силы в России невысока по сравнению со странами с развитой экономикой. Государственные служащие составляют 17,7% от общей численности рабочей силы, что обеспечивает России среднее положение по сравнению с мировыми экономиками.

Производительность труда в России составляет не 40% от уровня западных стандартов, как это обычно утверждается, а 80%<sup>77</sup>.

Таким образом, надо констатировать, что не все западные СМИ, эксперты и исследователи, в основном, преувеличивают сырьевую направленность российской экономики и недооценивают масштабы ее диверсификации.

Диверсификация в России действительно осуществляется. С учетом применения торговых санкций представляет интерес ряд

---

<sup>77</sup> Хеллеви́г Й. Исследование экономики России. Диверсификация, модернизация и роль государства. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sambros.ru/index.php/publikacii/issledovanie-ekonomiki-rossii.-diversifikaciya-modernizaciya-i-rol-gosudarstva.html>

законодательных инициатив представителей власти по ограничению продажи импортной продукции продовольственного назначения. Некоторые из них заслуживают особого внимания:

В. Слепак, председатель комиссии Общественной палаты по социальной поддержке граждан и качеству жизни предложил внести в «закон о торговой деятельности положение, обязывающее торговые сети иметь в своём ассортименте не менее 50% товаров отечественных производителей».

В. Золочевский, депутат Госдумы предлагает установить лимит на продажу импортных продуктов, тем самым установив их долю в розничных торговых сетях на уровне 30%, а отечественной в 70%.

Министерство промышленности и торговли РФ (далее – Минпромторг) подготовило проект постановления Правительства РФ об ограничении закупок импортных автомобилей для государственных нужд. Постановление Минпромторга уже принято и применяется. Соответственно нужно увеличить выпуск автомобилей отечественного производства на 170 тыс. единиц за счет применения механизма trade-in, позволяющего осуществлять утилизацию ранее использованных легковых автомобилей. Есть уже и положительные результаты реализации программы. В сентябре 2014 года продажи автомобилей Lada по программе утилизации составили 23328 штуки<sup>78</sup>.

Нам представляется, что диверсификация экономики страны может определяться не внутрирегиональной диверсификацией, а наличием в ее составе большого числа регионов с разной специализацией. Диверсификация на уровне экономики в целом может предполагать, более углубленную региональную специализацию, при которой отдельные регионы задействуют свои естественные сравнительные преимущества и извлекают выгоду из создания экономических кластеров по отдельным отраслям и сферам деятельности<sup>79</sup>.

---

<sup>78</sup> В сентябре 2014 года по программе утилизации продано более 23 тысяч автомобилей. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://informing.ru/2014/10/03/v-sentyabre-2014-goda-po-programme-utilizacii-prodano-bolee-23-tysyach-avtomobiley.html>

<sup>79</sup> Насколько диверсифицирована экономика России? [Электронный ресурс] Михаил Олейников // Режим доступа: <http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf>

Учитывая изложенное, отметим следующее. Сырьевая модель российской экономики не обеспечивает ей нормального развития хотя бы потому, что запасы полезных ископаемых со временем истощаются, а разведка новых месторождений требует все более высоких удельных капиталовложений. При этом диверсификацию экономики России не следует рассматривать только с позиции изменения товарной и географической структуры экспорта. Необходимо руководствоваться продовольственной и национальной безопасностью страны. Нельзя диверсифицировать экономику страны, не учитывая особенности ее региональной специализации. Торговые санкции в отношении нашей страны заставили нас задуматься не только о месте и роли России в мировой экономике, но и сохранения ею экономической и политической независимости и самостоятельности. Сохранение экономической и политической независимости возможно только за счет модернизации экономики страны на основе применения эффективных и комплексных мер диверсификации всех ее отраслей, в числе которых меры государственной поддержки социально-значимых отраслей.

Методология системного решения проблемы импортозамещения позволяет определить его и как обеспечение национальной безопасности России.

По нашему мнению, национальную безопасность в общем смысле следует воспринимать как безопасность нации (народа), которая отвечает за целостность государства. Экономическая безопасность включает в себя: сохранение платежеспособности; планирование будущих денежных потоков экономического субъекта; безопасность занятости. Все это в нашей стране оказалось под угрозой санкций<sup>80</sup>, которые затронули продовольственную безопасность:

- 1) экономическая доступность к продовольствию должного объема и качества, всех социальных групп населения снизилась;
- 2) экономическая самостоятельность национальной продовольственной системы (продовольственная независимость) оказалась под угрозой<sup>81</sup>.

---

<sup>80</sup> Гушер А.И. Вызовы и угрозы безопасности России // NB: Международные отношения. - 2014. - 1. С. 64-75. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.1.10748. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_10748.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_10748.html)

<sup>81</sup> Афонина В.Е. Роль инвестиций в обеспечении продовольственной безопасности // Политика и Общество. - 2013. - 5. - С. 545-552. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.05.2



В сфере продовольственной безопасности объединяются проблемы проведения экономической и агропромышленной реформ, реальные тенденции развития производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, отечественного рынка, степени его зависимости от мирового рынка продовольствия, социального положения и платежеспособности потребителей в различных регионах России. Из всех проблем, влияющих на экономику России, самой существенной и обременительной явилось снижение производства сельскохозяйственной продукции и ухудшение питания населения страны. Импортозамещение в данных условиях становится приоритетным и закономерным шагом для решения возникших проблем.

Импортозамещение в России долгие годы остается актуальным вопросом. Стоит отметить базовые экономические выгоды вышеупомянутого процесса, чтобы оценить его значимость<sup>82</sup>:

- 1) укрепление производственной сферы внутри страны;
- 2) повышение уровня научно-технического прогресса и, как следствие, уровня образования;
- 3) рост спроса на товары внутреннего производства, что в свою очередь стимулирует развитие экономики страны, расширение производственных мощностей;
- 4) возможность увеличения экспорта товаров, работ и услуг, которые будут совершенствоваться в процессе импортозамещения в будущем;
- 5) рост занятости населения и, как следствие, снижение безработицы и повышение уровня жизни;
- 6) укрепление экономической и военной безопасности страны;
- 7) увеличение господдержки предпринимательства и, как следствие этого, усиление его позиций;
- 8) сохранение валютной выручки внутри страны и, как следствие, рост валютных резервов и улучшение торгового баланса страны.

Все это призвано стимулировать экономическое развитие Российской Федерации.

---

<sup>82</sup> Центральный банк России [Электронный ресурс]: Официальный сайт ЦБ РФ. – 2014. - . – режим доступа: <http://www.cbr.ru>, свободный.

Заметное импортозамещение происходило в России после сильной девальвации рубля 1998 года. В этот период объём импорта в Российскую Федерацию уменьшился на 20 % (до 74 млрд. долл.), в 1999 году – ещё на 28 % (до 53 млрд. долл.). При этом возросший после кризиса спрос на отечественную продукцию был достаточно легко удовлетворён на экстенсивной основе за счёт незагруженных производственных мощностей. Вызванное девальвацией уменьшение импорта стало важнейшим фактором экономического роста. Особенно сильное благотворное влияние фактор импортозамещения оказал на обрабатывающие производства в 1999–2000 годах. По оценке ряда экономистов, рост ВВП и промышленного производства в России, произошедший в 1999 году, на 25 % был обязан процессу импортозамещения<sup>83</sup>.

В дальнейшем импортозамещение продолжалось, но уже было не таким интенсивным. Как ни странно, дополнительный толчок ему дал экономический кризис 2008-2009 годов, сопровождавшийся значительным падением курса рубля. Импортозамещение, в частности, коснулось отдельных видов пищевой продукции (например, мяса, подсолнечного масла, сахара), а также автомобилей (импорт готовых машин заменился их сборкой в России со значительной локализацией). Отдельно следует отметить импортозамещение украинской продукции. Рост российского производства стальных труб, железнодорожных вагонов, компонентов для авиационной и ракетной техники привёл к постепенному сворачиванию их импорта из Украины.

В высших эшелонах власти придерживаются мнения о том, что тотальное импортозамещение имеет негативную составляющую и будет целесообразным только в стратегически важных отраслях экономики. Политика импортозамещения направлена не только на то, чтобы производить товары не хуже, чем за рубежом, но и на производство продукции дешевле и лучше. Когда речь идет об обороноспособности государства и тех сферах деятельности, без которых невозможно обеспечить его существование, нужно даже задорого, но производить у себя. По нашему мнению важно понимать, что если мы говорим в целом об

---

<sup>83</sup> Издательский дом «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]: Интернет-портал «Коммерсантъ.ru» – Электрон. газет. – 2015. - . - режим доступа к газете.:<http://www.kommersant.ru>, свободный

экономике, то нет смысла заниматься импортозамещением, если можно купить дешевле<sup>84</sup>.

Программы импортозамещения действуют во многих отраслях реального сектора экономики, прежде всего там, где у России имеются очевидные конкурентные преимущества, такие, как доступное сырьё, большой внутренний рынок, многолетние традиции и опыт. В качестве примеров таких отраслей можно привести: лесную промышленность, лёгкую промышленность, фармацевтику, автомобилестроение. Импортозамещение в некоторых случаях целесообразно, поскольку даже там, где на первый взгляд нет речи об обороне и безопасности, в конечном итоге многие вещи, связанные с этим, лежат в сфере гражданского производства. Цель импортозамещения в данный период – это не закрытие внутреннего рынка и консервация отсталости, а, наоборот, создание по-настоящему конкурентоспособных новых производств, выпускающих качественные и востребованные потребительские товары. Например, уже сегодня автомобили, выпускаемые в России, особенно с участием зарубежных инвесторов, полностью соответствуют мировым стандартам качества<sup>85</sup>.

Наблюдаемое в последнее время замедление темпов роста импорта в Россию является результатом осмысленной экономической политики государства по поддержке внутреннего производителя и импортозамещению. Что касается 2012 года, импорт перестал расти, это говорит о том, что мы вытесняем импорт, и это следствие экономического подъёма страны. Яркий пример тому – автопром. Поддержка внутреннего производства привела к тому, что легковые автомобили, сделанные в России, по объёму превзошли докризисный уровень, а импорт при этом достиг лишь 50 % от того, что было на пике перед кризисом. В стоимостном выражении развитие автопрома сократило импорт примерно на 20 млрд. долл. за год. Аналогичная ситуация наблюдается и в сельском хозяйстве. В настоящее время имеет место долгосрочная позитивная тенденция импортозамещения, и,

---

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Издательский дом «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]: Интернет-портал «Коммерсантъ.ru» – Электрон. газет. – 2015. – режим доступа к газет.: <http://www.kommersant.ru>, свободный

если рост импорта продолжится, то он будет не «вредным», а «полезным» – инвестиционным.

В конце 2013 и в 2014 году курс рубля значительно снизился, что способствовало импортозамещению. Это проявилось в снижении импорта и высоким темпам роста в ряде отраслей, ориентированных на внутренний рынок.

В начале 2014 года произошёл кризис, связанный с событиями вокруг Украины. Ряд западных стран объявили о введении санкций в отношении российской экономики. Это активизировало процесс импортозамещения в России, в том числе и на уровне государственной политики. С марта 2014 года импортозамещение обозначено как один из приоритетов России, т.к. потенциал страны позволяет производить самостоятельно большой спектр товаров<sup>86</sup>.

В настоящий момент по гражданским отраслям промышленности отказов в поставках продукции нет, но если они появятся, российским промышленникам понадобится от 6 месяцев до 2,5 года, чтобы наладить выпуск недостающей продукции. Минпромторг также определил альтернативных поставщиков по всем производителям изделий и комплектующих с Украины: их могут сменить производители из стран Таможенного союза ЕврАзЭС<sup>87</sup>.

Поддержка импортозамещения будет осуществляться только в тех направлениях, где это перспективно, где российские производители могут и должны быть конкурентоспособными. За счёт модернизации промышленности, строительства новых предприятий, локализации конкурентного производства в России возможно (не нарушая норм международной торговли) существенно сократить импорт по многим позициям, вернуть собственный рынок национальным производителям.

Решая задачи импортозамещения в России, не стоит отрицать принципов международной экономической интеграции. Не будем забывать также о серьезных потерях российской экономики от введенных санкций, т.к. импорт продовольствия из стран ЕС составляет 1/3 импорта России. Потери РФ от сокращения импорта

---

<sup>86</sup> Российская газета [Электронный ресурс]: Интернет-портал “Российской газеты” – Электрон. газет. – 2014. – режим доступа к газет.:<http://www.rg.ru>, свободный

<sup>87</sup> Издательский дом “Коммерсантъ” [Электронный ресурс]: Интернет-портал “Коммерсантъ.ru” – Электрон. газет. – 2015. - . - режим доступа к газет.:<http://www.kommersant.ru>, свободный

составят около 500 млрд. рублей в 2015 году<sup>88</sup>, а потери ЕС от ответных санкций России могут дойти лишь до 280 млрд. рублей (берем для сопоставления данные импорта России из ЕС в 2013 году). Стоит ли говорить, кто остается победителем в этой борьбе экономических санкций. Развитие и поддержка отечественного производства не исключают возможности трансфера технологий, создания и локализации производства с привлечением иностранных инвестиций. Импортозамещение не является самоцелью, иногда выгоднее эффективно функционировать в рамках международного разделения труда, получать дешёвый качественный продукт за границей. Но в некоторых случаях Россия должна обеспечить импортозамещение как безопасность страны. Для этого необходимо создание по-настоящему конкурентоспособных новых производств, выпускающих качественные и востребованные потребительские товары.

В последнее время в РФ происходят следующие процессы в сфере импортозамещения:

1) выявлены приоритетные сферы вне зависимости требований геополитики. Из отраслей, нуждающихся и имеющих перспективы к импортозамещению в РФ, можно отнести в первую очередь следующие: медицинская промышленность и фармацевтика (с долей импорта 70–80%), тяжелое машиностроение (60–80%), станкостроение (свыше 90%), радиоэлектроника (80–90%), легкая промышленность (70–90%). За рубежом мы закупаем 80-85% всего аналитического исследовательского оборудования. Из-за рубежа в страну поставляются, в основном, машины и оборудование (53,3% в структуре импорта), продовольственные товары и сырье для их производства (13,9%), продукция химической промышленности (14,6%). В сельском хозяйстве следует выделить три вида продуктов, импорт которых превышает 10% используемых ресурсов – фрукты (более 48%), мясо и сыр жирный (более 55%), масло растительное, вино виноградное, сахар (более 30%), молоко (почти 13%). Особенно высока доля импорта по шелковым тканям (около 90%) и по трикотажным изделиям (94%)<sup>89</sup>.

---

<sup>88</sup> РБК [Электронный ресурс]: Интернет-портал “РБК” – 2014. - . – режим доступа к ресурс.:<http://rbc.ru>, свободный

<sup>89</sup> Центральный банк России [Электронный ресурс]: Официальный сайт ЦБ РФ. – 2014. – режим доступа:<http://www.cbr.ru>, свободный.

2) внедрены новые «дорожные карты»;

3) усилена антимонопольная политика с целью снижения цен на отечественные товары, чтобы повысить доверие потребителей. Это обуславливается тем, что в условиях введения антироссийских санкций, ответ на них на данный момент никак не создаст ограничения для монополистов, которые уже воспользовались этим упущением и повышают цены (например, молочная продукция);

4) взят приоритет на улучшение технологии, усиленное развитие научно-технической области, с целью качественного удовлетворения потребностей рынка. Не меньшие проблемы в позитивном развитии отечественной экономики создает масштабно практикуемое приобретение многими предприятиями РФ не современных технологий. По оценкам независимых экспертов доля таких сделок достигает 60% и более. Зарубежные компании, скорее всего, не будут инвестировать в дальнейшую модернизацию принадлежащих им в России сборочных производств, и переходить на выпуск продукции, отвечающей перспективным мировым тенденциям. Более надёжными в этом отношении являются совместные предприятия, позволяющие встраиваться в мировые инновационные производственно-технологические цепочки. Такой подход позволяет отечественному производству овладевать передовыми западными технологиями и продвигать на мировой рынок приоритетные отечественные технологии и конкурентоспособную продукцию<sup>90</sup>.

5) осуществляется переход на проектное финансирование (создаются и усиливаются институты стратегического планирования);

6) введены планы непосредственно для производителей (это позволяет государственной стратегии быть доступной производителю и ставить его в адекватные условия);

7) увеличено финансирование проектов (раньше финансирование на них было раз в 5 меньше, чем сейчас);

8) временные рамки введения ответных санкций России будут расширяться (это обуславливается тем, что циклы производства не всегда укладываются в год, на который введены ответные санкции - пример - животноводство в сельском хозяйстве);

---

<sup>90</sup> Минфин РФ [Электронный ресурс]: Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – 2014. – режим доступа: <http://minfin.ru>, свободный

9) введено дополнительное льготное кредитование для местных производителей в приоритетных сферах (с целью расширения их производств в интересах национального рынка);

10) введены льготы (в т.ч. налоговые) для национального производителя с целью усиления его конкурентоспособности;

11) вводятся национальные стандарты (что позволяет сократить импорт некачественной продукции, а также мотивировать отечественные предприятия на производство конкурентоспособной продукции);

12) совершенствуется подготовка кадров при изменяющихся экономических условиях для внутреннего рынка. Общая проблема в России – нехватка высококвалифицированных научных, инженерных, рабочих кадров, на подготовку которых требуется порядка 10 лет (с учётом получения специального образования и «врастания» в высокотехнологичный научно-производственный процесс)<sup>91</sup>.

Эти и другие меры будут способствовать решению рассматриваемой проблемы.

Реализация импортозамещения представлена на рис. 1

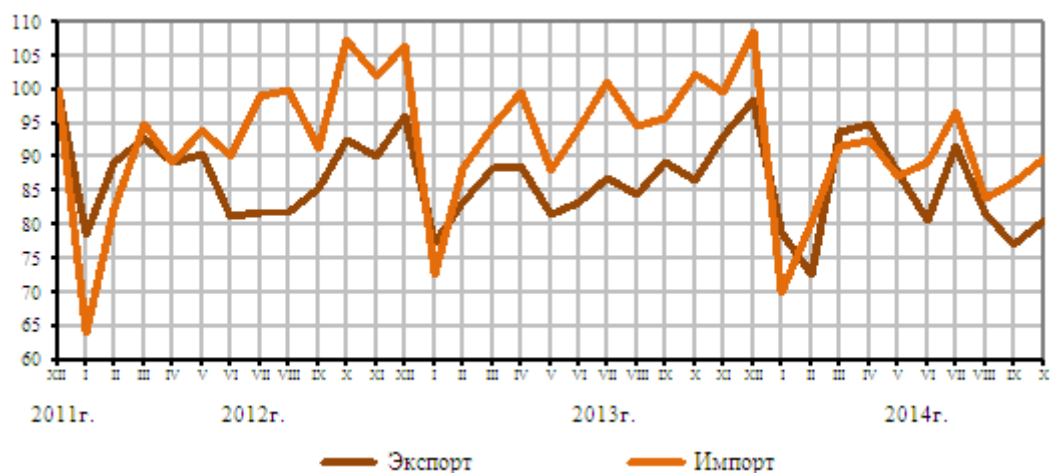


Рис. 1. Динамика экспорта и импорта в России ( % ) к декабрю 2011 года<sup>92</sup>

Говоря об гособоронзаказах, как одной из мер реализации импортозамещения, рассмотрим ОДК – Объединенную двигателестроительную корпорацию, крупнейшую в своей отрасли. По линии ОДК, по сути, все задачи, поставленные

<sup>91</sup> Макаров А.Н. Эволюция моногородов как инфраструктурного потенциала инновационного импортозамещения // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №41.

<sup>92</sup> Составлено по данным официального сайта ЦБ РФ. – 2014. – режим доступа: <http://www.cbr.ru>, свободный.

гособоронзаказом на 2014 год, выполнены. Объем гособоронзаказа из года в год растет – в среднем на 20%. В 2014 году это более 50 млрд. руб. Уже на конец декабря 2014 года на 2015 год у ОДК имеются твердые контрактные обязательства на сумму около 30 млрд. руб. И процесс контрактации еще идет<sup>93</sup>.

Импортозамещение в машиностроении. Сейчас резко упала загрузка украинских предприятий, которые были сориентированы на Россию. Но поставки по существующим контрактам продолжаются. Тем не менее, прекращены поставки от «Зоря-Машпроект», который производил судовые двигатели. Рыбинский «Сатурн» разработал и в ближайшее время готов поставить ряд корабельных газотурбинных двигателей для патрульных и ракетных катеров, корветов, фрегатов, буровых платформ, плавучих электростанций, транспортных судов на воздушной подушке (газотурбинные двигатели М75РУ мощностью 7 тыс. л. с., М70ФРУ мощностью 14 тыс. л. с., М-90.). Для данной продукции готовится испытательная база. По контракту с Минпромторгом «Сатурн» строит сборочно-испытательный комплекс корабельных газотурбинных агрегатов. Его ввод — ключевой элемент программы создания полностью импортонезависимого российского производства корабельных газотурбинных двигателей. Это серьезные объемы работы и первый подобный проект в стране.

«Мотор-Сич», украинская компания, также прекратила поставки в Россию. В связи с чем, на ОАО «Климов» запущено опытно-конструкторское производство наиболее востребованных вертолетных двигателей ВК-2500 для вертолетов «Миль» и «Камов». Сейчас стоит задача увеличения серийности производства с 50 двигателей в 2014 году до 350 двигателей к 2017 году. Потом объемы будут адаптированы под спрос «Вертолетов России».

Станкостроение – одна из самых проблемных отраслей российского машиностроения, за поддержку которой государство взялось лишь несколько лет назад, а серьезные шаги были предприняты только после введения санкций и курса на импортозамещение. Общая изношенность парка российских станков составляет около 80%, зависимость от импортных поставок превышает 85%. При этом спрос на станки со стороны российских

---

<sup>93</sup> Российская газета [Электронный ресурс]: Интернет-портал «Российской газеты» – Электрон. газет. – 2014. – режим доступа к газет.:<http://www.rg.ru>, свободный



предприятий ОПК в рамках программ техперевооружения велик, например, со стороны Уралвагонзавода, “Алмаз-Антея” и других.

Государство выбрало модель поддержки отрасли с помощью софинансирования инвестпроектов через “Станкопром”. Холдинг станет агентом от государства, который создает различные формы партнерства с частными игроками, реинвестируя государственные средства. Государство против расширения своего участия в оперативном управлении отраслями путем вливания средств в капитал, а “Станкопром” – профильный инвестор с соответствующей государственной долей, которая позволяет осуществлять контроль за реализацией проектов.

Деньги планируется доводить до частных игроков через создание проектных СП. Для большинства крупных предприятий это отдельные юрлица, куда будет внесена только необходимая часть производственного комплекса, но если производство компактно, то СП может быть создано напрямую с производителем. На первом этапе “Станкопром” получит в СП небольшую долю и предоставит частникам деньги в форме займов с возможностью их конвертации в акции. Конвертация должна обеспечить существенную долю в СП. При этом для “Станкопрома” принципиально важно контролировать управление СП через заключение соответствующих акционерных соглашений на протяжении всего срока реализации проекта, чтобы отслеживать его эффективность. Выделяемых 5,5 млрд. руб. для модернизации отрасли, естественно, недостаточно. Но эти деньги могут стать стимулом для привлечения частного капитала. По мнению экспертов, до 2018 года отрасли требуется около 30 млрд. руб. только госсредств.

В производстве полимерных напорных труб импортные специальные марки полиэтилена заменить нечем – и в ход идут суррогаты, значительно повышающие аварийность конечного продукта. За последние 10 лет российские производители полимерных (главным образом полиэтиленовых) труб полностью вытеснили с рынка импортную продукцию. Одновременно рынок вырос в 12 раз. Можно сказать, что многие тысячи километров трубопроводов удалось проложить благодаря этому производству.

Однако такой успех был возможен только благодаря импортному сырью – современным маркам полиэтилена (ПЭ), предназначенным для производства напорных труб, которые

выдерживают высокое давление в газо- и водопроводах. В России такого полиэтилена вообще не выпускали до 2010 года. А когда пять лет назад запустили первое локальное производство (трубный полиэтилен ПЭ100), его мощности хватило лишь для трети российского производства напорных труб. Остальная часть спроса по-прежнему покрывалась за счет импортного сырья.

За пять лет ситуация изменилась: запущено еще одно предприятие по выпуску трубного полиэтилена, предложение увеличилось, но не кардинально. Производители напорных труб обеспечены российским сырьем всего на 50% потребности. В ближайшие годы новых производств качественного полиэтилена строить не планируется во многом из-за того, что оборудование для такого производства импортное. То есть замещать качественный полиэтилен из-за рубежа нечем, кроме низкокачественных суррогатов.

Требования к безнапорным трубам гораздо ниже, чем к напорным – по определению они не должны выдерживать высокого давления. Соответственно, сырье для безнапорных труб – полиэтилен более низкого качества, который легче и дешевле производить. Это видно из статистики: на 2014 год Россия обеспечена полиэтиленом для безнапорных труб с избытком – на 283% от потребности<sup>94</sup>.

Говоря о машиностроении в целом, стоит отметить, что импортозамещение в этой сфере растет, тем не менее, возникают новые проблемы за счет применения экстенсивных мер вместо интенсивных.

Импортозамещение продовольствия. Оказалось, что только для импортозамещения продовольствия на 70-75%, не говоря уже о полном его замещении, российскому агропромышленному комплексу (АПК) нужно, по многим экспертным оценкам, в полтора раза больше бюджетных средств, чем выделялось в конце 2014 года. Госдума РФ в принятом проекте федерального бюджета на 2015 г. и на плановый период 2016-2017 гг. учитывает это обстоятельство. Документ «предусматривает дополнительное выделение на АПК РФ 20 млрд. рублей.

---

<sup>94</sup> Издательский дом «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]: Интернет-портал «Коммерсантъ.ru» – Электрон. газет. – 2015. – режим доступа к газет.: <http://www.kommersant.ru>, свободный

Новые страны-поставщики действительно встали в очередь на российский рынок, но почти все они за август-середину ноября 2014 г. на 10-25% подняли цены на готовые продукты и сельхозсырье. Очевидно, что это обстоятельство приведет к еще большему росту цен на продовольствие в РФ, поэтому российская сторона увеличивает ввоз продуктов не столь быстрыми темпами, как хотелось бы новым поставщикам.

Кроме того, продукты питания нельзя поставлять без ветеринарных и фитосанитарных разрешений Россельхознадзора, подведомственного Минсельхозу РФ. По данным электронной базы «Аргус» Россельхознадзора, только с 1 августа по 30 сентября включительно эта служба выдала почти 90 разрешений на ввоз сельхозпродукции 64 предприятиям из 14 стран. Таким образом, число подобных разрешений стало почти вдвое больше, чем за тот же период 2013 г.

Импортозамещение на российском рынке лекарственных препаратов. Большую часть препаратов ввозят из-за рубежа. Отечественные фармкомпании тоже используют зарубежное оборудование, технологии и сырье. Из-за этого многие игроки данной отрасли оказались в сложном положении.

Из-за ослабления рубля лекарства уже подорожали, рост происходит и в нынешнем году. Цены могут увеличиться на 5%, а могут и на 30%, в зависимости от курса доллара и евро. Аптеки будут вынуждены пересмотреть ассортимент. На полках окажется больше дешевых препаратов – именно их предпочтут россияне в кризисное время. Количество однотипных лекарств сократится. А те позиции, которые востребованы в определенное время года, будут закупать строго к сезону. Игрокам рынка придется пойти и на сокращение персонала, что наблюдается в ряде аптечных сетей.

Некоторые компании вообще прекратили ввозить препараты из-за рубежа. Среди них – жизненно важные лекарства, аналогов которым в России просто нет. Проблема в том, что цену на них устанавливает государство и не пересматривает ее в сторону увеличения в связи с падением курса рубля. Поэтому в нынешней ситуации импорт такой продукции оказался убыточен. А вот экспорт российских вакцин, напротив, позволяет фармкомпаниям неплохо заработать в возникших условиях. Отдельные компании, в связи с этим, стремятся наладить собственное производство, которое направлено на импортозамещение.

## **1.6. Финансовые институты реализации экономической политики государства в условиях глобализации**

В условиях глобализации экономическая политика современных государств всё в большей степени зависит от влияния экзогенных факторов. Ключевые макроэкономические показатели стран (процентные ставки центральных банков, курсы национальных валют, ценных бумаг, объемы экспорта и импорта и др.) все более подвержены влиянию внешних условий и факторов.

В таких условиях государства испытывают своего рода дихотомию: с одной стороны имеет место необходимость поддерживать национальную, внутреннюю экономику и обеспечивать ее стабильное функционирование и развитие, с другой – неизбежно приходится «встраиваться» в мировую экономику, вписываться в глобальное экономическое пространство, действовать по его законам. Данная дихотомия объективно порождает вопросы национальной экономической безопасности.

Рассмотрим влияние мировых цен на нефть и золото на финансовое состояние государственных институтов, реализующих экономическую политику в РФ, на примере Центрального банка РФ и Правительства РФ.

ЦБ РФ и Правительство РФ, выполняя общественно-значимые функции по обеспечению макроэкономической стабильности, экономического роста и т.п., выступают как «агентства по производству общественных благ». При этом их финансовое состояние: величины прибыли и капитала ЦБ РФ и размер дефицита (профицита) федерального бюджет напрямую влияет на эффективность приводимой ими экономической политики, а, следовательно, в конечном итоге, и на достижение цели повышения благосостояния общества.

При этом, в рамках распределения ролей Правительство РФ в целях стабилизации внутренней экономической системы страны реализует финансовую (бюджетно-налоговую) политику, а Центральный банк – в целях стабилизации платежного баланса

(внешнего равновесия национальной экономики) – денежно-кредитную и валютную политику<sup>95</sup>.

Одной из ключевых детерминант, влияющих на макроэкономические показатели и социально-экономическое развитие России, является цена на нефть на мировых рынках.

Финансовое состояние ЦБ РФ и состояние федерального бюджета связано с цикличностью российской экономики из-за изменения экспортных цен на энергоресурсы под воздействием мировой конъюнктуры<sup>96</sup>.

Изменение цен на нефть на мировом рынке приводит к диаметрально противоположным финансово-экономическим последствиям для ЦБ РФ и для федерального бюджета РФ.

1. Рост мировых цен на нефть приводит к росту доходов федерального бюджета и отрицательной переоценке международных резервов ЦБ РФ.

2. Снижение цен на нефть на мировом рынке приводит к сокращению доходов федерального бюджета и положительной переоценке международных резервов ЦБ РФ.

Проследим данные последствия более подробно. Рост цены на нефть, как правило, приводит к росту доходов и расходов ЦБ РФ: доходы растут из-за увеличения активов банка, обусловленного ростом международных резервов, а расходы – из-за увеличения выплат по привлеченным средствам от кредитных организаций и расширенного правительства, которые используются для стерилизации денег, эмитируемых ЦБ РФ. В итоге, величина прибыли банка растет, но одновременно процесс укрепления рубля приводит к необходимости переоценки внешних активов банка в российских рублях.

Снижение цены на нефть, в целом будет иметь противоположный характер влияния на финансовые показатели ЦБ РФ. Этот процесс сопровождается расходом части сформированных международных резервов, что снижает общую величину внешних активов банка, выраженную в долларах США. Поэтому доходы, получаемые от активов, также будут снижаться,

---

<sup>95</sup> Сухарев А.Н. Фискально-бюджетная и денежно-кредитная политика в контексте антициклического регулирования национальной экономики // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2010. № 7. С. 55–61.

<sup>96</sup> Пекарский С.Э., Атаманчук М.А., Мерзляков С.А. Стратегическое взаимодействие фискальной и монетарной политики в экспортно ориентированной экономике // Деньги и кредит. 2010. №2. С.52–63.

приводя соответственно и к снижению расходов банка по привлеченным финансовым ресурсам, что приведет к снижению и прибыли банка. Однако существует вероятность и того, что величина доходов, расходов и прибыли банка увеличатся из-за того, что более низкие данные величины, выраженные в долларах США, в российских рублях могут стать более высокими из-за девальвации национальной валюты. Это будет иметь место в том случае, если степень снижения величины международных резервов будет меньше степени роста курса национальной валюты<sup>97</sup>.

Рост цен на нефть для федерального бюджета отражается на росте его доходной части. Соответственно, снижение цены на нефть приводит к сокращению доходов федерального бюджета. Следует отметить, что Бюджетный кодекс РФ (ст. 96.6) определяет понятие нефтегазовых доходов федерального бюджета, в состав которых входят: налог на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефть, газ горючий природный из всех видов месторождений углеводородного сырья, газовый конденсат из всех видов месторождений углеводородного сырья); вывозные таможенные пошлины на нефть сырую; вывозные таможенные пошлины на газ природный; вывозные таможенные пошлины на товары, выработанные из нефти<sup>98</sup>.

Значительное снижение мировых цен на нефть приводит к снижению доходов федерального бюджета и перечислению средств Резервного фонда в целях замещения не поступающих в ходе исполнения доходов федерального бюджета и источников финансирования дефицита федерального бюджета.

Согласно бюджетного законодательства, Средства Резервного фонда РФ могут расходоваться на покрытие дефицита федерального бюджет или направляться на финансовое обеспечение расходов федерального бюджета.

Учитывая, что средства Фонда национального благосостояния и Резервного фонда РФ могут быть изъяты из ЦБ РФ, то это снизит его доходы от активов, но одновременно, на ту же величину и

---

<sup>97</sup> Смирнова О.В. Валютная политика и курсовая маржа Банка России // Финансы и кредит. 2013. №26(554). С.16-21.

<sup>98</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 12.08.1999. № 31. Ст. 3823.

сократит его расходы (экономия на выплаты Министерству финансов РФ от размещения средств данных фондов)<sup>99</sup>.

Таким образом, снижение мировых цен на нефть приводит к необходимости расходования или иного способа изъятия средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния РФ из ЦБ РФ. В этом случае снижение величины международных резервов только частично будет сопровождаться процессом их трансформации во внутренние активы, и это приведет к необходимости размещения в российской экономике большего объема средств Фонда национального благосостояния РФ (аналогично тому, как его часть была размещена в российской экономике во Внешэкономбанке).

Итак, ЦБ РФ при реализации денежно-кредитной политики в условиях изменяющихся цен на нефть на мировых рынках должен учитывать влияние проводимой им политики стабилизации макроэкономики на финансовые показатели его деятельности<sup>100</sup>.

В таблице 3 обобщенно представлено влияние изменения цен на нефть на мировом рынке на состояние федерального бюджета России и ЦБ РФ, а также в целом на государственный сектор:

1. Рост цен на нефть на мировом рынке приводит к выигрышу государственного сектора целом, так как прирост доходов федерального бюджета в разы превышает потери ЦБ РФ от переоценки международных резервов.

2. Снижение мировых цен на нефть ведет в целом к проигрышу государственного сектора из-за более существенного сокращения доходов федерального бюджета по сравнению с полученными ЦБ РФ суммами положительной переоценки международных резервов.

Таблица 3

Влияние изменение цен на нефть на мировых рынках на  
государственный сектор в России

Изменение цен на нефть	Федеральный бюджет	ЦБ РФ	Государственный сектор в целом*
Рост	Выигрыш	Проигрыш	Выигрыш

<sup>99</sup> Лукасевич И.Я. Оценка эффективности денежно-кредитной политики ЦБ РФ в период финансового кризиса // Проблемы прогнозирования. 2012. № 1. С.109–116.; Сухарев А.Н. Стабилизационный фонд РФ: Опыт государственного сбережения и стабилизации экономики в 2004–2007 гг. // Финансы и кредит. 2010. № 16 (400) (апрель). С. 41–49.

<sup>100</sup> Смирнова О.В. Денежно-кредитная политика и прибыль Центрального Банка как экономическая дилемма // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 4. Т.2 С. 129-137.

Снижение	Проигрыш	Выигрыш	Проигрыш
----------	----------	---------	----------

*\* под государственным сектором здесь в целом понимается федеральный бюджет и ЦБ РФ.*

Учитывая волатильность цен на нефть на мировых рынках, доходы федерального бюджета и капитал ЦБ РФ подвержены сильным колебаниям, что является негативным фактором в стабилизации российской экономики. Поэтому для стабилизации финансового состояния ЦБ РФ и доходов федерального бюджета с целью повышения эффективности проводимой ими политики, целесообразно создать финансовый механизм взаимного перераспределения прибыли ЦБ РФ и доходов федерального бюджета.

Таким образом, принимая во внимание асимметричность влияния цен на нефть на состояние федерального бюджета и капитал (собственные средства), ЦБ РФ возможна реализация системы финансовых трансфертов между федеральным бюджетом и ЦБ РФ в зависимости от уровня мировых цен на нефть.

При высоких ценах на нефть доходы федерального бюджета увеличиваются, а капитал ЦБ РФ сокращается из-за переоценки международных резервов и даже может принять отрицательное значение (что ограничивает его при проведении эффективной денежно-кредитной политики). В этот период Правительством РФ может быть реализован механизм отрицательного трансферта за счет более высоких доходов от сырьевого сектора экономики.

И, наоборот, при падении мировых цен на нефть происходит сокращение доходов федерального бюджета и рост капитала ЦБ РФ от положительной переоценки международных резервов. В силу этого прирост капитала ЦБ РФ может быть перечислен в доходы федерального бюджета.

Следует отметить, что совокупная величина изменения капитала ЦБ РФ и доходов федерального бюджета будет подвержена меньшим циклическим колебаниям. Однако при этом следует учитывать, что изменение доходов федерального бюджета в абсолютном выражении все же в разы превышает изменения в капитале ЦБ РФ в рамках колебаний цен на нефть. Взаимное перераспределение финансовых ресурсов между ЦБ РФ и



Правительством РФ позволит повысить финансовую прочность, как денежных властей, так и Правительства РФ<sup>101</sup>.

Нормативное оформление такого финансового механизма целесообразно путем внесения соответствующих изменений в Бюджетный кодекс РФ в форме прописывания конкретного бюджетного правила, которое определяло бы порядок взаимных трансфертов между ЦБ РФ и федеральным бюджетом.

Формирование рассмотренного выше финансового механизма, во-первых, не потребует необходимости поддержания у ЦБ РФ значительного капитала; во-вторых, расширит границы денежно-кредитной политики и достижения максимально возможной её эффективности.

Недостатком такого финансового механизма будет являться снижение степени независимости ЦБ РФ в проведении им денежно-кредитной политики.

В целом, данная система позволит координировать бюджетно-налоговую и денежно-кредитную политику в целях достижения макроэкономической стабильности и обеспечения экономического роста в условиях глобализации мировой экономики<sup>102</sup>.

Рассмотрим влияние цены на золото на мировых рынках и особенности использования золотых запасов ЦБ РФ на финансовый результат его деятельности.

Золотой запас России складывается из двух компонент: принадлежащий Правительству РФ и принадлежащий ЦБ РФ<sup>103</sup>.

Золото, находящееся у ЦБ РФ, отражено на его балансе в составе международных резервов, а изменение его рыночной цены приводит к переоценке международных резервов в российских рублях. На ЦБ РФ возложена функция хранения и управления частью золотого запаса России.

В соответствии с российским законодательством, золотой запас является частью золотовалютных (международных) резервов РФ и предназначен для реализации государственной финансовой

---

<sup>101</sup> Смирнова О.В. О влиянии денежно-кредитной политики на величину прибыли Банка России // Финансы и кредит. 2012. № 42 (522). С. 13-19.

<sup>102</sup> Смирнова О.В. Центральный банк Российской Федерации: прибыль, капитал и финансовое состояние. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. С.9-10.

<sup>103</sup> Об утверждении устава федерального казенного учреждения «Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней (Гохран России) при Министерстве Финансов Российской Федерации»: приказ Министерства финансов РФ от 30 мая 2011 г. № 196 [документ не опубликован]. – Ст. 8.

политики и удовлетворения экстренных потребностей при чрезвычайных ситуациях<sup>104</sup>. В состав золотого запаса (монетарное золото) относится только золото, находящееся в федеральной собственности и представляющие собой слитки золота пробой не менее 995/1000 и золото в монетах пробой не менее 999/1000 (до 2010 г. – не менее 995/1000). Именно такое золото может быть использовано для реализации на мировых рынках наличного золота. Золото в иной форме не включается в состав золотого запаса.

По российскому законодательству золотой запас складывается из двух частей:

Первая часть хранится в ЦБ РФ и учитывается на его балансе в составе активов (находится в Центральном хранилище ЦБ РФ). Её расходование может производиться на основе соответствующих решений Совета директоров ЦБ РФ, но при согласовании с Правительством РФ. В качестве контроля над золотым запасом ЦБ РФ представляет Госдуме РФ сведения о его состоянии, которые включаются в доклад председателя ЦБ РФ Госдуме РФ.

Вторая часть находится в Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней РФ и учитывается на счетах специального уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти, функцию которого в настоящее время выполняет Министерство финансов РФ. Расходование этой части производится в соответствии с планами Правительства РФ, в которых должны устанавливаться конкретные цели отпуска золота. При этом стоимостные объемы расходования золота обязательно должны быть прописаны в федеральном законе о федеральном бюджете. Расходование золота сверх этих объемов возможно только на основе принятия решений Президентом РФ и только при внесении соответствующих решений в федеральный закон о федеральном бюджете<sup>105</sup>. Средства, получаемые от реализации золота, отражаются в составе доходов федерального бюджета, но рассматриваемые как источник финансирования его дефицита<sup>106</sup>. Наоборот, приобретение золота в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней РФ рассматривается как направление размещения профицита федерального

---

<sup>104</sup> О драгоценных металлах и драгоценных камнях: федеральный закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ (с изм. и доп.). – Ст. 8.

<sup>105</sup> Там же. – Ст. 23.

<sup>106</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. – 12.08.1999. – № 31. – Ст. 3823.

бюджета. В том случае, если федеральный бюджет профицитный и происходит реализация золота, то средства, получаемые от этого, рассматриваются как увеличение профицита и рост доходной части федерального бюджета. При дефицитности федерального бюджета приобретение золота Правительством РФ рассматривается как увеличение дефицита бюджета, что сопровождается ростом бюджетных расходов и необходимостью использования дополнительных источников покрытия бюджетного дефицита.

Обеспечение хранения, учета и сохранности ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ Правительством РФ возложено на Гохран России при Министерстве финансов РФ, имеющего организационно–правовую форму федерального казенного учреждения<sup>107</sup>.

На 1 января 2009 г. объем золота у ЦБ РФ составлял 550,9 т, в 2010 г. – 713,6 т., в 2011 г. – 872,7 т, в 2012 г. – 937,2 т., в 2013 г. – 957,8 т., в 2014 г. – 1035,2 т., в 2015 г. – 1206,6<sup>108</sup>. Таким образом, за семь лет (2009–2015 гг.) объем золота у ЦБ РФ увеличился на 655,7 т или на 119%. Увеличение золотого запаса можно объяснить нестабильностью мировой финансовой системы и увеличением финансовых рисков от размещения валютных резервов ЦБ РФ. Таким образом, рост золота у ЦБ РФ за последние годы обусловлен необходимостью диверсификации международных резервов и снижения вероятных потерь при девальвации отдельных валют, в которых номинированы валютные резервы.

Политика увеличения золота в составе международных резервов оказалась выгодной для ЦБ РФ с позиции его влияния на величину капитала банка, так как цена золота имела устойчивую тенденцию к росту. Так, с 2002 г. по 2012 г. цена золота на лондонском фиксинге повысилась с 278,35 до 1693 долл. за тройскую унцию. И, несмотря на снижение цены золота, начавшееся в 2013 году (на 01.01.2015 – 1172 долл. за тройскую унцию<sup>109</sup>), цены в целом остаются высокими.

---

<sup>107</sup> Об утверждении устава федерального казенного учреждения «Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней (Гохран России) при Министерстве финансов Российской Федерации»: приказ Министерства финансов РФ от 30 мая 2011 г. № 196 [документ не опубликован].

<sup>108</sup> Рассчитано автором по: Годовые отчеты Банка России за 2007–2014 гг.

<sup>109</sup> The London Bullion Market Association  
([www.lbma.org.uk/pages/?page\\_id=53&title=gold\\_fixings](http://www.lbma.org.uk/pages/?page_id=53&title=gold_fixings))

Влияние изменения цены золота на финансовый результат ЦБ РФ в немалой степени зависит от методологии отражения цены золота на его балансе. С 2 июля 2008 г. учет золота осуществляется по учетным ценам, которые рассчитываются исходя из цены золота на лондонской бирже наличного металла и курса рубля к доллару США. Изменение учетной цены золота в рублях приводит к переоценке золота, находящегося у ЦБ РФ. Суммы переоценки золота относятся на счет по переоценке драгоценных металлов, а при недостатке средств на нем, в случае образования отрицательных разниц в переоценке, они подлежат отнесению на счет прибылей и убытков. Счет «Накопленная переоценка драгоценных металлов» находится в составе капитала и не включается в счет прибылей и убытков.

Заметим, что вследствие изменений цен на нефть изменение цен на золото в долларах США является своеобразным компенсатором колебаний цен золота в рублях. При этом следует учитывать, что темпы изменения курса рубля, как правило, больше темпов изменения цены золота в долларах США. Это означает, что при снижении цен на нефть у ЦБ РФ разницы от переоценки драгоценных металлов будут положительными. Однако при устойчивом росте цены нефти, цена золота в конечном итоге также будет расти<sup>110</sup>.

Развитие процессов участия России в экономических объединениях (союзах, сообществах и проч.) потребует координирования экономической политики с экономическими политиками других стран.

## **1.7. Миграция в России: мифы и проблемы**

Миграция была, есть и, видимо, будет реальностью Российского общества. В рамках экономико-теоретического анализа можно выделить миграцию рабочей силы (трудовая миграция) и «утечку умов», – отток высококвалифицированных кадров, не нашедших в России достойного применения своих талантов, знаний, умений, навыков. Миграция в качестве предмета исследования может рассматриваться как социальный заказ,

---

<sup>110</sup> Смирнова О.В. Золото как элемент международных резервов и его влияние на финансовый результат Центрального банка Российской Федерации // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 43 (133). С. 31-39.

имеющий свое основание и становящийся проблемой социально-экономического управления. Одновременно миграция может быть подвергнута анализу как процесс, содержащий специфический механизм осуществления и предполагающий объективное поведение субъектов с их специфическими экономическими интересами, что должно найти отражение не только в корректировке, но и определенной перестройке хозяйственного механизма.

Миграция экономически активного населения как проблема системна. Ее системность предопределена многоуровневостью хозяйственной системы, состоящей из субординированных между собой технико-экономического, социально-экономического (образующих экономическую систему), а также организационно-экономического, институционального и собственно-хозяйственного уровней<sup>111</sup>. Проблемы, принадлежащие экономической системе, образующей сердцевину хозяйственной, будут предопределять проблемы, лежащие в других ее слоях, если миграция имеет социально-экономическую природу. Вместе с тем многоликость миграции иллюстрирует актуализацию либо организационно-экономического, либо институционального или собственно хозяйственного уровней функционирования хозяйственной системы, когда ключевую роль начинают играть соответствующие проблемы миграции. Поэтому принципиально важно различать причины миграции, предопределяющие ее природу, и проблемы ее протекания как процесса. Экономические, политические и др. причины миграции, рождая и поддерживая ее как процесс, предопределяют объективные механизмы ее осуществления. И, если субъективный хозяйственный механизм не улавливает объективные сигналы, поступающие от «живущей» миграции, то возникают проблемы разного уровня в зависимости от главных сбоек этого механизма.

Столь же важно уточнять с позиции кого ведется анализ миграции. С позиции тех, кто перемещается из одной общественной среды в другую, или с позиции тех, кто принимает миграцию. Тогда такие характеристики как демографическая,

---

<sup>111</sup> Карасева Л.А. Социальный резерв хозяйственного механизма в преодолении проблем современной российской экономики //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 4-2. С. 31-37. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22257244>

экономическая, политическая и др. миграция наполняется разными смыслами.

У России сложился определенный *исторический опыт привлечения мигрантов*. Все потоки мигрантов можно сгруппировать в виде иммиграционных волн:

- **литовская волна** – была обусловлена политическими и религиозными мотивами<sup>112</sup>. Активное навязывание католичества заставляло многие православные литовские роды перебираться на постоянное место жительства в Россию во время Ивана III. Выходцы из Литвы стали составлять элиту московского княжества;

- **итальянская волна** миграции интересна культурными последствиями для России: переселение итальянцев в Россию оказало серьёзное влияние на внешний облик русских городов. (Пьетро Антонио Солари, официальный главный архитектор Москвы; Фиораванти, он построил Успенский собор в Московском Кремле; Доменико Андреа Трезини – Кронштадт и Александроневская лавра, начата перестройка Петропавловской крепости в камне, выполнена часть регулярной планировки Васильевского острова; Карл Иванович Росси – ансамбли Михайловского дворца, Дворцовой площади с грандиозным зданием Главного Штаба и триумфальной аркой, Сенатской площади со зданиями Сената и Синода, Александринской площади со зданиями Александринского театра)<sup>113</sup>;

- **немецкая волна** – переселение немцев в эпоху Ивана Грозного имела под собой политическую почву (взятие в плен немцев во время Ливонской войны). При этом немцы обладали серьёзными привилегиями: им было разрешено заниматься своими ремеслами, исповедовать свою религию и даже торговать спиртными напитками, что было запрещено русским. Ливонцы несколько злоупотребили царским либерализмом: через какое-то время москвичи стали писать жалобы митрополиту о том, что немцы целенаправленно спаивают православных и занимаются ростовщичеством. В итоге, слобода была сожжена, имущество

---

<sup>112</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории в 5-и ч. М., 1993. С. 157

<sup>113</sup> Русская семёрка. 7 миграционных волн русской истории. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russian7.ru/2013/10/7-migracionnyx-voln-russkoj-istorii/>

лютеран экспроприровано, а сами они были «зимой изгнаны нагими, в чем мать родила»<sup>114</sup>;

- **шотландская волна** – также связана с политическими мотивами: шотландцы активно служили в русской армии, доказывая своими ратными подвигами славу великолепных воинов. Отличавшихся бесстрашием шотландцев хорошо снабжали всем необходимым, отчего волна их миграции в Россию в XVI веке была очень сильна, они успешно сражались на стороне русских войск и успешно ассимилировались в России;

- **голландская волна** миграции началась задолго до Петра Первого (ещё в эпоху Ивана Грозного) и носила скорее культурный, нежели политический характер: при содействии голландцев в России появился первый госпиталь, первая почта, первый музей, первый ботанический сад, была издана первая светская книга<sup>115</sup>. Влияние голландцев в XVI-XVII веках сложно переоценить. Голландская волна «накрыла» Россию и принесла Российской империи её флаг, ныне здравствующий «триколор»;

- **эпоха Екатерины II** ознаменовалась объявлением фантастических привилегий для иммигрантов, в частности они на 30 лет освобождались от всяких налогов, им предоставлялись беспроцентные ссуды на десятилетний срок для заведения хозяйства. Здесь мы также усматриваем религиозные причины («*надемся со временем через то умножить православную греческую веру и благополучие нашей Империи*»)<sup>116</sup>. Но подобная миграционная политика достаточно быстро дала сбой («*иностранцев в России на вечное поселение выехало такое множество, что произошли от того противные действия*»). Особенную активность проявляли румыны, греки, болгары из Османской империи, выходцы из Пруссии и Австрии (в 1768 г. Иосиф II даже издал эдикт, запрещающий эмиграцию);

- **90 е годы** – развал Советского Союза, отмежевание союзных республик, разлад инфраструктуры, рост преступности, клановость в общественных и государственных системах, развал

<sup>114</sup> Прогулки по Москве: Немецкая слобода. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://moscowwalks.ru/2013/04/24/nemetskaya-sloboda/>

<sup>115</sup> Посольство Российской Федерации в Королевстве Нидерландов. Вехи истории российско-голландских отношений. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rusembassy.nl/index.php/en/rusned>

<sup>116</sup> Светенко А.С. Мигранты сыграли особую роль в политике Екатерины II. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://radiovesti.ru/episode/show/episode\\_id/17084](http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/17084)

производства – все эти факторы вызвали резкий приток мигрантов в Россию. Именно здесь, в эти переломные годы причины миграции как с точки зрения мигрантов, так и со стороны принимающей страны приобретают **экономический характер**. Миллионы гастарбайтеров, зарабатывающих деньги для семей, оставшихся на периферии, стали привычным явлением сегодняшнего дня. А многоукладная Россия с развалившейся материально-технической базой нуждалась в малоквалифицированной рабочей силе.

Подведем первый итог. На протяжении столетий, миграционное движение постоянно охватывало Российское государство. Однако если первоначально оно было связано с готовностью российского общества или перейти на **более высокий технико-экономический уровень**, достигнутый ранее более развитыми странами, или же с **решением политических, культурных, религиозных проблем**; то начиная с 90-х миграция имеет причины по большей части чисто экономического характера. В условиях переходного периода, трансформации форм собственности происходил переход **к привлечению неквалифицированной рабочей силы**, так как **трудоемкая технология** в этих условиях оказалась **выгоднее наукоёмкой**. Свою лепту внес и тот факт, что вплоть до 90-х годов миграционная политика жёстко регулировалась, мигрантов расселяли так, чтобы не было возможности создать в России закрытую культурную общность мигрантов. Такая политика способствовала активной интеграции переселенцев в российское общество, соответственно, наше общество развивалось без серьёзных культурных конфликтов, которые на сегодняшний день стали острой проблемой.

Улицы городов, сводки новостей, упоминания в прессе – мигранты стали неотъемлемой частью нашей жизни. И, под воздействием многих факторов, в нашем сознании формируются определённые представления о мигрантах, **мифы**. Попробуем уточнить, *в какой степени мифы о мигрантах, столь прочно укоренившиеся в нашем сознании, соответствуют действительности?*

Проведенный социологический опрос студентов 3-го курса ТвГУ, а также лиц среднего возраста, позволил определить некоторые стереотипы, «мифы» относительно мигрантов. Выявленные мифы были подвергнуты анализу (по их природе,



источнику). На основании изучения статистических данных, миф подтверждался или опровергался. При подтверждении мифа выделялась проблема, лежащая в его основе, и определялся ее характер.

Очевидно, что в рамках используемой методологии структурных уровней в выявлении мифов миграции актуализируется уровень бытового восприятия. Общественное мнение является первичным сигналом проблем, сложившихся в обществе. Несомненно, полученные сигналы при ближайшем рассмотрении могут оказаться ложными, искажая реальную ситуацию, в том числе и потому, что на человеческое сознание оказывает влияние и такой институт общественных отношений, как СМИ.

Перейдем к рассмотрению мифов.

**Миф 1: мигрант представитель Средней Азии.** Миф этот может быть навязан как СМИ (телевидение представляет нам мигрантов именно так), так и нашими повседневными наблюдениями. Статистика частично подтверждает этот миф. Например, в 2005 году в состав мигрантов входили – представители Средней Азии 56,4% (из них граждане Узбекистана – 23%), мигранты из Китая – 31,7%<sup>117</sup>. Однако в 2014 году ситуация несколько изменилась: представители Средней Азии составляют теперь 63,7 % (из них граждане Узбекистана – 31,5%, Таджикистана – 18,7%), граждане Украины и Республики Беларусь составляют, соответственно, – 11,2% и 7,6%<sup>118</sup>. В контексте этого мифа, мы наблюдаем проблему несовместимостей культур и менталитетов.

**Миф 2: мигранты “занимают наши места”.** Во многом это миф навязан СМИ, которые наперебой объясняют высокий уровень безработицы россиян чрезвычайной активностью мигрантов. Однако данный миф не подтверждается реальными данными. Не секрет, что мигранты замещают на рынке труда больших городов специфические ниши, те, на которые неохотно

---

<sup>117</sup> Проблема незаконной миграции в России: реалии и поиск решений / Носатов Виктор. Незаконная миграция в России: взгляд с государственной границы. Москва, Гендальф, 2005. С. 252

<sup>118</sup> Выборочное федеральное статистическое наблюдение труда мигрантов. Распределение численности иностранных трудовых мигрантов по странам, гражданами которых они являются// Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/imigr/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/imigr/index.html)

идут россияне. Некая конкуренция с местной рабочей силой присутствует, но в большинстве сфер она минимальна.

Вливание иностранной рабочей силы в хозяйственную жизнь нашей страны является экономически необходимым процессом и обусловлено рядом причин. Во-первых, многими исследователями, опирающимися на статистические данные, отмечается происходящий процесс общего старения населения страны, сокращение притока молодежи в реальный сектор экономики. Это приводит соответственно к сокращению численности трудоспособного населения, а также к замедлению процессов изменения профессионально-квалификационного и отраслевого состава занятого населения. Во-вторых, в силу недостаточной развитости съемного рынка жилья, высоких издержек на переезд в другие регионы страны процессу иммиграции способствует низкая мобильность местной рабочей силы.

Тем не менее, чтобы устранить соперничество между иностранной и национальной рабочей силой, ФМС планирует ввести систему, при которой иностранцы займут лишь те места, на которые не претендуют российские граждане. Работодателю будет вменяться публикация вакансии в открытом доступе, и при отсутствии отклика россиян на место придёт иностранец. Такая мера, по мнению экспертов, способна обеспечить на рынке труда приоритетность российских граждан. Но, очевидно, ключевая проблема лежит гораздо глубже.

**Миф 3: низкооплачиваемый труд мигрантов снижает заработные платы по всей стране.** Миф, также навязанный нам СМИ. Согласно исследованию<sup>119</sup>, увеличение числа мигрантов в России на 1 млн. приведет к уменьшению заработной платы в целом по стране на 0,17%. Депортация всех нелегальных мигрантов увеличила бы заработную плату всего на 0,6%. Влияние мигрантов на заработную плату низко квалифицированного местного населения немного больше: увеличение доли мигрантов на 1% уменьшает заработную плату на 0,215%. При этом депортация всех нелегальных мигрантов увеличила бы заработную плату таких работников всего на 1,1%.

Есть и другая сторона обсуждаемого мифа, связанная с тем, что широкое использование труда иммигрантов в первую очередь

---

<sup>119</sup> Гуриев С., Цывинский О. Иммиграция – не экономическая, а политическая проблема. – Ведомости. № 3215. 23 октября 2012 г.

выгодно, конечно, самим работодателям. Не секрет, что большинству иммигрантов выдается заработная плата в конвертах (от 70 % и больше)<sup>120</sup>. Если учесть, что и получаемая иммигрантами сумма часто ниже обещанной за сделанную работу для тех из них, кто работает без оформления трудового договора, то обнаруживается влияние такой заработной платы, скорее, на уплату работодателями налогов. Как показывает статистика, сумма неуплаты налогов выше 117 млрд. руб.

**Миф 4:** так как труд мигрантов дешевле, **производимая ими продукция также должна быть дешевле обычного**, что способствует **снижению инфляции**. Конечно, использование малоквалифицированной иммиграционной рабочей силы приводит к снижению себестоимости конечного продукта, что понижает его цену. Так, цена на некоторые виды услуг для населения (розничная торговля продуктами питания, ремонт обуви и др.) ниже при использовании труда иммигрантов, но это при наличии конкуренции. Но, учитывая разного рода и уровня монополизированность российской экономики существенного влияния на снижение уровня инфляции их дешевый труд оказать не может.

**Миф 5: грандиозные цифры преступности иммигрантов** – миф, усиленно навязанный СМИ (весьма часто такая ложная информация используется при проведении политических выборов, при этом кандидаты не гнушаются оперировать непроверенными цифрами.). Официальная статистика их никак не подтверждает. Так, по данным МВД РФ, в 2012 году в Москве было раскрыто около 47,3 тыс. преступлений. Из них 17% (8 тыс.) приходится на долю граждан стран ближнего и дальнего зарубежья, причем 4,5% (2,1 тыс.) преступлений относится к категории тяжких и особо тяжких. В то время, как обычно, полиция и политики озвучивают цифры о преступлениях мигрантов на уровне 40-50%<sup>121</sup>. Такие заявления нередко подталкивают население к крайним действиям: случай в Бирюлево в октябре 2013 года.

<sup>120</sup> Россия будет все сильнее зависеть от труда мигрантов. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». [Электронный ресурс] – Режим доступа: – <http://demoscope.ru/weekly/2013/0121/rossia01.php>

<sup>121</sup> Ожигина Анастасия. Трудовая миграция в Россию: великое переселение рабочих. – 2013г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts013CC/>

**Миф 6: Большинство мигрантов в нашей стране находятся незаконно и работают нелегально** – данную информацию также предоставляют нам сводки новостей. И действительно, – миф подтвержден статистикой. По данным ФМС из 7.075.857 человек, поставленных в 2013 году на миграционный учет, законно трудятся лишь 1,5 млн., а разрешение на временное проживание или вид на жительство имеют только 720 тыс. человек. При этом около 40% мигрантов прибыли в Россию не для работы, а около 30% находятся в стране дольше положенного срока<sup>122</sup>. Имеет место проблема нелегальной иммиграции, которая, прежде всего, связана с социально-экономическими отношениями современной России.

**Миф 7: Основная сфера деятельности мигрантов – строительство.** Действительно, мигранты в России занимают преимущественно рабочие места в производственной сфере в том числе и в строительстве. Но в последние годы наблюдается еще одна особенность, – перемещение мигрантов со строек в сферу услуг (торговля, транспорт)<sup>123</sup>. Иными словами, происходит определенный структурный сдвиг в занятости иммигрантов, хотя и не принципиальный, так как процент иммигрантов, работающих в строительстве, по-прежнему высок и продолжает расти.

**Миф 8: Больше всего мигрантов находится в Москве.** Данный миф поддерживается СМИ и данными, приводимыми официальными лицами. Но на сегодняшний день большая часть мигрантов оседает и работает не в столице, а в ее пригородах. Петербург занял первое место по числу официально зарегистрированных мигрантов в России<sup>124</sup>, на втором – Тюменская область. Кроме того, по мере удаления территории от центра происходит уменьшение числа мигрантов. Среди регионов с самым маленьким притоком иммигрантов в 2013 году – Ингушетия, куда приехали работать только десять иностранцев, Тува (36), Еврейская автономная область (60), Ненецкий автономный округ (81) и Республика Алтай (117).

Подводя итог анализу мифов, заметим, что лишь некоторые мифы об иммигрантах, прочно укоренившиеся в нашем сознании,

---

<sup>122</sup> Федеральная миграционная служба. Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 12 месяцев 2013 года

<sup>123</sup> Ромадановский К. Сколько в России иностранных работников и что они делают // Ведомости, мнения, 2014.

<sup>124</sup> Петербург занимает первое место по числу мигрантов в России. – GAZETA.SPB, 2013г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazeta.spb.ru/1505489-0/>

подтвердились официальными данными. Во многом, стереотипы об иммигрантах являются проявления хозяйственного популизма правительства, за которым скрываются реальные проблемы, ответственность за которые перекладываются на иммигрантов. Однако, и те мифы, что подтвердились, доказывают существование серьезных проблем, таких как нелегальная миграция, социально-культурные противоречия и отсутствие спроса на высококвалифицированную рабочую силу, решение которых лежит не только в изменении институциональных норм (законодательных), но, в первую очередь, в технологических основах общественного производства, в сложившейся структуре форм собственности.

*Абсолютизация институциональных норм* при решении проблем миграционных процессов часто приводит не к разрешению, а углублению этих проблем. Так, правовая (идеальная) модель иммигранта, заложенная в концепции УФМС, столь далека от реально существующего мигранта, что не позволяет праву даже рамочно влиять на его жизнедеятельность, углубляя проблему нелегальной миграции. Нелегалом гость становится тогда, когда истекает 30 дней (до 2015 года – 90 дней), в течение которых он может пребывать на территории РФ, не имея разрешения на работу<sup>125</sup>. Если данное разрешение есть, срок продлевается. Соответственно, нелегальным трудовым мигрантом он становится, когда начинает незаконно работать.

Оптимистическая концепция УФМС представляет *идеального мигранта* следующим образом. Во-первых, он знает законы РФ и порядок их действия. Во-вторых, своевременно предпринимает решения, продиктованные этими законами. В-третьих, занимается исключительно легальной деятельностью. В-четвертых, уровень образования и социальной ответственности мигранта должен позволять ему без опаски обращаться в государственные органы и стойко выносить все бюрократические проволочки<sup>126</sup>. Для въезда на территорию России мигранту теперь необходим загранпаспорт.

Кроме того, согласно требованиям российского рынка, внешний мигрант имеет образование среднее и выше

---

<sup>125</sup> Трудовая миграция в Россию: великое переселение рабочих – Финанс. Ру. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts013CC/>

<sup>126</sup> Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fms-udm.ru/doc/fajly-na-stranitsah/kgmp.pdf>

(медицинское, технологическое или педагогическое); владеет русским языком (для того, чтобы иметь возможность взаимодействовать со своим работодателем); не претендует на оклад выше среднего по региону; согласен на переезд в сельскую местность или в северные районы страны. Согласно анализу демографической ситуации в России<sup>127</sup>, мигрант должен быть здоровым мужчиной в возрасте около 27 лет; не женатым, но согласным завести семью, желателен выходцем из стран СНГ.

Но, сопоставляя реального и идеального иммигрантов, нетрудно заметить весьма существенные различия между ними.

Налицо и другая проблема: **несоответствие имеющейся квалификации как внешних, так и внутренних мигрантов требованиям легального рынка.** Здесь выделим аспект, связанный с миграцией высококвалифицированной рабочей силы и регулированием этого процесса, поиском и планированием новых пропорций между квалифицированными и неквалифицированными работниками. «Для России тенденции безвозвратной миграции квалифицированных специалистов из страны остаются актуальными, приводя к потере 20% человеческого капитала, необходимого для инновационных процессов в экономике»<sup>128</sup>. Одновременно, как уже отмечали, воспроизводятся снова и снова встречные потоки низкоквалифицированной рабочей силы. *Депрофессионализация* как снижение качества рабочей силы, компетентности субъектов научной, управленческой деятельности обнаруживает себя в виде *кризиса человеческого капитала*. Противоречия и несогласованность темпов развития между воспроизводственными подсистемами российской экономики приводит к структурным сдвигам профессионально-квалификационных групп на рынке, замедлению темпов экономического роста страны. Не случайно среди ключевых черт деиндустриализации выделяют деквалификацию труда в производстве<sup>129</sup>; отсутствие квалифицированного и надежного ядра работников среднего возраста<sup>130</sup>.

---

<sup>127</sup> Об итогах работы органов государственной статистики в 2013 году и основных задачах Росстата на 2014-2016 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

<sup>128</sup> Смирнова Т.Л. Современные тенденции развития рабочей силы в России: Монография. Томск: Изд-во Том. ун-та. 2012. С. 188

<sup>129</sup> Бодрунов С.Д. Российская экономическая система: будущее высокотехнологического материального производства. /Материалы заседания Научного совета МГУ им. М.И.



И снова абсолютизация институциональных норм в отрыве от технико-экономических и социально-экономических норм функционирования, приводит к углублению проблемы. Многие нормативные документы определяют высококвалифицированного специалиста как человека, получающего в год более 2 млн. рублей. Такой подход не различает, а, следовательно, не устанавливает взаимосвязь между технико-экономической и социально-экономической характеристиками высококвалифицированных специалистов. Другими словами, вводится доходный критерий высококвалифицированного специалиста при не определенных нормативных требованиях к нему. Однако критерий оплаты может иметь место, если он ранжирован, во-первых, по профессиям, во-вторых, по регионам РФ, в-третьих, если данный критерий дополняет, а не замещает остальные критерии, характеризующие именно профессиональные качества работника, объективно зависящие от уровня материально-технической базы общественного производства.

Если берется курс на новую индустриализацию, то с необходимостью встает проблема качественных изменений потенциалов хозяйствующих субъектов. Переход к новому экономическому курсу означает движение «...к модели дорогостоящей квалифицированной рабочей силы...»<sup>131</sup>. Но распад научного и технического потенциала многих предприятий, межгосударственное конкурирование за привлечение *качественного креативного* «человеческого капитала» актуализировали *кризис его использования*, спровоцировав отток специалистов из промышленности, научного сектора. Наиболее дееспособная часть трудовых ресурсов «стала переливаться во все растущий чиновничий, ничего не производящий, сектор, а также в псевдочиновничий класс управленцев госкорпораций и связанных с ними структур...»<sup>132</sup>. Кризис затронул и управленческие кадры

---

Ломоносова по разработке современной экономической теории и российской модели социально-экономического развития /под общ. ред. С.Д. Бодрунова. СПб., 2014. С. 10

<sup>130</sup> Бодрунов С.Д. Формирование Стратегии реиндустриализации России. СПб.: ИНИР, 2015. С. 125.

<sup>131</sup> Губанов С.С.. Российская экономическая система: будущее высокотехнологического материального производства. / Материалы заседания Научного совета МГУ им. М.И. Ломоносова по разработке современной экономической теории и российской модели социально-экономического развития /под общ. ред. С.Д. Бодрунова. СПб., 2014. С. 29

<sup>132</sup> Бодрунов С.Д. Российская экономическая система: будущее высокотехнологического материального производства. / Материалы заседания Научного совета МГУ им. М.И.

реального сектора экономики. Целое поколение субъектов управленческой деятельности было нацелено либо на обеспечение выживания хозяйственных структур со всеми вытекающими из этого механизмами, нормами и антинормами хозяйственного управления, либо на способы получения и присвоения бюджетных средств. Но обеспечение реиндустриализации требует принципиального изменения, как управленческого мышления, так и основ управления производством. Здесь выделим одно из них. *Управляющие как держатели и корректировщики нормы функционирования производства* должны уметь раскрыть потенциальные возможности и способности как работников собственно процесса создания благ, так и научно-исследовательского звена производства, создавать условия для их постоянной реализации и развития. Должна произойти переориентация функционального подхода в области кадровой политики *на учет личностно-профессионального потенциала*.

Вложения в человеческий капитал крайне дороги и окупаются не сразу, большинство российских компаний не справляются с такой задачей в сегодняшних условиях. Но тогда именно государство, совместно с общественными организациями и крупными предприятиями, должно формировать квалификационные требования к носителям рабочей силы, менеджерам, научным работникам и т.п. через привязку высшего образования к объективным требованиям социально-экономического развития, исходя из настоящего состояния экономики, но ориентируясь на будущее.

Формирование квалификационных требований в упрощённом варианте можно представить в три этапа. Государство задаёт общие параметры оценки квалификации будущих хозяйствующих субъектов для вузов. Крупные предприятия и организации формируют социальный заказ, уточняя и адаптируя необходимые требования к ним в соответствии с концепцией развития региона и места структур в ней. Эти требования становятся обязательными для всех предприятий в данном регионе. Вузы учитывают эти требования, ранжируя их по уровню квалификации. Включение службы трудоустройства в части отслеживания требований рынка в динамике позволит активно сотрудничать с работодателями,



ищущими кадры определённой квалификации, и оперативно корректировать социальный заказ. Оценка квалификации будет проходить при обучении работника, при приёме на работу и уже в ходе работы. Важную роль может и должно сыграть дополнительное образование<sup>133</sup>.

Говоря о подготовке квалифицированных специалистов, следует продумать материальные и моральные стимулы, такие как возможности карьерного роста или, например, контрактные условия бюджетного образования.

Для ограничения утечки квалифицированных специалистов за границу возможен пересмотр политики государства в отношении иностранных стажировок наших студентов и иностранных грантов в стратегически важных областях науки (IT-технологии, биоинженерии т.д.).

Следующая проблема – **непродуманный механизм культурной интеграции мигрантов** в российское общество. С данной проблемой тесно связано стремление мигрантов селиться в городских центрах, избегая более предпочтительного для рынка варианта переезда в сельскую местность. Почему же мигранты предпочитают селиться в крупных городах? Причин немало: это и быстрый заработок, относительно широкий выбор места работы, уровень зарплат, который в городе гораздо выше, чем на селе<sup>134</sup>. Социальный аспект такого стремления – наличие в городах крупных миграционных и родственных общин, которые не только материально помогают новому члену, но и дают моральную поддержку. К сожалению, такие общины мешают культурной интеграции мигрантов в российское общество, так как защищают культурные ценности своих стран.

Большие **расходы**, а также недополученные доходы **госбюджета** из-за нелегальной миграции тоже являются одной из проблем.

*Какие же пути решения этих проблем предлагаются правительством?*

Прежде всего, предлагается ряд методов и механизмов института иммиграционного контроля. Предлагается выстроить

<sup>133</sup> Карасева Л.А., Евдокимов И.А. О необходимости качественных изменений в воспроизводстве потенциала хозяйствующих субъектов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1-1. С. 55,56.

<sup>134</sup> Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / отв. ред. и рук. авт. кол. Караганов С.А. М.: АСТ: Русь-Олимп, С. 251.

систему миграционных статусов с акцентом на статус резидента, ввести специальный статус для долгосрочных временных мигрантов.

В целях противоборства нелегальной трудовой миграции с начала 2015 года был введен новый вид патента на работу, по которому иностранный гражданин сможет работать как у физических, так и у юридических лиц, в котором будет указываться вид осуществляемой деятельности. Данный документ необходимо оформить в течение 30 дней, в противном случае ожидает штраф от 10 000 до 15 000 рублей. Для получения патента, помимо всего прочего, необходимо представить дополнительный документ (сертификат), «подтверждающий владение данным иностранным гражданином русским языком, знание им истории России и основ законодательства Российской Федерации»<sup>135</sup>.

По поручению Президента Российской Федерации с 2015 года въезд граждан СНГ на территорию РФ осуществляется по загранпаспортам (за исключением государств, входящих в Таможенный союз и Единое экономическое пространство).

Безусловно, данные меры несколько облегчат проблемы низкого уровня квалификации иммигрантов и нелегальной трудовой миграции. Однако, если на это посмотреть с другой стороны, такое решение представляется весьма спорным: ведь, как известно, чем жестче законодательство, тем больше возможностей для коррупционных схем. К тому же, более целесообразно требовать исполнения действующих законов в области миграции в первую очередь не с самих приезжающих, а с тех работодателей, которые не заинтересованы в регистрации иностранцев и выплатах им зарплат, сопоставимых по уровню с российскими гражданами. Проблема нелегальной миграции не может быть решена до тех пор, пока брать нелегала на работу выгоднее, чем его зарегистрировать. Поэтому ужесточение законов приводит лишь к большему бесправию самих иммигрантов, нежели к уменьшению их числа. Принятые недавно меры дадут толчок к возобновлению транзита нелегалов через границу незаконными путями, расцветёт бизнес по продаже поддельных документов.

---

<sup>135</sup> Как решить проблему с незаконными трудовыми мигрантами. – Эксперт он-лайн. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://expert.ru/2014/06/21/kak-reshit-problemu-s-nezakonnymi-trudovymi-migrantami/>

Возможно, действенной мерой мог бы стать «год прощения» для работодателей, которые признаются в наличии на предприятии нелегалов и согласятся их зарегистрировать, за что получают, например, налоговую отсрочку, а их работники не будут выдворены за пределы страны. Есть смысл также согласовать работу российских и иностранных бирж труда в странах-источниках массовой миграции, чтобы отслеживать потребность в мигрантах и их потоки.

Ещё одна причина ужесточения миграционного законодательства кроется в попытке властей в связи с тяжёлой экономической ситуацией решить проблему нарастающей безработицы в России. На освобождённые иммигрантами места, по замыслу чиновников, должны прийти граждане Российской Федерации, занятые поиском работы. Очевидно, что данный план вряд ли будет реализован, потому что, как уже упоминалось выше, мигранты занимают непривлекательные для местного населения трудовые ниши и получают низкую заработную плату. К тому же, в России крайне высок уровень безработицы среди специалистов с высшим или узкоспециальным образованием, которые ищут работу именно в своей сфере, где, разумеется, иммигранты явно не конкурируют с ними за рабочие места.



График составлен по данным Федеральной службы государственной статистики.

Источник: <http://www.gks.ru>

В связи с последними геополитическими событиями *санкции* обнажили проблемы, решение которых на сегодняшний момент требует срочного комплекса мер. К таким проблемам можно отнести, во-первых, проблему разрыва между развитием финансового и «реального» (рынка товаров и услуг) российского рынка, во-вторых, обострившуюся важность некоторых производственных отраслей для стратегической безопасности

страны, в особенности это касается IT-технологий, тяжелого машиностроения, некоторых отраслей сельского хозяйства. Кроме того, Россия не оправилась от последствий кризиса 2008 года.

Проблема важности некоторых производственных отраслей для стратегической безопасности страны стоит крайне остро, так как это области проблема не только экономики, но и проблема международного авторитета и даже суверенитета страны. В стадии разработки уже находится программа развития сельского хозяйства, которая, однако, пока даже не предполагает учёт различных технических, климатических и социальных условий развития регионов России. Сельское хозяйство невозможно развивать без развития тяжёлой промышленности, так как остро встаёт вопрос об обеспечении сельхозпроизводителей необходимой техникой, которая до этого закупалась за рубежом. Необходимость осуществления курса на неоиндустриализацию очевидна. Развитие собственного производства не только спасёт российскую экономику и даст необходимые рабочие места, но и поможет стать сильным и самостоятельным экономическим игроком. Однако снова встает проблема субъектов преобразований.

Санкции, как и любые другие ограничения, не оправданные экономической необходимостью, а имеющие в своей основе причины политического характера, просто не могут в краткосрочном периоде вызвать положительную реакцию в экономике. Разрыв привычных шаблонов поведения встречает первоначально резкое психологическое неприятие у всех хозяйствующих субъектов. Кроме того невозможно мгновенно наладить новые связи с новыми агентами или вообще перейти к автаркии, о которой столько писали в первые недели санкций. Поэтому любые попытки наладить новое производство натываются на резкое неприятие со стороны прежних хозяйствующих субъектов, которые пытаются наладить старые связи другими путями, так как это проще и дешевле, чем, например, реформировать производство. Однако проблему экономической зависимости России это не решает. В этих условиях в ряде отраслей еще определенное время необходимо и возможно использование дешёвой рабочей силы иммигрантов при условии жесткого регулирования миграционных потоков с учётом внутреннего спроса на соответствующую рабочую силу. Например, для развития индивидуального производства и сельского хозяйства. Разумеется,

необходимо внедрение нового современного оборудования, однако, на первых порах наиболее реальной представляется всё же трудоёмкая, а не наукоёмкая технология. Закупка оборудования из-за рубежа крайне дорогой путь, а создание своего – довольно долгий процесс. Мигранты же, при грамотном их распределении и контроле, могут обеспечить существенный рост производства во многих отраслях промышленности, что хорошо впишется в стратегию политики импортозамещения в современных условиях.

Масштабная миграция требует принятия комплекса мер, способствующих облегчению адаптации и интеграции иностранных граждан в российское общество, включая реализацию соответствующих специальных программ, ориентированных на различные категории мигрантов.

Необходимо препятствовать образованию социокультурных анклавов среди иммигрантов, что в конечном итоге ведёт к затруднению и замедлению интеграционных процессов, а также возникновению межкультурных напряжений.

Также весьма благоприятными мерами для содействия интеграции иммигрантов в российское общество станут, в соответствии с Концепцией 2020<sup>136</sup>: экспорт российских образовательных услуг в страны – источники массовой миграции в Российскую Федерацию; предоставление возможности иностранным гражданам работать по полученной специальности в Российской Федерации непосредственно после завершения обучения в российских образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования; создание центров довузовской подготовки; изучения русского языка в образовательных учреждениях начального профессионального образования в странах с наиболее интенсивными миграционными потоками.

Решение обозначенных выше социально-экономических проблем невозможно только принятием законодательных актов, так как эти проблемы продиктованы технико-экономическим фундаментом современного российского производства. Пока российское общество не отойдет от устаревшей, варварской трудоёмкой технологии, невозможно улучшить миграционную ситуацию. Да и Россия

---

<sup>136</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>

может оказаться в ситуации, когда будет не способна не только внедрить, но даже понять современные технологии.

## **1.8. Эффективность российского рынка облигаций**

Проблема информационной эффективности финансовых рынков или информационной прозрачности привлекала внимание экономистов и математиков еще с начала 1950-х гг. Современную гипотезу эффективности финансовых рынков сформулировал в 1970 г. американский экономист Юджин Фама. Гипотеза является одной из фундаментальных концепций теории финансов и занимает важное место в практике. Считается, что цены на финансовых рынках так или иначе учитывают всю действующую информацию. Финансовый рынок считается эффективным, если цены отражают всю имеющуюся информацию мгновенно и в полном объеме<sup>137</sup>.

В соответствии с гипотезой существует три формы информационной эффективности финансовых рынков: слабая, средняя и сильная. Критерием классификации по степени эффективности является объем информации, которой располагают инвесторы. Сущность каждой формы эффективности можно определить следующим образом:

1. Слабая форма информационной эффективности предполагает, что вся информация, которая содержится в прошлых ценах, отражается в текущих рыночных ценах активов в полном объеме и не может использоваться для получения сверхдоходов в течение долгосрочного периода времени. Цены учитывают историю цен сделок, котировок, торговых объемов, т.е. всю информацию, касающуюся торговли активами.

2. Средняя (полусильная, умеренная) форма подразумевает, что текущие рыночные цены активов отражают не только информацию об изменении цен в прошлом, но и всю остальную общедоступную информацию, которая не относится к коммерческой тайне и не может быть использована для получения сверхнормальных доходов в течение долгосрочного периода. Средняя форма эффективности включает в себя слабую, т.к. рыночная информация общедоступна. Кроме того, средняя форма эффективности учитывает информацию о производственно-

---

<sup>137</sup> Fama E. F. Efficient Capital Markets: A Review of Theory and Empirical Work // Journal of Finance. 1970. May. pp. 383-417

финансовой деятельности компаний – эмитентов ценных бумаг и всю информацию о политической структуре, политико-экономическую обстановку, экономическую статистику и прогнозы, сведения о прибыли и дивидендах корпораций – все, что можно получить в публично доступных источниках информации.

3. Сильная форма информационной эффективности находит отражение только в теории и предполагает, что в текущих рыночных ценах отражена вся информация, как общедоступная, так и закрытая, являющаяся коммерческой тайной. Данная форма эффективности подразумевает невозможность получения сверхдоходов.

Сильная форма также предполагает, что в ценах, помимо общедоступной, учитывается и непубличная (инсайдерская) информация, имеющаяся, например, у аналитиков какой-либо компании относительно перспектив для бизнеса<sup>138</sup>. Очевидно, что сильная форма включает в себя и слабую, и среднюю формы. Рынок, эффективный в сильной форме, можно назвать совершенным, т.к. считается, что вся информация общедоступна, бесплатна и поступает ко всем инвесторам одновременно. На таком рынке бессмысленно принятие инвестиционных решений даже на основе инсайдерской информации<sup>139</sup>.

Эмпирическое исследование относительно эффективности рынка облигаций выясняет, позволяет ли прошлая доступная информация прогнозировать будущие цены, а также существуют ли факторы (переменные) в прошлом, которые влияют на текущие рыночные цены.

В данном исследовании выясняется, существуют ли зависимости между значениями индекса IFX-Cbonds во временном промежутке (2002-2013 гг.) и если такая зависимость существует, то это свидетельствует против гипотезы эффективности рынка. **IFX-Cbonds** был первым в России индикатором, отражающим доходность инвестирования средств на рынке корпоративных облигаций<sup>140</sup>.

---

<sup>138</sup> Атаманчукова А.В., Жаргалон Л.О., Бобкова Н.Г. Эмпирическая оценка эффективности российского фондового рынка на основе анализа показателей ММВБ с 1997 по 2010 гг. // Вестн. Иркут. ун-та. Иркутск, 2012. Вып. 15. С. 272-274.

<sup>139</sup> Алифанова Е. Об эффективности российского фондового рынка // Рынок ценных бумаг. 2008. №1 (352). С. 65-69.

<sup>140</sup> Информационное агентство Финмаркет – Rusbonds URL: [http://www.rusbonds.ru/ifxcbonds\\_inf.asp](http://www.rusbonds.ru/ifxcbonds_inf.asp)

Динамика индекса, помимо отображения конъюнктуры рынка, позволяет отследить доходность инвестиций в российские корпоративные облигации за конкретный период времени (рис. 2).

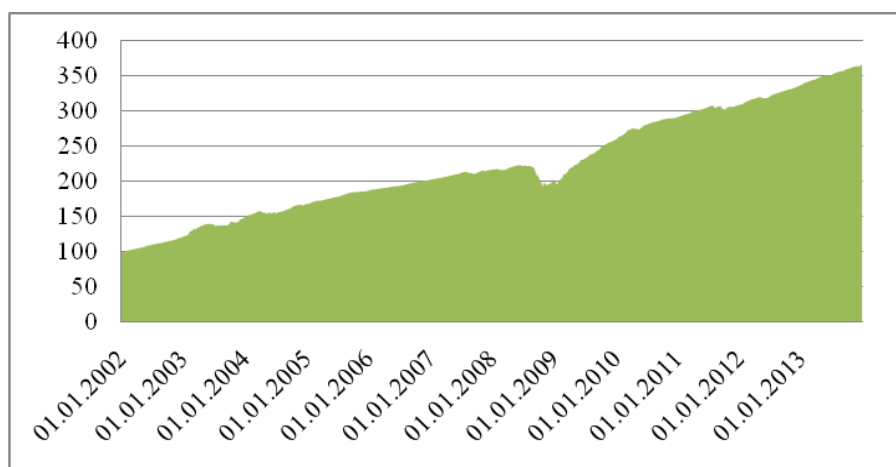


Рис. 2. Динамика индекса IFX-Cbonds в 2002-2010 годах<sup>141</sup>

Существует множество методов, с помощью которых можно исследовать информационную эффективность финансового рынка. Условно их можно разделить на группы:

- статистические методы;
- технический анализ;
- нестатистические методы<sup>142</sup>.

Статистические методы позволяют исследовать рынок облигаций с помощью параметров статистики, математических и экономических моделей. Наиболее часто применяются методы непараметрической статистики и регрессионный анализ.

Технический анализ заключается в прогнозировании рыночных цен в будущем при аналогичном изменении прошлых цен. В его основе лежит анализ графиков цен и выделение закономерностей в динамике движения цены.

Нестатистические методы включают в себя различные исследования публикации финансовой отчетности, календарных эффектов, а также непосредственное наблюдение за влиянием на цены той или иной информации.

<sup>141</sup> Составлено по: Информационное агентство Финмаркет – Rusbonds URL: [http://www.rusbonds.ru/ifxcbonds\\_inf.asp](http://www.rusbonds.ru/ifxcbonds_inf.asp), на базе ежедневных приращений индекса IFX-Cbonds.

<sup>142</sup> Некрасова И.В. Определение степени эффективности российского фондового рынка на современном этапе функционирования // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). 2010. Т.1. №2. С.5-15



Данное исследование проводится с помощью трех статистических методов: методов непараметрической статистики, регрессионного анализа и автокорреляции.

### 1. Использование коэффициентов автокорреляции.

С помощью коэффициентов автокорреляции (статистика Дарбина-Уотсона) можно установить, существует ли линейная зависимость во временной последовательности лагированных значений индекса IFX-Cbonds. Если существует положительная или отрицательная корреляция, то в динамике индекса присутствует тренд, что является результатом установления новых равновесных цен после поступления на рынок облигаций неожиданной для инвесторов информации.

Статистика Дарбина-Уотсона (DW) вычислялась по формуле (1):

$$DW = \frac{\sum_{t=k+1}^T (I_t - I_{t-k})^2}{\sum_{t=1}^T I_t^2} \quad (1)$$

где  $I_t$  – приращение индекса IFX-Cbonds;  $k$  – значение временного лага<sup>143</sup>.

### 2. Применение Z-статистики (непараметрический метод).

С помощью данного метода проводится тест с целью выявления случайного характера в изменении текущих рыночных цен. Если последовательности в изменениях нет, то рынок является эффективным в слабой форме. Z-статистика вычисляется по формуле (2):

$$Z = \frac{R - \left[ \frac{2n_1n_2}{n_1 + n_2} + 1 \right]}{\sqrt{\frac{2n_1n_2(2n_1n_2 - n_1 - n_2)}{(n_1 + n_2)^2(n_1 + n_2 - 1)}}}, \quad (2)$$

где  $n_1$  – число положительных приращений индекса;

$n_2$  – число отрицательных приращений индекса;

$R$  – число серий или групп приращений с одинаковыми знаками.

### 3. Использование регрессионного анализа.

Проводится регрессионный анализ с использованием регрессионной модели первого порядка AR(1):

$$I_t = \alpha + \beta I_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3)$$

<sup>143</sup> Эконометрика: учебник/ под ред. И.И. Елисеевой. М.: Финансы и статистика, 2006. С. 356.

где  $I_t$  – значение индекса в период  $t$ ,  $\alpha$  – константа,  $\beta$  – авторегрессионный коэффициент,  $\varepsilon$  – ошибка.

При  $\alpha=0$  и  $\beta=1$  индекс облигаций изменяется в соответствии с законом случайных событий, так как  $I_t=I_{t-1}+\varepsilon_t$ <sup>144</sup>.

Проанализируем полученные результаты:

1) Автокорреляция. Нулевая гипотеза об отсутствии автокорреляции временного ряда принимается при значениях статистики Дарбина-Уотсона, лежащих в интервале от 1,23 до 2,77. Исходя из данных табл. 4, видно, что все рассчитанные значения статистики Дарбина-Уотсона попадают в этот интервал.

Таблица 4

Значения статистики Дарбина-Уотсона, рассчитанные на базе ежегодных приращений индекса IFX-Cbonds с 2002 по 2013 г.<sup>145</sup>

Коэффициенты автокорреляции			
Год	DW	Год	DW
2002	2,005654	2008	2,202465
2003	1,409624	2009	1,786021
2004	1,550052	2010	1,730569
2005	2,056446	2011	1,726349
2006	2,114988	2012	1,683401
2007	1,406009	2013	1,787437

Поэтому можно говорить о том, что автокорреляция между значениями индекса IFX отсутствует, т. е. приращения фондового индекса случайны во времени. Следовательно, начиная с января 2002 г. российский рынок ценных бумаг, по всей видимости, обладает слабой формой эффективности.

2) Проверим полученный результат с помощью методов непараметрической статистики. Анализируемый период с января 2002 г. по декабрь 2013 г. разделим на двенадцать периодов. Для каждого из них вычислим значение Z-статистики (табл. 5).

Таблица 5

Исходные данные для проверки гипотезы о независимости приращений индекса IFX, 2002-2013 гг.<sup>146</sup>

Год	Показатели			
	n1	n2	R	Z

<sup>144</sup> Кремер Н.Ш. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 273.

<sup>145</sup> Рассчитано по: Эконометрика: учебник/ под ред. И.И. Елисейевой. М., Финансы и статистика, 2006. С. 354.

<sup>146</sup> Рассчитано по: Рунион Р. Справочник по непараметрической статистике / Р. Рунион. М.: Финансы и статистика, 1982. С. 115.

2002	143	107	100	-2,17
2003	123	126	110	-2
2004	142	109	112	-1,6
2005	138	111	112	-1,5
2006	145	104	119	-0,4
2007	144	122	120	2,6
2008	152	96	116	-0,4
2009	140	108	130	0,9
2010	130	118	147	1,23
2011	117	133	126	0,1
2012	133	116	146	1,07
2013	134	114	122	-0,3

Полученные данные с вероятностью 99% подтверждают гипотезу о том, что рынок облигаций обладает, по крайней мере, слабой формой эффективности, так как рассчитанные значения  $Z$  попадают внутрь допустимого интервала значений от -2,58 до 2,58. Можно сказать, что последовательность положительных и отрицательных ежедневных приращений индекса IFX является случайной.

Значение  $Z$ -критерия в 2007 году выше норматива на 0,02. В 2008 и 2009 гг. значения  $Z$ -критерия не выходят за границы указанного норматива. Это говорит о том, что, несмотря на кризис ликвидности в России, российский фондовый рынок оставался эффективным в слабой форме на протяжении всего рассматриваемого периода.

3) Регрессионный анализ. Рассчитанные коэффициенты регрессии ( $\alpha$  и  $\beta$ ) и коэффициенты детерминации представлены в табл. 6.

Таблица 6

Результаты регрессионного анализа индекса IFX-Cbonds,  
2002-2013 гг.<sup>147</sup>

Результаты регрессионного анализа			
Год	Коэффициент детерминации	$\alpha$	$\beta$
2002	0,999900507	-0,02709	1,000784
2003	0,99846953	0,700076	0,99545
2004	0,997748681	0,279586	0,998579
2005	0,999538633	0,348631	0,998342
2006	0,999644877	-0,0372	1,000408

<sup>147</sup> Рассчитано по: Кремер Н.Ш. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 273.

2007	0,999104473	-0,27187	1,001104
2008	0,995234871	-0,0589	1,000076
2009	0,999557326	-0,12677	0,999858
2010	0,999483057	1,327828	0,995564
2011	0,9977957	1,904353	0,993874
2012	0,999642592	0,055952	1,000066
2013	0,999725682	0,412281	0,999065

Полученные данные свидетельствуют о том, что рынок являлся эффективным, по крайней мере, в слабой форме. Об этом свидетельствует коэффициент альфа, который должно принимать значения, стремящиеся к нулю. Иными словами цены на облигации каждый последующий день не зависят от цен в предыдущий торговый день, и их изменения происходят сразу после поступления на фондовый рынок новой информации об эмитенте.

Результаты проведенного анализа доказывают, что российский рынок облигаций относится к формирующимся и обладает главной характерной чертой таковых – слабой информационной эффективностью. Однако можно говорить о том, что российский рынок облигаций достаточно эффективен для применения современных технологий для принятия долгосрочных инвестиционных решений.

Если говорить о развитых рынках, то такими являются рынки облигаций США, Канады, Японии и большинства стран западной и северной Европы. Остальные рынки, в том числе и российский рынок облигаций, относятся к формирующимся. Выделяется несколько причин:

- Полная изоляция российского рынка облигаций от процессов, происходящих в стране;
- Отсутствие интереса у внутренних инвесторов;
- Несовершенство законодательной базы.

Кроме того, введенные санкции в 2014 году привели к снижению внешних источников капитала и сокращению внутреннего рынка облигаций.

Таким образом, ситуация на внутреннем рынке облигаций такова, что крупные и средние игроки находятся в режиме ожидания, надеясь на снижение купонных выплат. Несмотря на это, российский рынок облигаций считается крупнейшим в Восточной Европе. Возможный выход из сложившейся ситуации – активное взаимодействие с рынками азиатских стран. Крайней мерой для выхода из сложившейся ситуации может стать

протекционистская политика РФ. Ограничения для иностранных компаний и финансовых учреждений по деятельности на отечественном рынке, с российскими капиталами могут привести к отмене части санкций.

## **1.9. Инвестиционный потенциал региона** (на примере Ярославской области)

Динамичное и эффективное развитие инвестиционной деятельности является необходимым условием стабильного функционирования и развития экономики. При этом инвестиции формируют на новой научно-технической базе производственный потенциал и определяют конкурентные позиции регионов и государств на мировых рынках.

Целями современной инвестиционной стратегии Ярославской области до 2025 г., являются: повышение инвестиционной привлекательности региона, обеспечение роста инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, способствующее ускорению темпов социально-экономического развития области в целом и ее отдельных муниципальных образований<sup>148</sup>.

Ярославская область имеет значительные конкурентные преимущества – большой рынок, развитый промышленный комплекс, достаточную инфраструктуру, благоприятную административную среду, что, по нашему мнению, подтверждает реалистичность принятой стратегии. Кроме того, область – это территория успешной региональной и международной коммуникации, на которой созданы условия для жизни и работы не только граждан региона, но и всей России. Создание благоприятного инвестиционного климата и стимулирование инвестиционной деятельности выступают важнейшими направлениями деятельности органов государственной власти и местного самоуправления Ярославской области. В таблице 7 приведена сравнительная характеристика Ярославской области, а также соседних регионов, позволяющая судить об их конкурентных преимуществах (по группам критериев).

---

<sup>148</sup> Инвестиционная стратегия Ярославской области до 2025 года // URL: <http://yarinvestportal.ru/business>

Географическое положение и транспорт<sup>149</sup>

Регион	Владимирская обл.	Вологодская обл.	Ивановская обл.	Костромская обл.	Московская обл.	Тверская обл.	Ярославская обл.
Критерий							
Удалённость от Москвы по автомобильной магистрали, км	180	460	300	340	26	170	270
Удалённость от Санкт-Петербурга по автомобильной магистрали, км	890	690	1000	850	700	540	770
Прямое авиасообщение с Москвой	Нет	Да	Да	Да	—	Нет	Да
Прямое авиасообщение с Санкт-Петербургом	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Да
Высокоскоростное железнодорожное сообщение с Москвой	Да	Нет	Нет	Нет	—	Да	Нет
Высокоскоростное железнодорожное сообщение с Санкт-Петербургом	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет

Географическое положение Ярославской области имеет свои преимущества и недостатки при привлечении инвестиций. С одной стороны, близость к Москве и Санкт-Петербургу может способствовать привлечению в регион новых инвесторов, но с другой стороны, инвесторы могут выбрать Москву или Санкт-Петербург. Также положительным фактором, влияющим на инвестиционный потенциал области, является наличие прямого авиасообщения с Москвой и Санкт-Петербургом. В то же время присутствует и негативный фактор – отсутствие высокоскоростного железнодорожного сообщения с Москвой и Санкт-Петербургом.

В таблице 8 приведено сравнение инфраструктурного потенциала Ярославской области и соседних регионов. Ярославский регион имеет ряд недостатков в развитии инфраструктуры. Во-первых, отсутствуют пятизвёздочные отели и

<sup>149</sup> Составлено по: <http://maps.google.ru> - Интернет-портал «Google Карты» (дата обращения: 09.02.15); <http://rasp.yandex.ru> - Интернет-портал «Яндекс.Расписание» (дата обращения: 09.02.15)

бизнес-центры класса «А», что негативно сказывается на притоке инвестиций в регион. Во-вторых, ни один из университетов области не вошел в «Рейтинг вузов – 2014 (топ-100)». В то же время у области имеются и свои преимущества. Во-первых, наличие аэропорта, имеющего статус международного, а, во-вторых, высокие позиции в рейтинге оснащённости территории и развитии транспортной инфраструктуры.

Таблица 8

Оценка инфраструктурного потенциала<sup>150</sup>

Регион \ Критерий	Владимирская обл.	Вологодская обл.	Ивановская обл.	Костромская обл.	Московская обл.	Тверская обл.	Ярославская обл.
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество отелей 5*	1	0	0	0	6	0	0
Количество отелей 4*	7	3	3	2	44	3	5
Количество строящихся отелей 4* и 5*	2	1	0	1	3	2	1
Количество проектируемых отелей 4* и 5*	1	0	1	2	3	2	2

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7	8
Наличие аэропорта, имеющего статус международного	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да
Наличие аэропорта, имеющего статус федерального	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет
Количество бизнес-центров класса «А»	1	1	0	0	12	0	0
Количество бизнес-центров класса «В»	1	6	5	2	13	9	5
Количество строящихся бизнес-центров класса «А»	2	3	1	0	5	2	2
Наличие вузов в «Рейтинге вузов – 2014 (топ-100)»	Нет	Нет	72 и 91 места	Нет	Нет	Нет	Нет
Позиция в рейтинге «Развитие»	14	65	31	53	4	39	45

<sup>150</sup> Составлено по: [www.booking.com](http://www.booking.com) - Интернет-портал «Букинг» (дата обращения: 09.02.15); <http://zдание.info> - Интернет-портал «Здание.Инфо – коммерческая недвижимость» (дата обращения: 09.02.15); Рейтинг регионов РФ по качеству жизни // РИА-Рейтинг URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2013.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2013.pdf) (дата обращения: 10.02.15)

транспортной и офисной инфраструктуры», место (из 82)							
Позиция в рейтинге «Освоение территории и развитость транспортной инфраструктуры» (из 83)	9	62	20	48	3	25	24
Кластеры	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да

В таблице 9 представлен анализ социально-экономических показателей.

Таблица 9

Социально-экономические показатели<sup>151</sup>

Регион	Владимирская обл.	Вологодская обл.	Ивановская обл.	Костромская обл.	Московская обл.	Тверская обл.	Ярославская обл.
Критерий	2	3	4	5	6	7	8
1							
Средняя стоимость 1 кв. м. офисного помещения класса «А», тыс. руб.	61,05	69,70	75,60	50,65	81,56	58,50	78,80

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8
Средняя стоимость 1 кв. м. офисного помещения класса «В», тыс. руб.	52,02	34,58	73,75	30,73	79,21	50,25	74,35
Национальный долгосрочный рейтинг	—	—	WD (rus)	A (rus)	—	A (rus)	AA– (rus)
Долгосрочный рейтинг дефолта	—	—	WD	B+	—	B+	BB
Краткосрочный рейтинг дефолта	—	—	WD	B	—	B	B
Долгосрочный рейтинг дефолта в национальной валюте	—	—	WD	B+	—	B+	BB
Интегрированный уровень относительной кредитоспособности субъектов РФ	48,12 (22 место/83)	39,59 (52 место)	37,06 (62 место/83)	37,03 (63 место)	57,80 (8 место/83)	38,12 (59 место/83)	49,93 (35 место/83)
Позиция в рейтинге	48	56	50	22	34	44	27

<sup>151</sup> Составлено по: Рейтинг регионов РФ по качеству жизни // РИА-Рейтинг URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2013.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2013.pdf) (дата обращения: 10.02.15); Исследование относительной кредитоспособности субъектов РФ 2014 // Рейтинговое агентство АК&MURL: <http://www.akmrating.ru/ru/ranking/index/21> (дата обращения: 10.02.15); <http://www.avito.ru> – Интернет-портал объявлений «Авито» (дата обращения: 10.02.15); <https://www.fitchratings.com> –Официальный сайт рейтингового агентства «FitchRatings» (дата обращения: 10.02.15)



«Безопасность проживания» (из 83)							
Позиция в рейтинге «Экологические и климатические условия» (из 83)	16	72	41	43	50	26	17
Позиция в рейтинге «Здоровье и образование населения» (из 83)	56	66	39	40	4	71	26

По данным таблицы, Ярославская – лидер среди соседних регионов, наравне с Московской и Владимирской областями. Это говорит о том, что в Ярославской области созданы значительные конкурентные преимущества. Во-первых, это наилучшие показатели в рейтингах агентства «Fitch» и высокое положение в рейтинге относительной кредитоспособности субъектов Российской Федерации. Во-вторых, высокие позиции в рейтингах Здоровье и образования населения, Экологических и климатических условий, Безопасности проживания. Но в то же время, у Ярославской области имеются и недостатки – высокая стоимость офисных помещений классов «А» и «В», которые стоят дороже лишь в Московской области, что негативно сказывается на приходе в регион новых инвесторов. В таблице 10 представлено исследование инвестиций (см. ниже).

Таблица 10

Инвестиции<sup>152</sup>

Регион	Владимирская обл.	Вологодская обл.	Ивановская обл.	Костромская обл.	Московская обл.	Тверская обл.	Ярославская обл.
Критерий							
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	46,06	49,51	30,21	30,83	81,03	60,56	85,40
Иностранные	386	2372	81	60	894	110	216

<sup>152</sup> Составлено по: Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2013 года. // РИА-Рейтинг URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2014.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2014.pdf) (дата обращения: 11.02.15); Инвестиционная привлекательность регионов – 2014 // Рейтинговое агентство «Эксперт» URL: <http://www.raexpert.ru/docbank/ec2/7a3/66f/c70746c2331c44d9ec2c127.pdf> (дата обращения: 11.02.15)

инвестиции на душу населения, \$							
Инвестиционный климат	3B1	3B1	3B1	3B2	1A	3B1	3B1

По данным таблицы, Ярославская область занимает место в лидерах по уровню инвестиций в основной капитал на душу населения среди соседних регионов; это говорит о том, что в Ярославской области созданы благоприятные условия для инвестирования. По иностранным инвестициям на душу населения Ярославская область уступает Московской, Вологодской и Владимирской областям. Также негативным фактором является то, что инвестиционному климату в области присвоена оценка «Пониженный потенциал и умеренный риск». В то же время практически у всех соседних регионов идентичная оценка инвестиционного климата. В таблице 11 приведена оценка потенциала привлечения инвестиций (см. ниже).

По большинству показателей, приведенных в данной таблице, Ярославская область уступает Московской и Владимирской областям. Однако по таким критериям, как финансовый, инновационный и потребительский потенциал Ярославская область занимает второе место после Московской области. Худшее положение Ярославская область занимает по природно-ресурсному потенциалу; это объясняется тем, что территория области не имеет значимых полезных ископаемых.

Таблица 11

Оценка потенциала привлечения инвестиций<sup>153</sup>

Регион	Владимирская обл.	Вологодская обл.	Ивановская обл.	Костромская обл.	Московская обл.	Тверская обл.	Ярославская обл.
<b>Критерий</b>							
Трудовой потенциал, место из 83	33	49	53	67	2	34	47
Институциональный потенциал, место из 83	29	39	51	65	3	38	36
Потребительский	39	49	54	70	2	38	35

<sup>153</sup> Составлено по: Инвестиционная привлекательность регионов – 2014 // Рейтинговое агентство «Эксперт» URL: <http://www.raexpert.ru/docbank/ec2/7a3/66f/c70746c2331c44d9ec2c127.pdf> (дата обращения: 11.02.15)

потенциал, место из 83							
Инновационный потенциал, место из 83	34	56	31	74	2	36	22
Инфраструктурный потенциал, место из 83	16	64	32	58	2	39	29
Туристический потенциал, место из 83	17	24	42	45	3	30	18
Производственный потенциал, место из 83	41	35	56	58	3	46	40
Природно-ресурсный потенциал, место из 83	66	57	79	70	49	59	77
Финансовый потенциал, место из 83	41	51	60	68	2	47	38
Инвестиционный потенциал, место из 83	37	56	57	73	2	45	38

В таблице 12 приведена оценка рисков инвестирования в Ярославской области и в соседних регионах (см. ниже).

По данным таблицы 12 Ярославская область имеет ряд преимуществ: низкие криминальные и социальные риски. В тоже время в Ярославской области очень высоки экономические и экологические риски, что негативно сказывается на притоке инвестиций в регион. Что же касается инвестиционного риска, то среди соседних регионов Ярославская область занимает второе место после Владимирской области.

Именно все перечисленные выше составляющие формируют перспективы расширенного производства, инновационного развития, конкурентоспособности и промышленности региона. Данные показатели подтверждаются исследованиями международных рейтинговых агентств.

Таблица 12

Оценка рисков<sup>154</sup>

Регион \ Критерий	Владимирская обл.	Вологодская обл.	Ивановская обл.	Костромская обл.	Московская обл.	Тверская обл.	Ярославская обл.
Инвестиционный риск	0,212 (17)	0,292 (55)	0,295 (57)	0,296 (59)	0,117 (6)	0,285 (54)	0,235 (26)

<sup>154</sup> Составлено по: Инвестиционная привлекательность регионов – 2014 // Рейтинговое агентство «Эксперт» URL: <http://www.raexpert.ru/docbank/ec2/7a3/66f/c70746c2331c44d9ec2c127.pdf> (дата обращения: 11.02.15)

	место/ 83)	место/ 83)	место/ 83)	место/ 83)	место/ 83)	место/ 83)	место/ 83)
Управленческий риск, место из 83	23	62	43	79	61	33	35
Криминальный риск, место из 83	48	34	32	63	67	73	12
Социальный риск, место из 83	15	67	21	22	3	51	11
Экономический риск, место из 83	20	45	59	58	4	75	66
Финансовый риск, место из 83	44	42	72	38	2	39	34
Экологический риск, место из 83	5	62	33	51	30	13	49

Кроме того Ярославская область сегодня – это один из наиболее развитых в сфере государственно-частного партнерства субъектов РФ. В рейтинге, составленном Центром развития государственно-частного партнерства и Торгово-промышленной палатой РФ (февраль 2014 г.) регион занял девятое место. При этом, в ЦФО область находится на втором месте, уступая лишь Воронежской области (шестое место) и оставив позади город Москву (десятое место). Это характеризует Ярославскую область как регион с высоким потенциалом с точки зрения привлечения частных инвестиций для реализации проектов государственно-частного партнерства<sup>155</sup>.

Интернет-журнал «TheVillage» провел опрос представителей малого и среднего бизнеса и определил, какие еще факторы влияют на выбор регионов, при открытии бизнеса. К данным факторам относятся:

- стоимость аренды 1 кв.м. коммерческой недвижимости;
- стоимость ремонтных работ;
- затраты на Интернет и связь;
- стоимость разработки сайта;
- заработная плата курьера;
- заработная плата офис-менеджера;
- стоимость печати тысячи визиток;
- стоимость 19 литров вода для кулера;
- среднее время поиска сотрудников;

<sup>155</sup> Инвестиционная стратегия Ярославской области до 2025 года // URL: <http://yarinvestportal.ru/business>

- качество подготовки сотрудников на момент приема на работу;
- уровень банковского обслуживания<sup>156</sup>.

Мы провели аналогичное исследование и сравнили данные показатели в Ярославской области и соседних регионах. Результаты исследования представлены в таблице 13, однако критерии «качество подготовки сотрудников на момент приема на работу» и «уровень банковского обслуживания» не представлены в проведенном исследовании, так как результат по данным критериям выставляется по результату опроса работодателей.

Таблица 13

Критерии выбора региона (мнение работодателей)<sup>157</sup>

Регион	Владимирская обл.	Вологодская обл.	Ивановская обл.	Костромская обл.	Московская обл.	Тверская обл.	Ярославская обл.
Критерий	2	3	4	5	6	7	8
стоимость аренды 1 кв. м. коммерческой недвижимости, руб.	760	550	520	500	1200	600	800

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7	8
стоимость ремонтных работ, руб./кв. м.	6400	5800	5500	5100	9650	6600	6500
затраты на интернет и связь, руб.	15500	15300	14100	13700	19300	15500	15500
стоимость разработки сайта, руб.	31000	29500	28500	26700	70000	30000	31000
заработная плата курьера, руб.	24000	18500	22000	17000	32500	23600	21000
заработная плата офис-менеджера, руб.	22500	15000	22000	19500	37500	23000	23000
стоимость печати тысячи визиток, руб.	2450	2100	1850	1900	2700	2450	2450
стоимость 19 литров вода для кулера, руб.	180	125	110	110	250	190	190

<sup>156</sup> Вон из Москвы: Где в России выгодно начинать свое дело // Интернет журнал «TheVillage» URL: <http://www.the-village.ru/village/business/hf/174977-moscow-vs-regions> (дата обращения: 12.02.15)

<sup>157</sup> Составлено по: <http://www.avito.ru> – Интернет-портал объявлений «Авито» (дата обращения: 12.02.15); <http://rabota.yandex.ru> – Интернет-работа «Яндекс.Работа» (дата обращения: 12.02.15)

среднее время поиска сотрудников	8	12	15	15	10	11	11
----------------------------------	---	----	----	----	----	----	----

Наиболее привлекательными регионами, согласно критериям предпринимателей являются те регионы, где наиболее высоки риски ведения бизнеса и худшее развитие инфраструктуры. Тем не менее, у соседних регионов, имеющие схожие показатели по привлекательности инвестиций, данные критерии имеют решающее значение.

На сегодняшний день в Ярославской области заявлено достаточно большое количество масштабных инвестиционных проектов в машиностроении, туризме, фармацевтике, регион обладает высоким инновационным потенциалом. При этом следует отметить, что лишь немногие из них реализованы, что связано с рядом негативных факторов, отрицательно сказывающихся на притоке инвестиций в регион (наличие масштабных проектов, которые не были завершены, и отсутствие в городе современных бизнес-центров). Для подтверждения этого, мы провели SWOT-анализ развития Ярославской области, который изображен на рисунке 3 (см. ниже).

Таким образом, ключевыми проблемами инвестиционной привлекательности Ярославской области являются отсутствие в городе современных бизнес-центров и наличие масштабных проектов, которые не были завершены. Необходимо отметить, что в городе имеются бизнес-центры классов «В» и «С», однако отсутствуют бизнес-центры класса «А», которые необходим для привлечения в регион крупных бизнесменов.

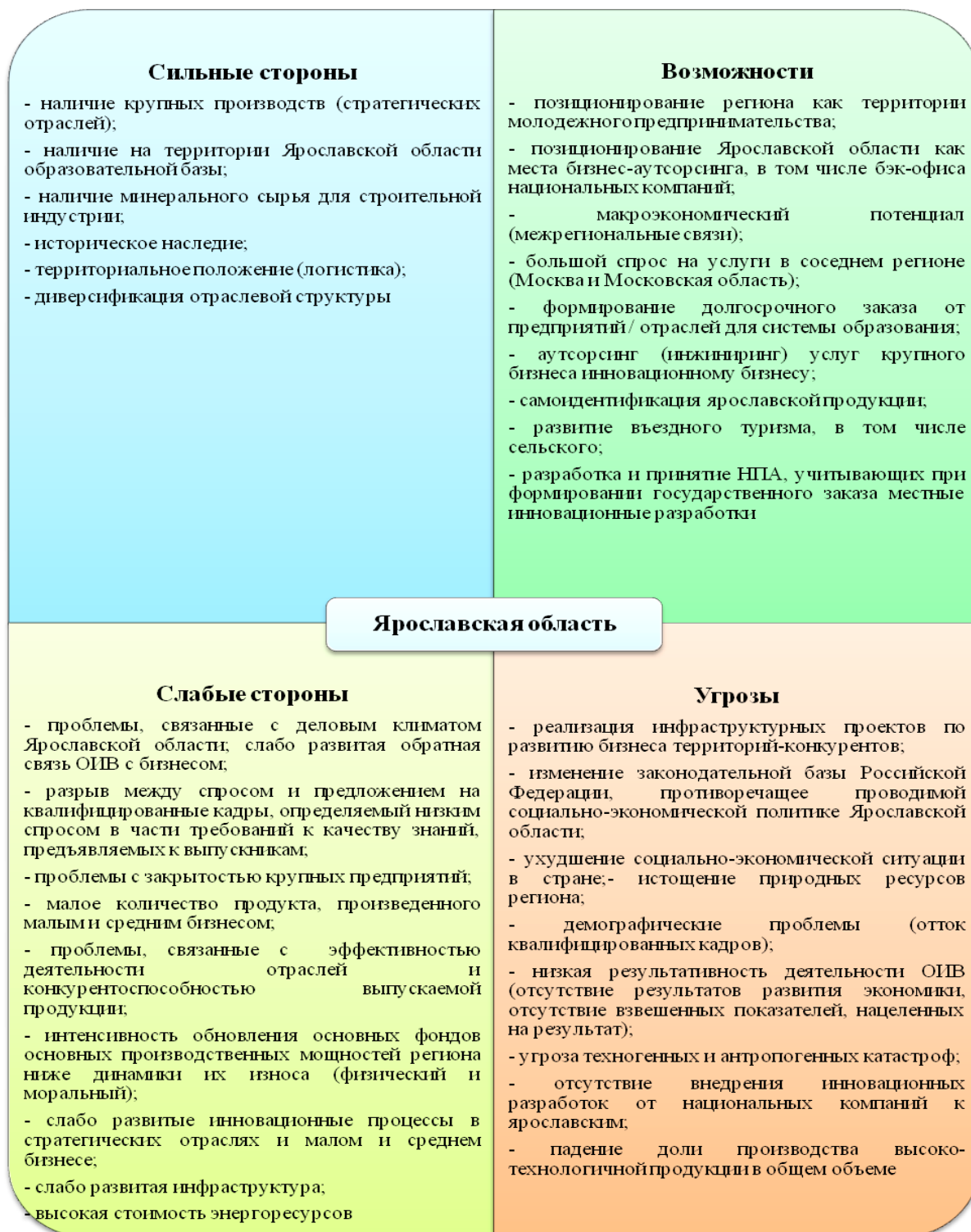


Рис. 3. SWOT-анализ развития реального сектора экономики Ярославской области<sup>158</sup>

Стоит отметить, что строительство бизнес-центров класса «А» в Ярославской области ведется с 2004 г. К 2010 г. в Ярославле должны были быть построены два бизнес-центра класса «А» – «Ярославль-Сити» и «SK-Plaza», но их строительство до сих пор не завершено. Строительство бизнес-центра «Ярославль-Сити» было

<sup>158</sup> На основе анализа Инвестиционной стратегии Ярославской области до 2025 года.

приостановлено в 2008 г. из-за прекращения финансирования и в последствии банкротством подрядчика, в настоящее время данный объект перекуплен и завершены работы по составлению нового проекта. Ожидается, что в 2015 г. его строительство будет возобновлено, но, вероятнее всего, назначение объекта будет изменено на торгово-развлекательный центр. Строительство второго бизнес-центра класса «А» – «SK-Plaza» ведет группа компаний «Ташир». Оно, было приостановлено начиная с 2009 г. Из-за отсутствия финансирования, неоднократно возобновлялось и вновь приостанавливалось, а также переносились сроки сдачи объекта. По последним данным объект планируется завершить во втором квартале 2016 г. Также незавершенными являются две башни делового многофункционального центра на площади Труда в Ярославле, строительство которых было приостановлено в 2008 г. из-за банкротства подрядчика<sup>159</sup>.

Помимо незавершенного строительства бизнес-центров, в Ярославле имеются и не завершенные гостиничные комплексы. Это «Минин и Пожарский», «Marriott» и гостиница около «Арены-2000 Локомотив». Строительство данных учреждений должно было завершиться к сентябрю 2010 г., но в настоящее время не один из них не введен в эксплуатацию. Строительство отеля «Минин и Пожарский» заморожено с начала 2010 г. из-за приостановки финансирования, строительство отеля «Marriott» так и не было начато из-за юридических проблем, связанных с согласованием проекта учреждения, а отель около «Арены-2000 Локомотив» стали строить лишь в 2013 г., из-за того, что первоначальный подрядчик был признан банкротом.

---

<sup>159</sup> Ярославль недостроенный: есть ли перспективы // Комсомольская правда – Ярославль  
URL: <http://www.kp.ru/daily/26252/3132736/> (дата обращения: 14.02.15)



## ГЛАВА II. РОССИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

### 2.1. Управление внешним государственным долгом РФ

Государственный внешний долг – это обязательства в иностранной валюте, за исключением обязательств субъектов РФ и муниципальных образований перед РФ, возникающих в иностранной валюте в рамках использования целевых иностранных кредитов (заимствований)<sup>1</sup>.

В состав государственного внешнего долга РФ включается:

- номинальная сумма долга по государственным ценным бумагам РФ, обязательства по которым выражены в иностранной валюте;
- объем основного долга по кредитам, которые получены РФ, и обязательства по которым выражены в иностранной валюте, в том числе по целевым иностранным кредитам (заимствованиям), привлеченным под государственные гарантии РФ;
- объем обязательств по государственным гарантиям РФ, выраженным в иностранной валюте.

Рассмотрим структуру государственного внешнего долга РФ по состоянию на 1 ноября 2014 года (табл. 1).

Таблица 1

Структура государственного внешнего долга РФ по состоянию на 1 ноября 2014 г.

Категория долга	млн. долларов США	млн. евро
Государственный внешний долг Российской Федерации (включая обязательства бывшего Союза ССР, принятые Российской Федерацией)	53 704,6	42 653,1
Задолженность перед официальными кредиторами - членами Парижского клуба, не являвшаяся предметом реструктуризации	50,4	40,0
Задолженность перед официальными кредиторами - не членами Парижского клуба	921,5	731,9
Задолженность перед официальными кредиторами - бывшими странами СЭВ	878,1	697,4
Коммерческая задолженность бывшего СССР	20,8	16,5
Задолженность перед международными финансовыми организациями	1 234,1	980,1
Задолженность по внешним облигационным займам	39 308,5	31 219,5
Задолженность по ОВГВЗ	5,5	4,4
Государственные гарантии Российской Федерации в иностранной валюте	11 285,7	8 963,3

<sup>1</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации (часть 2, глава 14) от 31.07.1998 № 145-ФЗ (в редакции от 22.10.2014 г.)

По данным Министерства финансов РФ на 1 ноября 2014 года государственный внешний долг РФ составил 53 млрд. 704,6 млн. долларов. Таким образом, за октябрь текущего года долг снизился на 0,1% или на 41,8 млн. долларов, с начала года – на 3,7% или на 2 млрд. 089,6 млн. долларов.

Снижение внешнего государственного долга в октябре обеспечило уменьшение задолженности России перед официальными кредиторами – членами Парижского клуба на 10,7 млн. долларов – до 50,4 млн. долларов и перед бывшими странами СЭВ на 3,9 млн. долларов – до 878,1 млн. долларов.

Также сократилась коммерческая задолженность бывшего СССР с 21 млн. долларов до 20,8 млн. долларов и задолженность перед международными финансовыми организациями с 1 млрд. 235,9 млн. долларов до 1 млрд. 234,1 млн. долларов. Задолженность по внешним облигационным займам, на которые приходится основная часть долга РФ, снизилась на 6,9 млн. долларов – до 39 млрд. 308,5 млн. долларов. Объем гарантий, предоставленных РФ в иностранной валюте, за анализируемый период сократился на 18,3 млн. долларов, составил 11 млрд. 285,7 млн. долларов.

Такое сокращение связано с тем, что на данный момент РФ намерена отказаться от внешних заимствований, по крайней мере, в перспективе на ближайшие три года. По мнению Правительства РФ увеличивать внешний долг в текущих условиях дорого и неэффективно, а значит пришло время использовать резервы и сокращать расходы. Обслуживание и погашение внешнего долга Минфин РФ планирует осуществлять за счет доходов от продажи нефти и газа<sup>2</sup>.

Согласно проекту федерального бюджета на 2015-2017 годы, объем внешних заимствований РФ планировался в этот период в размере \$7 млрд в год. При этом в 2015 году объем чистых поступлений в бюджет составит \$3,696 млрд, а остаток суммы будет израсходован на обслуживание и погашение внешнего долга; в 2016 и 2017 годах объем чистых поступлений Минфин РФ оценивал в \$5 млрд 685,5 млн и \$3 млрд 719,9 млн соответственно<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Эксперт online: еще не тлен, но уже безысходность // Режим доступа: <http://expert.ru/ural/2014/47/esche-ne-tlen-no-uzhe-bezyishodnost/> (дата обращения: 30.11.2014).

<sup>3</sup> Эксперт online: внешние займы не по карману // Режим доступа: <http://expert.ru/2014/09/26/vneshnie-zajmy-ne-po-karmanu/> (дата обращения: 30.11.2014).

Большое влияние на сокращение государственного внешнего долга РФ оказывают и действующие санкции в отношении РФ. Правительство считает, что эти санкции четко делятся на две группы. Сначала они были «умными» и затрагивали интересы отдельных личностей и компаний. Однако с середины июля Запад взял курс на причинение ущерба российской экономике. Зарубежные политики уже не разбирались, имеет ли та или иная отрасль отношение к украинскому конфликту. Работа шла по принципу «лес рубят – щепки летят».

На наш взгляд, наличие внешнего долга у страны является нормальной мировой практикой. Однако существуют границы, за пределами которых увеличение государственного внешнего долга становится опасным. Масштабное привлечение займов может привести страну к зависимости от кредиторов. Для относительной характеристики величины государственного долга в мировой практике используются специальные показатели - относительные параметры внешнего долга. Они включают отношение долговых платежей (по погашению и обслуживанию долга) к экспорту товаров и услуг.

Существование внешнего государственного долга автоматически подразумевает наличие обязанности государства по управлению им. Под управлением государственным внешним долгом понимается совокупность действий государства в лице его уполномоченных органов по регулированию величины, структуры и стоимости обслуживания государственного внешнего долга. Целью управления государственным внешним долгом РФ является нахождение оптимального состояния между потребностями государства в дополнительных финансовых ресурсах и затратами по их привлечению, обслуживанию и погашению.

Управление государственным внешним долгом РФ осуществляется Правительством РФ либо уполномоченным им Министерством финансов РФ с помощью определенных методов. Правительство РФ в «Концепции единой системы управления государственным долгом РФ» придерживается максимально общей формулировки основных целей управления государственным внешним долгом:

- сохранение объема государственного внешнего долга на экономически безопасном уровне;

- сокращение стоимости обслуживания государственного внешнего долга Российской Федерации;
- обеспечение исполнения обязательств государства в полном объеме<sup>4</sup>.

Методы управления государственным внешним долгом можно подразделить на административные и финансовые.

Административные методы основаны на быстром и четком выполнении отдельных распоряжений органов государственной власти и управления. Они не предусматривают оценку экономической эффективности и результатов действий по управлению государственным долгом.

Финансовые методы состоят в выборе способов и форм обеспечения погашения государственного долга с помощью анализа финансовых показателей и нацелены на максимизацию эффекта от привлекаемых займов при минимальных издержках, связанных с их погашением и обслуживанием.

Политический курс РФ направлен на наиболее оптимальное сочетание административных и финансовых методов, что обусловлено внутренними и внешними экономическими и политическими факторами. Управление государственным внешним долгом непосредственно влияет на экономический рост, уровень инфляции, ссудного процента, занятости, объема инвестиций в экономику страны в целом и в реальный сектор экономики<sup>5</sup>.

Основными методами управления внешним государственным долгом являются:

- конверсия – применение различных механизмов, обеспечивающих замещение государственного долга другими видами обязательств, менее обременительными для экономики должника;
- реструктуризация – меры, направленные на поддержание платёжеспособности кредиторов в средней и долгосрочной перспективе. Реструктуризация государственного внешнего долга включает: перенос сроков платежей основной части долга, процентов по долгу или всех платежей по обслуживанию долга на более поздний период по сравнению с первоначально

---

<sup>4</sup> «Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2014-2016 гг.» (утв. Минфином России) (в редакции от 15.01.2014 г.)

<sup>5</sup> Экономика и жизнь online: Россия сокращает внешний долг // Режим доступа: <http://www.eg-online.ru/article/152283/> (дата обращения: 29.11.2014).

согласованным; сокращение долга – снижение суммы невыплаченной задолженности путем либо прямого списания (прощения) части долга, либо продажи его со скидкой на вторичном рынке; рекапитализация – обмен долгов на облигации должников или предоставление новых кредитов с целевым назначением оплаты прошлых долгов; взаимозачет, или обмен в национальной валюте одного долга на другой; консолидация – пересмотр условий погашения задолженности, который может быть реализован либо путем изменения условий погашения действующих долговых обязательств (реструктуризация), либо путем рефинансирования существующей задолженности; рефинансирование представляет собой процесс погашения старых займов за счет привлечения новых; аннулирование – отказ от всех обязательств по ранее выпущенным займам. Но применение этого метода ведет к нанесению непоправимого ущерба репутации государства как заемщика среди потенциальных инвесторов и кредиторов<sup>6</sup>.

На наш взгляд, из всего многообразия существующих методов управления государственным внешним долгом в Российской Федерации эффективен метод конверсии. Россия сейчас активно использует такие методы, как погашение долга товарными поставками, обмен долговых обязательств на акции и облигации компаний страны-должника, оплата долга в местной валюте с последующим обращением ее в инвестиции или собственность, обмен на долговые обязательства третьих стран и другие. Страны с рыночной экономикой обычно используют из приведенных выше приемов управления внешним государственным долгом только конверсию, поскольку остальные методы ведут к падению рейтинга государства как заемщика среди потенциальных и постоянных инвесторов. Применение таких методов наблюдается только в тяжелых финансово-бюджетных кризисах.

В понятие управления внешним государственным долгом РФ включают три взаимосвязанных направления деятельности. Первое – это бюджетная политика в части планирования объема и структуры внешнего государственного долга РФ. Второе – это осуществление заимствований, проведение операций с внешним государственным долгом, которые направлены на оптимизацию его

---

<sup>6</sup> Бескова, И.А. Управление государственным долгом. Финансы. М.: Издательство «Омега-Л», 2012. С. 189.

структуры и сокращение расходов на его обслуживание. Третье – это организация учета долговых обязательств и операций с долгом, функционирование платежной системы исполнения долговых обязательств.

Стоит отметить, что у системы управления внешним государственным долгом РФ существуют недостатки. Наиболее существенными из них, на наш взгляд, является то, что упомянутая система:

- недостаточно обеспечивает осуществление централизованной и долгосрочной политики в области управления внешним госдолгом и государственных заимствований;
- не полностью обеспечивает предупреждение возможных финансовых и долговых кризисов, а также принятие оперативных мер по их преодолению;
- носит фрагментарный и в ряде случаев противоречивый характер.

Управление государственным внешним долгом не первый год оказывается в центре отечественной экономической дискуссии. Причиной этого явился стремительный рост абсолютных и относительных размеров внешнего государственного долга в течение нескольких десятилетий.

На наш взгляд, основная задача реформирования и развития системы управления государственным внешним долгом заключается в усилении государственного влияния и контроля за государственным долгом и заимствованиями и постепенном снижении зависимости государственного бюджета от ситуации в долговой сфере.

По мнению Министерства финансов РФ, достижение целей по сокращению стоимости обслуживания внешнего государственного долга и по сохранению его объема на экономически безопасном уровне возможно при выполнении системой управления государственным долгом следующих задач:

- сокращение объемов внешних долговых обязательств и, соответственно, стоимости их обслуживания;
- оптимизация структуры внешнего долга, увеличение доли его рыночной составляющей;
- оптимизация графика платежей по внешнему долгу, устранение пиков платежей;

- рефинансирование внешнего долга за счет внутренних заимствований без существенного ухудшения структуры долга по срокам платежей;
- повышение эффективности использования заемных средств<sup>7</sup>.

Кроме того существует необходимость законодательного реформирования системы управления внешним государственным долгом РФ и в первую очередь, на наш взгляд, необходимо провести следующие мероприятия:

- разработка и принятие федерального закона о государственном долге РФ;
- разработка и утверждение нормативных документов, регламентирующих деятельность Внешэкономбанка в качестве агента по обслуживанию государственного внешнего долга и государственных внешних финансовых активов;
- создание единой базы данных по государственному долгу РФ;
- разработка и утверждение единого порядка ведения Государственной долговой книги РФ, субъекта РФ и муниципальной долговой книги;
- разработка критериев и механизмов оценки эффективности заемной и долговой политики.

## **2.2. Изменение внешнеторговых потоков России под воздействием санкций**

В обеспечении деятельности экономики и благосостояния населения страны особую роль играют торговые потоки. Годы после мирового финансово-экономического кризиса характеризовались расширением объемов внешней торговли России, чему способствовала благоприятная конъюнктура мирового рынка основных товаров, а также растущий внутренний спрос, как на товары народного потребления, так и на товары производственно-технического назначения, машины и оборудование (см. рис. 1).

---

<sup>7</sup> «Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2014-2016 гг.» (утв. Минфином России) (в редакции от 15.01.2014 г.)

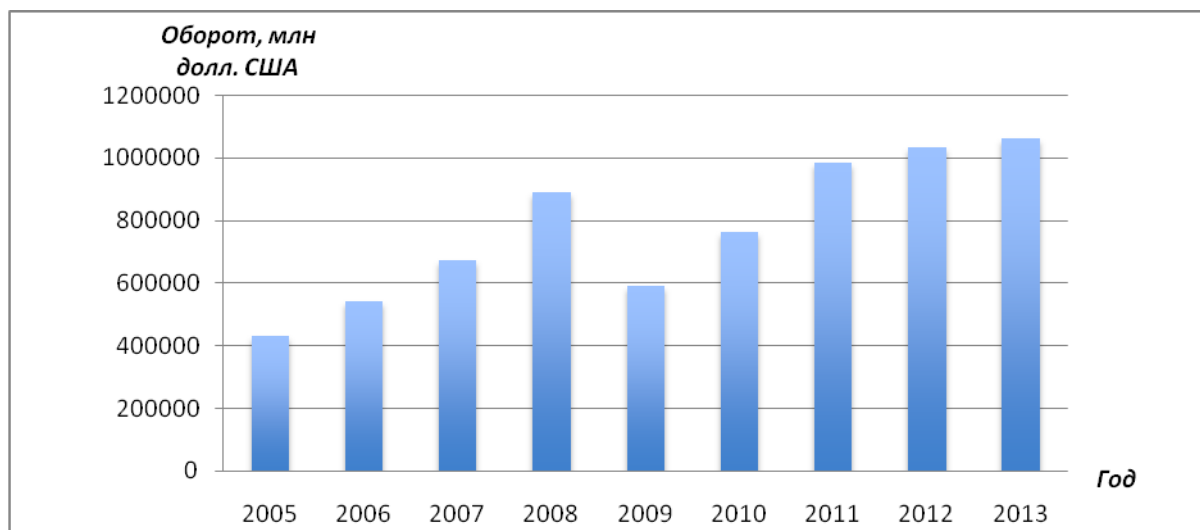


Рис. 1. Динамика внешнеторгового оборота России<sup>8</sup>

Как видно на рисунке 1, резкое сокращение внешнеторгового оборота было зафиксировано в 2009 году. Оборот за указанный год составил 590,2 млрд долл. и по сравнению с 2008 годом уменьшился на 33,7%. В марте 2014 года был введен пакет санкций против России, затем в связи с определенными событиями на Украине в течение нескольких месяцев этот пакет был расширен. Ответной мерой России на введенные санкции стал запрет ввоза на территорию РФ сроком на один год отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в отношении тех стран, кто ввел санкции, и тех, кто присоединился к этому решению. Под действие данного эмбарго попали США, страны ЕС, Австралия, Канада и Норвегия<sup>9</sup>.

В связи с этим одним из наиболее актуальных и значимых вопросов в сфере экономики на сегодняшний день является изменение внешнеторговых потоков России. Этот вопрос затрагивает не только экономику России, но и экономику вышеуказанных стран. Так, годовой импорт подпавшей под ограничения продукции оценивается в 9,1 млрд долларов по данным 2013 года. При этом на страны ЕС приходится больше всего – около 6,5 млрд долл., Норвегию – 1,2 млрд долл., США – 843,8 млн долл., Канаду – 373,6 млн долл. и Австралию – 182 млн долл.<sup>10</sup>.

Как известно, Россия непосредственно граничит на суше и на море с 16 странами (без учета Абхазии и Южной Осетии). Кроме

<sup>8</sup> Банк России // URL: <http://www.cbr.ru>

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»

<sup>10</sup> Информационное агентство России «ТАСС» // URL: <http://itar-tass.com>



того, на страновом уровне условно можно рассматривать в качестве соседей России Турцию, Иран и Республику Корея, которые не являются непосредственными соседями, но находятся относительно близко к российским морским границам. На региональном уровне РФ граничит с двумя крупными интеграционными объединениями – Европейским союзом и СНГ, а также Восточной Азией. При этом ЕС (все 27 стран) представляет собой единое таможенное, пограничное и экономическое пространство, поэтому его можно рассматривать как экономически целостного соседа России. В свою очередь, регион СНГ также условно можно рассматривать как единого соседа, т.к. с членами Содружества существует режим свободной торговли.

Все граничащие с Россией страны и регионы обладают различным экономическим потенциалом, а значит и разными возможностями торгового взаимодействия (табл. 2).

Основными торговыми партнерами России на страновом уровне в 2014 г. (по данным за январь-ноябрь) были Германия (её доля в российском товарообороте составила 8,9%), Нидерланды (9,4%), Китай (11,2%), Италия (6,2%), Украина (3,6%), Беларусь (4,1%), Турция (3,9%), Япония (3,9%), Корея (3,5%) и США (3,7%). Состав крупнейших торговых партнеров России остается стабильным, хотя происходят некоторые изменения позиций стран внутри десятки и за ее пределами. Так, например, в 2013 г. (январь-ноябрь) в данной десятке была Польша (3,3%) вместо Кореи (3,0%) (табл. 2).

Таблица 2

Внешняя торговля России по основным странам и группам стран  
(млн долл. США)<sup>11</sup>

Страны и группы стран	Январь-ноябрь 2013 г.	Январь-ноябрь 2014 г.	Темпы роста, %		
	Доля в обороте, %	Доля в обороте, %	Оборот	Экспорт	Импорт
ЕС	49,6	48,5	92,7	94,0	89,9
Германия	8,9	8,9	94,8	101,2	88,5
Италия	6,4	6,2	92,8	94,2	88,9
Нидерланды	9,1	9,4	97,7	98,2	91,9
Польша	3,3	3,0	86,0	85,9	86,4
Соединенное Королевство	2,9	2,5	82,1	74,2	98,0
Финляндия	2,2	2,0	86,5	86,4	86,6
Франция	2,7	2,4	84,5	84,4	84,6
АТЭС	24,8	26,9	102,9	109,6	96,9

<sup>11</sup> Федеральная таможенная служба // URL: <http://www.customs.ru>

Продолжение таблицы2

Австралия	0,1	0,1	92,1	166,0	85,3
Канада	0,3	0,3	103,6	159,5	89,5
Китай	10,5	11,2	101,5	107,4	97,5
Корея, Республика	3,0	3,5	111,2	125,2	91,0
Перу	0,1	0,1	97,4	94,2	111,1
США	3,3	3,7	107,5	96,8	115,0
Чили	0,1	0,1	115,4	134,5	114,1
Япония	4,0	3,9	93,8	102,6	81,4
<b>СНГ</b>	13,4	12,3	87,3	88,2	85,4
<b>ЕВРАЗЭС</b>	7,2	7,1	93,5	91,2	98,2
<b>ТС</b>	6,9	6,8	93,7	91,1	98,4
Беларусь	4,1	4,1	95,2	100,7	87,2
Казахстан	2,8	2,7	91,4	80,2	124,7
Украина	4,7	3,6	72,9	74,8	70,0
Аргентина	0,2	0,2	89,9	54,3	103,9
Бразилия	0,6	0,8	114,0	117,2	112,1
Куба	0,0	0,0	95,3	69,4	229,6
Норвегия	0,3	0,3	87,2	120,6	71,6
Турция	3,8	3,9	97,4	98,9	91,9

Основным внешнеторговым партнером России, несмотря на введенные санкции, остается Европейский союз. В 2014 г. (январь-ноябрь) на страны ЕС пришлось 48,5% товарооборота РФ, что несколько ниже по сравнению с аналогичными показателями 2013 г (49,6%). Товарооборот сократился на 7,3%, экспорт – на 6% и импорт – на 10,1%. Данное сокращение обусловлено введенными ограничениями в отношении стран ЕС. Во внешнеторговом обмене преобладает традиционная модель: поставки топливно-энергетических товаров и металлов в обмен на продукцию машиностроения, химической и пищевой промышленности.

Как и прежде, для торговли с ЕС характерно устойчивое положительное сальдо в пользу России, которое в 2014 г. (январь-ноябрь) достигло 241,3 млрд долл. При этом доминирование европейского направления объясняется не только большой емкостью рынка ЕС и его близостью, но и разветвленной транспортной сетью, включая газо- и нефтепроводы. Кроме того, Россия обращена к Европейскому союзу своей наиболее развитой частью, которая включает в себе культурный и инновационный потенциал мирового значения, что также повышает и потенциал внешнеторгового взаимодействия.

Вместе с тем отношения между Россией и ЕС имеют в значительной мере противоречивый характер. С одной стороны, их связывают взаимозависимость и партнерство: российская

экономика зависит от европейских технологий и капитала, а ЕС – от российских углеводородов. При этом взаимозависимость сопровождается значительной асимметрией в пользу ЕС: доля Евросоюза в российском товарообороте в несколько раз выше, чем доля РФ в товарообороте ЕС. С другой стороны, Россия и ЕС выступают как конкуренты в борьбе за свои экономические и политические интересы, в том числе и на постсоветском пространстве.

Во внешнеторговом взаимодействии России со странами СНГ произошли некоторые изменения, связанные со значительным сокращением доли этого региона в российском товарообороте. В 2014 г. (январь-ноябрь) на страны СНГ пришлось 12,3% товарооборота РФ, что несколько ниже по сравнению с аналогичными показателями 2013 г (13,4%). Товарооборот сократился на 12,7%, экспорт – на 11,8% и импорт – на 14,6%. Положительное сальдо в торговле с государствами Содружества сохранилось и составило в 2014 г. (январь-ноябрь) около 60 млрд долл., что меньше почти на 8 млрд долл. Это связано с тем, что в России и странах СНГ сложилась ситуация, которая существенно снижала стимулы к интеграции. С одной стороны, происходило резкое увеличение импорта инвестиционных и потребительских товаров из стран дальнего зарубежья, с другой – усилилась сырьевая направленность экспорта стран региона на фоне растущих мировых цен на сырьевые товары. В результате структуры экономик и экспорта России и других стран Содружества в 2000-е гг. сближались, всё более утрачивая взаимодополняемость и переходя на положение конкурентов. В целом, внешнеторговое взаимодействие России со странами СНГ развивалось в последние годы значительно медленнее, чем товарообмен с другими странами. Сравнительно невысокая и снижающаяся доля региона СНГ во внешней торговле России является результатом ограниченного экономического и инновационного потенциала государств Содружества.

В последние годы сотрудничество России с АТЭС сопровождалось заметным ростом экономик обеих сторон. Сегодня на долю АТЭС во внешнеторговом обороте России приходится 26,9%. Вследствие чего АТЭС можно считать вторым по важности партнером России после ЕС.

Главным же торговым партнером России в самом АТЭС является Китай – в 2014 г. (январь-ноябрь) на долю КНР пришлось 11,2% товарооборота России. Экспорт увеличился на 7,4 % и составил 34,4 млрд долл., а импорт сократился на 2,5 % и составил 46,7 млрд долл. Стоит отметить, что Россия с 2007 г. по настоящее время имеет устойчивый внешнеторговый дефицит с Китаем.

Товарная структура российско-китайской торговли за девять месяцев 2014 г. не претерпела принципиальных изменений. По-прежнему основными статьями российского экспорта являлись: минеральное топливо, нефть и нефтепродукты (71,0% от общего объема экспорта в Китай), древесина (7,6%), цветные металлы (4,45%), рудное сырье (2,8%), химическая продукция (2,1%). Основными статьями китайского экспорта в Россию по итогам первых трех кварталов 2014 г. стали: машинно-техническая продукция (33,7%), химическая продукция (8,9%), одежда текстильная (6,8%), одежда трикотажная (6,3%), обувь (6,0%)<sup>12</sup>.

Импорт из стран, в отношении которых введено Россией эмбарго, за первые три квартала 2014 г. сократился: из Австралии – на 14,7 %, Канады – на 10,5 % и Норвегии – на 28,4 %

Таблица 3

Импортируемая Россией продукция из стран, в отношении которых предусмотрено увеличение поставок продукции в 2014 году<sup>13</sup>

<b>Страна</b>	<b>Молоко и молочная продукция</b>	<b>Мясо и мясопродукты</b>	<b>Фрукты и овощи</b>	<b>Рыба и морепродукты</b>
Бразилия	+	+	+	+
Аргентина	+	+	+	+
Эквадор	+		+	+
Перу	+		+	+
Чили	+	+	+	+
Куба				+
Беларусь	+	+		
Сербия	+		+	
Македония			+	
Азербайджан			+	
Узбекистан			+	

По объему взаимного товарооборота Бразилия является крупнейшим торговым партнером России в Латинской Америке (более 5,5 млрд долл. за январь-ноябрь 2014 г.). Российский экспорт за январь-ноябрь 2014 г. увеличился: в Бразилию на 17,2%, в Чили

<sup>12</sup> Министерство экономического развития (портал внешнеэкономической информации) // URL: <http://www.ved.gov.ru>

<sup>13</sup> Федеральная служба государственной статистики // URL: <http://www.gks.ru>

на 34,5%, и сократился: в Аргентине на 45,7%, в Перу на 5,8%, в Кубу на 30,4% (см. табл. 3).

Импорт в Россию за три квартала 2014 г. увеличился: из Бразилии на 12,1%, из Аргентины на 3,9%, из Перу на 11,1%, из Чили на 14,1%, из Кубы на 129,6%.

Несмотря на заметное увеличение импорта из вышеперечисленных стран “падение импорта не смогли компенсировать даже увеличившиеся поставки из стран Юго-Восточной Азии и Латинской Америки”<sup>14</sup>. Так, импорт в Россию за январь-ноябрь 2014 г. сократился на 7,6%, а в абсолютном выражении – почти на 22 млрд долл. (если сравнивать с аналогичным периодом 2013 г.).

За последнее несколько месяцев ввиду санкций, эмбарго и других обстоятельств внешнеторговое взаимодействие России со многими странами и регионами претерпела существенные изменения.

Сложившаяся система внешнеторгового взаимодействия России с другими странами носит неоднозначный характер. Во-первых, чрезмерное доминирование одного – в данном случае европейского – вектора, как показал 2014 г., несет существенные риски, связанные со значительным спадом российского экспорта в условиях внешней нестабильности. Во-вторых, быстрый рост торгового взаимодействия с восточноазиатскими соседями определяется не только обменом российских энергоресурсов и сырья на готовую продукцию (как и в случае с ЕС), но и невыгодными для России условиями обмена, следствием чего является отрицательное сальдо в торговле с Китаем.

Положительная сторона переориентации внешнеторговых отношений России заключается в том, что, во-первых, теперь Россия более тесно сотрудничает со странами Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. При этом для торговли с этими странами характерно устойчивое положительное сальдо в пользу России. Во-вторых, снижение объемов импорта может быть выгодно российским производителям, поскольку ведет к развитию процесса импортозамещения.

Однако не следует забывать о значительной доле импортных составляющих, используемых в производстве отечественной продукции. С этой точки зрения это может негативно сказаться как

---

<sup>14</sup> Информационное агентство России «ТАСС» // URL: <http://itar-tass.com>

на объемах производства, так и на стоимости конечной продукции и вызвать рост инфляции. Кроме того, на долю Европы приходится большая часть инвестиционного импорта, и его сокращение никак не может рассматриваться как позитивный факт.

В этой связи активизация усилий России по наращиванию внешнеторгового взаимодействия с партнерами на постсоветском пространстве, прежде всего в рамках ЕврАзЭС, представляется своевременной и крайне необходимой. С позиции теории экономического роста важно создать емкий внутрирегиональный рынок, который должен повысить устойчивость участвующих в нем стран к внешним шокам, а также способствовать развитию в них обрабатывающих отраслей промышленности.

### **2.3. России на мировом рынке вооружений и военной техники**

Обострение ситуации в мире, связанное с чередой военных конфликтов, обусловило особое значение повышения конкурентоспособности России на рынке вооружений и военной техники.

Данный рынок крайне важен не только с политической, но и с экономической точки зрения для государств, которые являются экспортерами вооружений и военной техники. Во-первых, поставки оружия за рубеж способствуют загрузке производственных мощностей предприятий, которые производят вооружения. Во-вторых, денежные средства направляются в военную отрасль, в-третьих, возникает стимул технического обновления вооруженных сил государств-экспортеров, если за рубежом поставляется подержанная техника. Необходимо отметить, что экспорт оружия способствует развитию НИОКР.

Для того, чтобы понимать, в каких условиях на сегодняшний день осуществляет экспорт оружия Россия, дадим краткую характеристику рынку вооружений и военной техники. По данным Центра анализа мировой торговли оружием объем основных видов вооружения в период 2010-2013 гг. вырос на 34% по сравнению с периодом 2006-2009 гг. (см. рис.2).

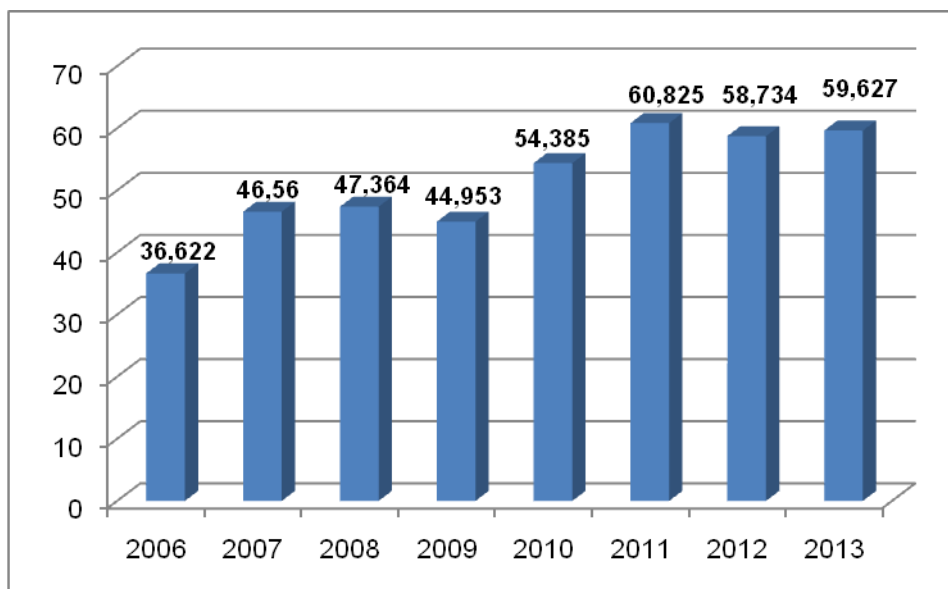


Рис. 2. Мировой объем экспорта ВиВТ в период с 2006 по 2013 гг. (млрд.долл)<sup>15</sup>

Пятерка крупнейших экспортеров вооружений и военной техники осталась неизменной – это США, Россия, Германия, Китай и Франция. Наглядно их объемы экспорта представлены на графике (рис. 3).

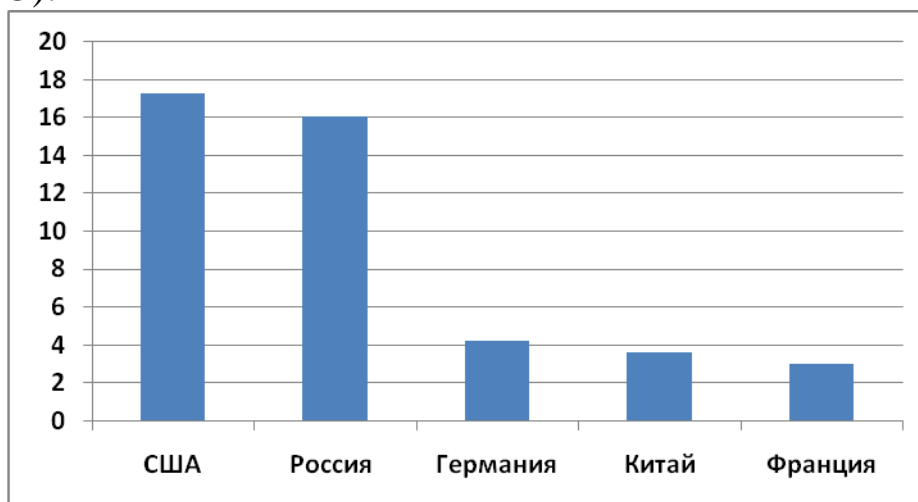


Рис. 3. Пятерка крупнейших экспортеров ВиВТ за 2013 (млрд. долл.)<sup>16</sup>

Необходимо отметить, что Россия и США являются абсолютными лидерами по экспорту вооружений и военной техники: суммарный объем их поставок за рубеж больше, чем объемы таких поставок всех остальных стран вместе взятых.

<sup>15</sup> Ежегодник ЦАМТО-2013: статистика и анализ мировой торговли оружием [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.armstrade.org/pages/main/magazines/yearly/report/structure/index.shtml>

<sup>16</sup> Там же.

В таблице 4 представлены доли лидеров на рынке вооружений и военной техники по экспорту в процентном соотношении, а также продемонстрированы их основные покупатели.

Таблица 4

Лидеры рынка ВиВТ по экспорту и их основные покупатели<sup>17</sup>

Страна	Доля рынка в 2013 гг., %	Доля рынка в 2007 гг., %	Основные покупатели
1	2	3	4
США	29	30	Австралия, Южная Корея, ОАЭ
Россия	27	24	Индия, Китай, Алжир
Германия	7	10	США, Греция, Израиль
Китай	6	2	Пакистан, Бангладеш, Мьянма
Франция	5	9	Китай, Марокко, Сингапур
Великобритания	4	4	Саудовская Аравия, США, Индия
Испания	3	2	Норвегия, Австралия, Венесуэла
Украина	3	2	Китай, Пакистан, Россия
Италия	3	2	Индия, ОАЭ, США
Израиль	2	2	Индия, Турция, Колумбия

За последние годы Россия успешно наращивает объемы экспорта вооружений и существенно сокращает отставание от США, осуществляет военно-техническое сотрудничество более чем с 40 государствами мира. За последний год портфель экспортных заказов России увеличился до \$50 млрд.<sup>18</sup>

Для преодоления технического отставания России в области вооружений и военной техники возможным направлением может стать реструктуризация военной отрасли. В данном случае под реструктуризацией понимается создание корпораций, которые будут в состоянии:

- производить конкурентоспособную высокотехнологичную продукцию двойного назначения;

<sup>17</sup> Составлено по данным Ежегодника ЦАМТО-2013: статистика и анализ мировой торговли оружием [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.armstrade.org/pages/main/magazines/yearly/report/structure/index.shtml>

<sup>18</sup> Мировой рынок вооружений. Успешная экспансия России [Электронный ресурс] / Официальный сайт Вести.Экономика. - Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/> (дата обращения 20.11.2014)



- развивать научно-технический и производственно-технологический потенциал в области создания перспективных образцов вооружения;
- повышать эффективность производства за счет улучшения технологического процесса путем объединения различных предприятий<sup>19</sup>.

Следующим направлением повышения конкурентоспособности российского ОПК может стать создание инновационных технологий, как одной из составляющих «Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года». Эффективное использование научно-технического потенциала могло бы позволить производить конкурентоспособную высокотехнологичную продукцию военного назначения.

Еще одним направлением повышения конкурентоспособности российского ОПК может стать принятие ряда мер, направленных на преодоление недобросовестной конкуренции со стороны Китая и ряда стран СНГ, которые обладают российскими разработками, что приводит к непосредственному ущемлению российских интересов на мировом рынке вооружений и военной техники.

Важно урегулировать вопросы российских прав на интеллектуальную собственность. Вполне возможно использование международных правовых механизмов по решению споров, связанных с копированием и торговлей Китаем высокотехнологичной военной продукцией. А в ряде случаев в качестве ответной меры может быть использовано сужение номенклатуры поставок требуемых им запасных частей и комплектующих для вооружений и военной техники.

Перспективным направлением, в целях создания конкурентоспособной продукции военного назначения, могут стать шаги, направленные на развитие научной базы оборонно-промышленного комплекса. Например, путем кооперации с заинтересованными зарубежными производителями вооружений, в том числе странами СНГ, можно продвигать совместные проекты в сфере создания новых вооружений и военной техники при должном соблюдении российских интересов.

Проблемой российского экспорта вооружений и военной техники остается не слишком широкая география поставок, которая

---

<sup>19</sup> Конкурентоспособность России на мировом рынке вооружений и военной техники / Н.А. Иванова. Москва: Экономика, 2013. С. 35.

в большей степени осталась от СССР. Главными импортерами российского оружия являются Индия, Вьетнам, Китай и Алжир.

Для нашей страны важно постепенно преодолевать диспропорции географии экспорта за счет расширения круга государств-партнеров, и одним из таких направлений может стать укрепление отношений по линии военного сотрудничества с традиционными стратегическими союзниками (например, государствами-членами ОДКБ). Помимо этого, крайне важно более активно реализовывать свой потенциал на рынке Латинской Америки и Африки.

Таким образом, позиции России на рынке вооружений и военной техники можно признать достаточно устойчивыми, а расширение влияния нашей страны можно рассматривать как укрепление на данном рынке. Так же, современной России крайне важно сохранить рынки своего традиционного присутствия. В случае выхода на них российских конкурентов высок риск их потери, что негативно скажется на военно-политическом весе России в мире.

#### **2.4. Макроэкономические аспекты взаимодействия России с мировым хозяйством**

В настоящее время практически нет экономик, закрытых внешнему миру. Большинство стран функционируют как открытые системы, и тесно связаны между собой многообразными экономическими отношениями. Для России, как и для любой страны, открытие экономики для внешнеэкономических связей должно приносить некий экономический эффект, оценить который весьма непросто. Последствия обнаруживаются и на микро- и на макроуровне, причем как положительные, так и отрицательные. В рамках данного раздела из круга макроэкономических аспектов открытой экономики России для анализа выбран один: располагает ли страна от участия в международных экономических отношениях в результате большими ресурсами для своего конечного потребления и развития или, наоборот, эффект получают страны-партнёры?

Источником информации для анализа послужит система национальных счетов РФ (консолидированные счета)<sup>20</sup>. Для анализа взят период с 1999 года по 2014 год. Используются также оценочные данные платежного баланса Российской Федерации за I квартал 2015 г.<sup>21</sup>.

Базовым показателем СНС является валовой выпуск; на его основе образуются все остальные показатели: на стадии производства – ВВП; на стадии первичного и вторичного распределения доходов – ВВП по источникам доходов, валовой национальный доход ВНД, валовой располагаемый доход ВРД; на стадии потребления – использование ВРД на конечное потребление и валовое сбережение. Наконец, в счете операций с капиталом устанавливается, какое в стране сложилось соотношение между национальными сбережениями и внутренними инвестициями.

Известно, что в системе национальных счетов объем валового выпуска и ВВП измеряется в национальных границах страны, безотносительно к национальной принадлежности собственников использованных ресурсов. На стадии производства ВВП не имеет значения, кому принадлежат использованные ресурсы – резидентам или нерезидентам. Однако на стадии распределения ВВП национальная принадлежность ресурсов уже имеет значение. С этого момента начинается образование потоков движения доходов между странами, и эти потоки фиксируются в национальных счетах.

На стадии первичного распределения дохода образуются потоки движения оплаты труда и доходов от собственности в страну и из страны. На стадии вторичного распределения дохода учитываются текущие трансферты. В счете операций с капиталом отражается движение капитальных трансфертов. Излишек валовых сбережений над величиной, использованной на развитие национальной экономики, определит объем чистого кредитования «остального мира». Таким образом, в консолидированных счетах отражается 5 видов потоков дохода между страной и остальным миром:

---

<sup>20</sup> Национальные счета. Консолидированные счета, в текущих ценах. – Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) Дата последнего размещения данных - 17.04.2015г.

<sup>21</sup> Оценка платежного баланса Российской Федерации за I квартал 2015 года – Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации - [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.cbr.ru/statistics/> Статистика внешнего сектора

1) заработная плата, полученная гражданами страны (резидентами) за границей и заработная плата, выплаченная в России нерезидентам (отражается в счете первичного распределения дохода);

2) доходы от собственности, полученные от «остального мира», и доходы от собственности, переданные «остальному миру» (отражаются в счете первичного распределения дохода);

3) текущие трансферты, полученные страной от «остального мира», и текущие трансферты, переданные остальному миру (отражаются в счете вторичного распределения дохода);

4) капитальные трансферты, полученные от «остального мира», и капитальные трансферты, переданные «остальному миру» (отражаются в счете операций с капиталом);

5) чистое кредитование «остального мира».

Рассмотрим, как формировались эти потоки между Россией и «остальным миром» в годы после кризиса 1998 года, открывшего для страны «окно возможностей».

Начнем с потока заработной платы (рис. 4). Из графика видно, что до 2005 года потоки заработной платы между Россией и «остальным миром» были почти сбалансированы, так что сальдо заработной платы было «слегка» положительным. Начиная с 2005 года, идет увеличивающийся поток движения заработной платы за рубеж (с отклонением в годы кризиса 2008-2010 гг.).

**Сальдо заработной платы, полученной за границей и выплаченной в России нерезидентам**

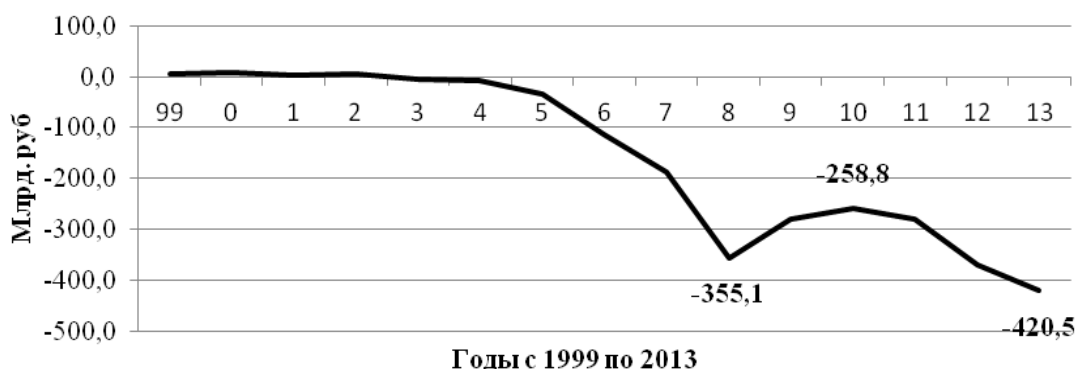


Рис. 4. Поток движения заработной платы между Россией и «остальным миром»<sup>22</sup>

<sup>22</sup> Составлено автором на основе: Национальные счета. Консолидированные счета, в текущих ценах. – Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

Доходы от собственности (второй поток), переданные «остальному миру» и полученные от «остального мира» (представлены на рис. 5), включают различные виды доходов. В соответствии с методологией СНС, доходы от собственности включают доходы, получаемые или выплачиваемые страной в связи с предоставлением во временное пользование на возмездной основе финансовых активов, земли и других нефинансовых произведенных материальных активов (недра и другие природные активы)<sup>23</sup>.

Масштабы доходов от собственности огромны: в 2013 году сальдо достигло величины свыше 2 трлн. рублей (со знаком минус!). Колебания были незначительными (2008-2010 гг.).



Рис. 5. Движение доходов от собственности между Россией и «остальным миром»<sup>24</sup>

Третий поток – текущие трансферты, переданные «остальному миру». Трансферт представляет собой операцию, когда одна институциональная единица предоставляет товар, услугу или актив (финансовый или нефинансовый) другой единице, не получая взамен от нее возмещения в виде товара, услуги или актива. Различают текущие и капитальные трансферты. Они могут производиться в денежной и натуральной форме. Текущие

<sup>23</sup> Национальные счета. Методологические пояснения – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/)

<sup>24</sup> Составлено автором на основе: Национальные счета. Консолидированные счета, в текущих ценах. – Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

трансферты включают следующие основные виды: текущие налоги на доходы и имущество, страховые платежи и возмещения, отчисления на социальное страхование, социальные пособия, добровольные взносы и подарки, не имеющие капитального характера, штрафы и т.д.

В движении текущих трансфертов (рис. 6) не обнаруживается отклонений от тренда. Показатели идут почти параллельно в сторону увеличения, но с превышением оттока дохода по отношению к притоку. В 2013 году сальдо трансфертов составило – 294, 8 млрд. рублей. Как видим, опять идет движение дохода из России.



Рис. 6. Движение текущих трансфертов между Россией и «остальным миром»<sup>25</sup>

Наконец, четвертый поток доходов – капитальные трансферты. В методологических пояснениях ФСГС указывается, что «капитальные трансферты представляют собой безвозмездную передачу права собственности на активы (кроме наличных денег и материальных оборотных средств) или средств для их приобретения от одной институциональной единицы к другой. Капитальные трансферты обычно являются единовременными и значительными по величине операциями, связанными с

<sup>25</sup> Составлено автором на основе: Национальные счета. Консолидированные счета, в текущих ценах. – Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

приобретением или выбытием активов у участников операции. Они включают налоги на капитал, инвестиционные субсидии, прочие капитальные трансферты».<sup>26</sup> Потоки капитальных трансфертов представлены на рис. 7.

Динамика настолько необычная, что вызывает желание посвятить специальное исследование потоку капитальных трансфертов, переданных «остальному миру». Что это за «подарки» нерезидентам, которые делает Россия с периодичностью в 2-3 года?

Итог движения доходов таков, что общая сумма чистых оттоков из России в «остальной мир» в 2013 году составила 2864,82 млрд. руб. Величина, близкая к 5% ВВП. Но этими потоками не исчерпывается движение средств из страны.



Рис. 7. Движение капитальных трансфертов между Россией и «остальным миром»<sup>27</sup>

В СНС счет операций с капиталом учитывает объем валового национального сбережения в сравнении с валовым накоплением основного капитала, изменением запасов материальных оборотных средств и приобретением (минус выбытие) произведенных нефинансовых активов. В результате определяется величина

<sup>26</sup> Национальные счета. Методологические пояснения – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/)

<sup>27</sup> Составлено автором на основе: Национальные счета. Консолидированные счета, в текущих ценах. – Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)



чистого кредитования (+) или чистого заимствования (-) остального мира (включая статистическое расхождение).

В 2013 чистое кредитование «остального мира» со стороны России составило 1096,0948 млрд. рублей (рис. 8). Таким образом, общая сумма финансирования «остального мира» со стороны России составила 3960,9 млрд. руб., иными словами почти 4 трлн. рублей. (6% ВВП).



Рис. 8. Чистое кредитование «остального мира» со стороны России<sup>28</sup>

Движение доходов из России за 2014 год обобщено в таблице 5 (см. ниже).

Данные консолидированных счетов представлены в таблице 5 таким образом, чтобы было наглядно видно движение доходов из России за границу. Общая сумма доходов, переданных «остальному миру» (предпоследняя строка) составила более 4692 млрд. руб., или округленно 4,7 трлн. руб. (6,5% ВВП).

Обратим внимание на огромную величину капитальных трансфертов, переданных «остальному миру». Не является неожиданностью то, что по данным платежного баланса РФ за 2014 г. в составе годового сальдо капитальных трансфертов около 24% оттоков (-9924 млн.US\$) пришлось на 3 квартал 2014 г. и 75% (-31762 млн.US\$) – на 4 квартал 2014 г.<sup>29</sup>

<sup>28</sup> Составлено автором на основе: Национальные счета. Консолидированные счета, в текущих ценах. – Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

<sup>29</sup> Платежный баланс Российской Федерации за 2014 год. – Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации - [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.cbr.ru/statistics/> Статистика внешнего сектора



Потоки движения доходов между Россией и «остальным миром» за  
2014 год, млрд. руб.<sup>30</sup>

Сальдо заработной платы, выплаченной в России нерезидентам и полученной резидентами за границей	381,1332
Доходы от собственности, – переданные "остальному миру"	3 765,7165
полученные от "остального мира"	1 609,3038
Сальдо доходов от собственности, переданных "остальному миру"	2 156,4133
Текущие трансферты, – переданные "остальному миру"	974,5286
полученные от "остального мира"	674,9565
Сальдо текущих трансфертов, переданных "остальному миру"	302,5721
Капитальные трансферты, – переданные "остальному миру"	1 868,6817
полученные от "остального мира"	16,6184
Сальдо капитальных трансфертов, переданных "остальному миру"	1 852,0633
Сумма доходов, переданных «остальному миру»	4 692,1819
Чистое кредитование (+), чистое заимствование (-) и статистическое расхождение	-64,6582

Что касается показателей движения доходов за истекший период 2015 г., то отсутствие данных национальных счетов не позволяет сослаться на официальные источники. Но можно сделать собственные приблизительные расчеты, в которых ошибка не должна оказаться существенной. Данные для расчетов возьмем из платежного баланса РФ за I квартал 2015 г. Статьи платежного баланса учитываются в иностранной валюте (долларах США), в то время как национальные счета учитывают показатели в рублях. Поэтому будем пересчитывать потоки движения доходов, используя средний обменный курс рубля к доллару за I квартал 2015 года; по данным ЦБ он составлял 62,16 руб. за долл.

Данные за I квартал 2015 года позволяют сделать вывод, что паника на финансовом рынке, вызванная событиями конца 2014 года несколько улеглась. Тем не менее, продолжается отток дохода из России во внешний мир (около 0,5 трлн. руб.), что отражено в таблице 6 (см. ниже).

<sup>30</sup> Составлено автором на основе: Национальные счета. Консолидированные счета, в текущих ценах. – Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

Оценка потоков движения доходов между Россией и «остальным миром» за I квартал 2015 года<sup>31</sup>

Поток дохода (млн. US \$)	Объем (млрд. US \$)	Обменный курс, руб./\$	Поток дохода (млрд. руб.)
Сальдо оплаты труда	-1,2	62,16	-74,592
Сальдо доходов от собственности	-5,5		-341,88
Сальдо текущих трансфертов	-0,7		-43,512
Сальдо капитальных трансфертов	0,0		0,0
<b>Итого</b>			<b>-459,984</b>

Итогом анализа являются следующие соображения.

1. Масштабы оттока ресурсов из страны огромны. Движение потоков неравномерное по годам и кварталам года. Есть основания для более детального анализа причин, каналов и обоснованности их движения.

2. Накопленные внутренние ресурсы велики (например, суверенные фонды, международные резервные активы) и могут быть достаточными для проведения крупных структурных изменений в экономике. Международное финансовое положение России может расцениваться как благополучное. Об этом говорят данные о международной инвестиционной позиции РФ, международной инвестиционной позиции по внешнему долгу и другие показатели, имеющиеся на сайте Банка России. Однако сами по себе ресурсы – это запас, который имеет свойство истощаться при отсутствии его пополнения. Пополняться же запас может только за счет текущих сбережений, потоки которых целесообразно переориентировать на национальную экономику.

<sup>31</sup> Рассчитано автором на основе: Оценка платежного баланса Российской Федерации за I квартал 2015 года – Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации - [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.cbr.ru/statistics/> Статистика внешнего сектора

## ГЛАВА III. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

### 3.1. Роль России в решении глобальной энергетической проблемы

Рост численности населения планеты и потребления энергии в сочетании с истощением месторождений углеводородного сырья делает обеспечение человечества топливом и энергией все более сложной проблемой. Какую роль в решении этой проблемы играет и в перспективе может сыграть Россия? Ответ на этот вопрос важен для понимания того, на какое место вправе рассчитывать наша страна в глобальной хозяйственной системе.

Оценим сначала энергетические потребности и возможности России. Географически ее территория располагается в климатических зонах, требующих большого потребления энергии для осуществления производства и жизнедеятельности людей, представляя огромное, слабо населенное пространство с удаленными друг от друга промышленными центрами. Собственная мощная и высокоэффективная энергетическая база является для России необходимым условием её конкурентоспособности после перехода к открытой рыночной экономике в начале 90-х годов.

Такая база унаследована Российским государством от распавшегося Советского Союза, в котором были развиты на высочайшем мировом уровне все основные способы получения энергии – добыча и переработка нефти, газа, угля, атомные и гидроэлектростанции. В результате резкого падения производства и гибели большей части обрабатывающей промышленности энергетические мощности, использовавшиеся в СССР, в подавляющей части, для обеспечения собственных нужд, стали избыточными и были переориентированы на экспорт. Это позволило России быстро превратиться в крупнейшего, эффективнейшего и надежнейшего мирового экспортера энергоресурсов.

В настоящее время российские компании являются крупнейшими в мире по добыче нефти («Роснефть»)<sup>1</sup> и газа

---

<sup>1</sup> <http://www.1tv.ru/news/economic/228970> /Российская компания «Роснефть» выходит на первое место в мире по добыче и запасам нефти.

(«Газпром»)<sup>2</sup>. «Росатом» занимает лидирующее положение на мировом рынке ядерных технологий, занимая 1 место в мире по количеству одновременно сооружаемых АЭС за рубежом; 2 место по запасам урана и 5 место по объему его добычи; 4 место по генерации атомной электроэнергии, обеспечивая 40% мирового рынка услуг по обогащению урана и 17% рынка ядерного топлива<sup>3</sup>. В десятку крупнейших гидроэнергетических компаний мира (по установленной мощности) входят две российские компании – «Русгидро» (3 место) и «Иркутскэнерго» (10 место)<sup>4</sup>. По экспорту угля Россия занимает третье место в мире, поставляя его в 45 стран<sup>5</sup>.

Огромный внешнеторговый профицит российской экономики, составляющий \$200-300 млрд. ежегодно (до 20% ВВП), связан в основном с нашим огромным экспортом энергоресурсов в целый ряд государств Запада и Востока, которые без России не в состоянии удовлетворить свои потребности. И это не банальная спекуляция, а результат большого труда и научных изысканий, благодаря которым в нашей стране не только извлекается рента природная, но и генерируется рента интеллектуальная.

Россия обладает уникальной способностью осваивать месторождения углеводородов и подводить к ним коммуникации в самых суровых и неблагоприятных условиях. Примером реализации этой способности в настоящее время является сооружение гигантского газопровода «Сила Сибири», по которому газ из вновь осваиваемых сибирских месторождений пойдет в Китай. Это крупнейший в мире строительный проект, стоимостью \$70 млрд.<sup>6</sup>. В подобных случаях, очевидно, можно говорить о специфическом кадровом потенциале, наличии работников с таким сочетанием качеств (выносливость, аскетизм, смелость, творческие способности, профессионализм), которое не характерно для других государств.

---

<sup>2</sup> <http://rusinvestor.info/novosti/novosti-kompaniy/gazprom-mirovoy-lider-po-dobyche-gaza/> /»Газпром» - мировой лидер по добыче газа.

<sup>3</sup> <http://www.atomic-energy.ru/Rosatom/177> /Росатом | Российское атомное сообщество.

<sup>4</sup> <http://rushydro.livejournal.com/201793.html> /Крупнейшие гидрогенерирующие компании мира.

<sup>5</sup> <http://newsruss.ru/doc/index.php/> Экспорт угля из России.

<sup>6</sup> <http://finance.bigmir.net/news/economics/48584-Gazovyj-dogovor-Rossii-s-Kitaem--eksperty-rasskazali-podrobnosti> / Газовый договор России с Китаем: эксперты рассказали подробности.

Нужно, однако, иметь в виду, что российская территория в целом освоена слабо, имеет низкую удельную концентрацию вложенного капитала и высокий уровень логистических издержек. Высокоразвитая энергетика у нас соседствует со слаборазвитыми отраслями обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства, неадекватной социальной инфраструктурой. Периодические провалы курса рубля, результирующие такое состояние экономики, делают её рентоотрицательной, в долгосрочном плане приносящей более низкую доходность в сравнении с развитыми странами. Это стимулирует отток частного капитала за рубеж, затрудняет привлечение инвестиций.

Будущее российской энергетики зависит от того, сумеет ли наша страна исправить такое положение. Если сумеет (для этого промышленность и сельское хозяйство у нас должны выйти на новый технический и технологический уровень, курс рубля – обрести безусловную стабильность, жизненный уровень населения – устойчивую тенденцию к повышению), останется глобальным фаворитом энергетического рынка. В ином случае российская энергетика разделит печальную участь других отраслей и сфер нашей экономики, опустится ниже среднемирового уровня.

Какой из этих вариантов будет реализован? В наибольшей мере это зависит от самой российской энергетики, в которой сосредоточены крупнейшие и влиятельнейшие корпорации нашей страны. От них зависит политика, проводимая Правительством и Банком России. Но и сами эти корпорации подконтрольны руководству страны, образуя с ним теснейшую унию. На наш взгляд, в нынешних условиях это является важным достоинством энергетического комплекса страны, поскольку позволяет оперативно и гибко, через институт собственности изымать в пользу общества природную ренту и сочетать свободу крупного предпринимательства в данной сфере с ответственной реализацией общественных интересов.

В ряде ведущих государств мира энергетическая сфера контролируется государством. Во Франции её основу составляют атомные электростанции, находящиеся в государственной собственности (в составе крупнейшей энергогенерирующей компании страны «Электриситэ де Франс»), вырабатывающие 75% электроэнергии<sup>7</sup>. В Великобритании, Италии, Норвегии –

---

<sup>7</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%89lectricit%C3%A9\\_de\\_France](https://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%89lectricit%C3%A9_de_France) /Электриситэ де Франс.

крупнейшие корпорации «Бритиш петролеум»<sup>8</sup>, «ЭНИ»<sup>9</sup>, «Статойл»<sup>10</sup>, остаются под государственным контролем. Бразильскому государству принадлежит крупнейшая в мире гидрогенерирующая компания «Элетробраз»<sup>11</sup>. Не выпускает из-под своего контроля крупнейшие компании, обеспечивающие потребности страны в энергии, китайское правительство.

Ввиду особой важности перераспределения ренты, извлекаемой энергетическими корпорациями, для социально-экономического развития нашей страны и невозможности эффективного осуществления этого процесса без получения инсайдерской информации российское государство не должно отказываться от обладания соответствующими этой задаче правами в указанных корпорациях. Вместе с тем, необходимо существенно уточнить роль наших госкорпораций в реализации интересов страны.

До настоящего времени государство в основном отождествляло интересы наших гигантов бизнеса с общенародными интересами и позволяло им «шортить» рубль в целях максимизации прибыли. Близорукость такой политики теперь, после обвала рубля, на котором обогатились экспортеры, но гораздо больше проиграла остальная, большая часть российской экономики, очевидна.

Следовало бы, с учетом такого опыта, установить, что вся прибыль, полученная экспортерами за счет снижения курса национальной валюты, изымается у них в государственный бюджет. Следствием этого будет стремление наших компаний-экспортеров не допускать падения рубля - и это им по силам, учитывая получаемые этими компаниями огромные доходы в иностранной валюте. Стабилизация, а лучше постепенный рост курса рубля с нынешнего, противоестественно заниженного уровня до уровня устойчивого равновесия, автоматически, независимо от других, второстепенных факторов, изменит состояние российского баланса движения капиталов. Он станет положительным, поскольку вывоз капитала из страны станет невыгоден частным лицам.

---

<sup>8</sup> [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_geolog/606/%C2%AB%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%88](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geolog/606/%C2%AB%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%88) /Бритиш Петролеум

<sup>9</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki/Eni> / Eni -Википедия.

<sup>10</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki/Statoil> / Statoil –Википедия.

<sup>11</sup> <http://rushydro.livejournal.com/201793.html> /Крупнейшие гидрогенерирующие компании мира.



Капитал в виде иностранной валюты (через биржи и банки), технических средств и технологий будет притекать, а не утекать из России.

Для российской энергетики это будет полезно двояким образом. Во-первых, не станет проблем финансирования, которые накладывают негативный отпечаток на развитие экономики нашей страны и её участие в решении глобальных проблем<sup>12</sup>. При стабилизации курса рубля отток капитала и анти инновационная ориентация наших предприятий сменятся притоком капитала и инноваций, которые компаниям станут выгодны и необходимы для получения прибыли в условиях удорожания рабочей силы. Не только энергетика, но вся российская экономика естественным образом встанет на инновационный путь развития, поскольку обычное, «рутинное» предпринимательство потеряет смысл. Во-вторых, начнет расти выгодность работы на внутрироссийский рынок, и это в достаточной мере компенсирует сокращение реализации российских энергоносителей на западных рынках, весьма вероятное с учетом санкций, вводимых против России Соединенными Штатами Америки и Евросоюзом. В недалекой перспективе приток капитала в страну вызовет повышение внутреннего спроса на энергоносители, а временное сокращение их экспорта – восстановление тенденции к росту мировых цен на нефть и в этой связи – новое повышение прибыльности российских энергетических компаний

В настоящее время трудно представить, каким образом мировая экономика могла бы обойтись без российских поставок нефти, газа и электроэнергии в западном и восточном направлениях. «Сланцевая революция» едва ли позволит отказаться от использования добычи углеводородного сырья традиционным способом, из обычных месторождений, в разработке которых у России имеются неоспоримые преимущества.

Нельзя исключить, кроме того, что в действительности результаты развития добычи нефти и газа из сланцевых пластов гораздо скромнее тех, о которых сообщается в СМИ. Эта добыча ведется, главным образом, в США, где сливаются потоки, идущие из Мексики и Канады, которые фактически вынуждены «сдавать» добываемые объемы на рынок Штатов по трансфертным, условным

---

<sup>12</sup> Барановский В.Г., Богатуров А.Д. Современные глобальные проблемы. М.: «Аспект Пресс», 2010. С. 98-99.

ценам, которые значительно занижаются добывающими корпорациями в целях «оптимизации» бюджетных платежей. С учетом льгот, которые имеют компании, занятые добычей сланцевой нефти и газа (как осваивающие новые технологии, осуществляющие соответствующие инвестиции и «замаскированные» под малый бизнес), можно предположить, что тот рост добычи, который якобы они обеспечили в последние годы в США, мог быть на самом деле результатом ускоренной «хищнической» эксплуатации «обычных» мексиканских и канадских месторождений.

Если такая эксплуатация месторождений будет продолжаться, она достаточно быстро приведет к их исчерпанию, за которым последует резкое сокращение объемов добычи. А поскольку на Ближнем Востоке, в государствах-союзниках США и в зонах, контролируемых «Исламским государством» добыча нефти и газа тоже наращивается в форсированном режиме, в целях получения максимума прибыли в краткосрочном плане за счет легко извлекаемых ресурсов, можно предвидеть в недалекой перспективе падение объемов добычи и в этом регионе.

Поскольку многие государства при этом ещё отказываются от использования атомной энергии, неизбежным оказывается наступление нового глобального энергетического кризиса – возникновения на мировом рынке дефицита энергоносителей и взлета мировых цен на них до рекордных уровней. В среднесрочном плане Россия может извлечь из этого финансовые выгоды, подобно тому, как ей удавалось это делать в 2000-е годы.

Но стратегически такой вариант может помешать нормальному развитию нашей экономики. Добывающие компании заключают контракты на поставку своей продукции при ценах, обеспечивающих достаточно высокую норму прибыли (20-25 процентов), затем эти контракты становятся предметом биржевых спекуляций. Поэтому от повышения цен выше среднего уровня (за экономический цикл) выигрывают в основном спекулянты – брокерские фирмы и связанные с ними инвестиционные (по сути – спекулятивные) банки.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> <http://www.assessor.ru/forum/index.php?t=531> /Спираль спекуляции нефтью;  
<http://www.warandpeace.ru/ru/hots/view/24247/> /Вероятно, 60% текущей цены на нефть – чистая спекуляция.



В интересах России и российских корпораций, действующих в сфере добычи нефти и газа – стабильность мировых цен на эти ресурсы в диапазоне, не слишком сильно превышающем средние уровни (в частности, мировых нефтяных цен - в границах от 70 до 100 долл. за баррель). Более высокие нефтяные цены деформируют отечественную экономику. Они способствуют чрезмерной концентрации инвестиций в нефтегазовом секторе лишая, смысла вложения в другие отрасли. К тому же дорогое отопление практически парализует развитие едва ли не большинства городов и регионов страны, не позволяя их властям нормально финансировать экономические и социальные программы.

Нынешние, пониженные мировые цены на энергоносители позволяют выйти нашей стране на траекторию нормального, сбалансированного роста экономики. Достаточно прекращения роста энерготарифов, десятилетиями «терроризировавшего» нашу экономику, для снижения инфляции до обычного (по меркам развитых стран) уровня – 2-3 процента. Тогда, при умеренных ценах на энергоресурсы нормального уровня может достичь энергообеспеченность нашей экономики, на основе которого закономерным будет инновационное развитие бизнеса и устойчивый рост производительности труда.

Переориентировавшись на собственные потребности и используя должным образом свои очевидные конкурентные преимущества, прежде всего - в энергетике, Россия в состоянии за 5-7 лет трансформироваться из энергетического придатка зарубежной экономики в современный, высокоэффективный народно-хозяйственный комплекс.

### **3.2. Евразийский экономический союз как зона единой валюты**

Экономическая интеграция на постсоветском пространстве приводит к необходимости введения единой валюты. Это требует рассмотрения основных проблем, которые могут возникнуть при создании в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) зоны единой валюты. К ним можно отнести: усиление процикличности национальных экономик; невозможность для отдельных стран осуществлять государственное регулирование экономики с использованием инструментов денежно-кредитной политики и валютного курса; распределение сеньоража; укрепление доверия к

эмиссионному центру. Наиболее значительной проблемой является усиление процикличности национальных экономик стран – членов ЕАЭС, вошедших в зону единой валютой с участием России, что связано с достаточно сильной зависимостью российской экономики от цен на углеводороды на мировом рынке и её значительными размерами по отношению к экономикам других участников зоны единой валюты<sup>14</sup>. Далее представлены данные, раскрывающие влияние выбора принципа распределения сеньоража в зоне единой валюты на доходы стран от эмиссии единой валюты. Такое распределение может производиться пропорционально величине спроса на деньги, пропорционально ВВП, пропорционально численности населения страны, а также комплексно – пропорционально ВВП (50%) и пропорционально численности населения страны (50%). При введении единой валюты в рамках двух стран (Российской Федерации и Республики Беларусь) целесообразно в качестве единой валюты использовать российский рубль, доля которого в совокупной денежной массе двух стран является подавляющей. Для решения проблемы доверия к единой валюте оптимальным можно считать использование российского рубля в качестве коллективной валюты ЕАЭС.

Объективная необходимость введения единой валюты в ЕАЭС состоит в формировании условий для дальнейшей интеграции стран-членов Сообщества на основе повышения определенности хозяйственных связей между отдельными экономическими субъектами этих стран. Введение единой валюты реализуется в результате сложных политических и экономических переговоров между странами. При этом, учитывая неодинаковую скорость интеграции различных членов ЕАЭС, единая валюта скорее всего сначала будет введена только в двух (максимум – в трёх) странах Сообщества. Переход на единую валюту ставит ряд проблем, которые будут оказывать влияние на баланс выгод и издержек отдельных стран при вступлении в зону такой валюты<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Голубев А.А. Введение единой валюты в ЕАЭС: расчёт и распределение сеньоража // Факторы развития экономики России: материалы Междунар. научно-практ. конф., 22–23 апреля 2015 года. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. С. 56–60.

<sup>15</sup> Линкевич Е.Ф. Формирование валютных зон: теоретические и практические аспекты // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 44. С. 45–51; Махмудова Т.А. Возможности и проблемы валютной интеграции стран СНГ // Труд и социальные отношения. 2012. № 11. С. 26–35; Сибирская А.В. Перспективы и проблемы валютной интеграции в СНГ // Проблемы управления. 2014. № 1. С. 62–66.

Следует различать два понятия: «валютная зона» и «зона единой валюты». Валютная зона предполагает не только введение единой валюты, но и просто жесткую (или сначала гибкую) привязку валют различных стран друг к другу. Такая растянутая во времени привязка валют позволяет постепенно повысить степень экономической интеграции экономик стран друг к другу и оценить макроэкономические риски такой интеграции (способны ли экономики этих стран поддерживать устойчивые соотношения между странами без их корректировки с использованием валютного курса). В дальнейшем на основе валютной зоны целесообразно создать зону единой валюты, которая позволит снизить трансакционные издержки и облегчить взаимный товарооборот стран–членов зоны единой валюты.

Теоретическим фундаментом для оценки макроэкономических последствий введения единой валюты в ЕАЭС являются работы канадского экономиста, лауреата Нобелевской премии по экономике 1999 г. Р. Манделла, который показал возможные выгоды и издержки данного шага. Стоит или не стоит какой-либо стране вступить в валютную зону с другой страной или странами? По Манделлу, ответ на этот вопрос будет зависеть от того, что будут больше: выгоды или издержки<sup>16</sup>. В качестве критериев оптимальности принято рассматривать степень экономической интеграции стран друг с другом, степень диверсификации экономики, схожесть темпов инфляции, схожесть мер макроэкономической политики и др. Чем сильнее экономики стран интегрированы, тем более вероятно, что создание ими валютной зоны приведёт к превышению выгод над возможными издержками. Аналогично с другими критериями. Например, если страны имеют различные темпы инфляции, то создание ими валютной зоны может иметь негативные последствия для её участников из-за невозможности реализации эффективной денежно-кредитной политики. В то время как в одной стране экономическая динамика будет зависеть от темпов инфляции, в другой стране ускорение инфляции приведёт к дестабилизации экономики. Таким образом, выбор критериев оптимальности позволяет оценивать эффективность формирования валютных зон и соответственно зон единой валюты.

---

<sup>16</sup> Mundell R.A. Uncommon Arguments for Common Currencies. Johnson H.G. and Swoboda A.K. (eds.). The Economics of Common Currencies, Allen and Unwin. 1973. P. 114–132.

С позиции теории денег, введение единой валюты повышает ценность денег для всех тех, кто ими обладает, включая экономических агентов всех стран, членов зоны такой валюты. Под ценностью денег здесь понимается их способность в лучшей степени выполнять все их функции, а прежде всего функцию средства обращения (обмена) через снижение трансакционных издержек, а через это и дальнейшего развития самого обмена. Наиболее ярко ценность денег проявляется при сравнении денежного и бартерного хозяйства друг с другом. Бартерное хозяйство оказывается ограниченным не только высокими трансакционными издержками, но и вообще способностью осуществлять широкий обмен товаров между множеством товаропроизводителей. Это накладывает ограничение на возможность расширения и специализацию производства и ограничивает вообще количество производимых в обществе товаров. Наоборот, денежное хозяйство обеспечивает широкие возможности для расширения и углубление обмена. Создание единой валюты для ряда стран позволяет еще больше расширить рамки обмена товарами, работами и услугами между ними, а также способствовать большей интеграции финансовых рынков, что только еще больше увеличит ценность денег.

Центральной проблемой при создании единой валюты в ЕАЭС будет усиление процикличности экономик стран, которые войдут в эту зону вместе с Россией. Основные макроэкономические показатели РФ (динамика ВВП, уровень занятости, валютный курс, процентные ставки и др.) сильно зависят от внешнеторговой конъюнктуры, которая складывается под влиянием изменения цен на нефть на мировом рынке. Поэтому соответствующие макроэкономические показатели и других стран – членов зоны единой валюты также увеличат волатильность, генерируя макроэкономические риски<sup>17</sup>. Если повышение цены нефти на мировом рынке для России является возможностью увеличить внутреннее потребление благ (за счёт их импорта), то для остальных стран зоны единой валюты это может привести к падению ВВП (из-за укрепления единой валюты и возникновения проблем со сбытом национальных товаров) без соответствующих

---

<sup>17</sup> Шумская С.С. Теория оптимальных валютных зон: критерии и анализ показателей, которые характеризуют интеграционные процессы в Украине и СНГ // Экономическая теория. 2013. Т. 10. № 4. С. 48–66.

компенсаций извне. В итоге при росте цен на нефть в этих странах произойдёт сокращение доходов и понижение благосостояния населения. Для преодоления этих трудностей (согласно теории оптимальных валютных зон) должно быть максимально либерализовано движение факторов производства, товаров, работ и услуг. В частности, это означает и установление свободного перемещения трудовых ресурсов. Только в этом случае остальные страны зоны единой валюты смогут максимально безболезненно реагировать на процикличность российской экономики. Перемещение рабочей силы способно в определенной степени «усреднить» подушевые доходы, сглаживая негативные процессы в тех странах, которые в наибольшей степени пострадают от «качания на единой волне» макроэкономических процессов валютной зоны. Однако для России неприемлем ничем не ограничиваемый приток иностранной рабочей силы, в том числе из государств ЕАЭС, так как это приводит к нарастанию межэтнической напряженности.

Выход из данной ситуации, по мнению авторов, в создании стабилизационного финансового механизма, который позволил бы отдельным странам преодолеть негативные макроэкономические последствия в рамках изменения конъюнктуры цен на нефть на мировых рынках, а также под влиянием других дестабилизирующих факторов. Этот механизм должен быть сформирован с учётом опыта финансовой стабилизации в зоне евро, функционирования Европейского стабилизационного механизма (ЕСМ)<sup>18</sup>.

Другой важной проблемой при введении единой валюты в ЕАЭС является невозможность использования отдельными странами денежно-кредитной и валютной политики для решения задач в рамках государственного регулирования экономики<sup>19</sup>. Денежно-кредитная и валютная политика будет проводиться во благо всех стран – членов зоны, в то время как для отдельных

---

<sup>18</sup> Сухарев А.Н. Европейские институты финансовой стабилизации: создание и современное состояние // Финансы. 2014. № 1. С. 52–55; Тюрин С.Б. Стабилизационные финансы в системе государственного регулирования // Труд и социальные отношения. 2014. № 2. С. 118–131.

<sup>19</sup> Волков А.М. Теория оптимальных валютных зон и асимметрические шоки: практические аспекты на примере европейской валютно-финансовой интеграции // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 72–76; 2. Козюк В.В. Теория оптимальных валютных зон в контексте глобальных макрофинансовых сдвигов // Экономическая теория. 2010. Т. 7. № 1. С. 49–65.

государств характер принимаемых решений может оказаться не оптимальным. Учитывая, что Россия (в силу размера её ВВП) в зоне единой валюты будет играть доминирующую роль, можно утверждать, что кредитно-денежная и валютная политика начнёт отражать преимущественно интересы российской экономики. Таким образом, при переходе на единую валюту отдельные страны потеряют важнейшие рычаги государственного регулирования экономики – денежно-кредитный и валютного курса. Это приведёт к необходимости повышения эффективности других инструментов государственного регулирования (прежде всего, налоговобюджетного), а также прямых и косвенных мер административного и экономического регулирования. Учитывая, что наднациональная денежно-кредитная политика должна стать более ответственной и в максимально высокой степени независимой от национальных правительств (что не всегда оказывается возможным в рамках отдельных стран), она в долгосрочном периоде обеспечит повышение доверия к единой валюте. Тем самым будут созданы условия для роста деловой активности, инвестиций в реальный сектор экономики и повышения благосостояния населения.

При создании единой валюты возникает проблема распределения сеньоража. Он представляет собой специфическую (особую) прибыль, которую получают денежные власти от выпуска денег. В условиях существования фидуциарных денег её сущность состоит в получении экономического выигрыша за счёт эмиссии денег центральным банком на бесплатной основе (не считая относительно незначительного уровня расходов по такой эмиссии и расходов на поддержание денежного обращения) и их использовании на платной основе<sup>20</sup>. Сеньораж выступает главным источником формирования прибыли центрального банка и прироста величины его капитала в виде положительных разниц от переоценки его финансовых активов<sup>21</sup>. По расчётам авторов, для

---

<sup>20</sup> Смирнова О.В. Сеньораж: механизмы формирования и методы расчета // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 40. С. 24–29; Смирнова О.В. Электронные деньги и проблема сеньоража // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 19. С. 31–34.

<sup>21</sup> Почтарев Н., Мягков Е. Управление финансами центрального банка: международный опыт стимулирования экономического роста // Международная экономика. 2012. № 10. С. 69–73; Смирнова О.В. Методология расчета прибыли Центрального банка Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 3. С. 15–20.

России величина сеньоража составляет 400–500 млрд руб. в год (2013 г.). Часть сеньоража в форме части прибыли центрального банка перечисляется в бюджет государства. В России перечислению в федеральный бюджет подлежит 50% прибыли Банка России. В 2010–2014 гг. эта доля была временно увеличена до 75%. Например, в за 2013 г. в федеральный бюджет Банк России перечислил 51,8 млрд руб.

Итак, несмотря на незначительность доли прибыли Банка России в доходах федерального бюджета (в среднем менее 1%), прибыль, получаемая денежными властями единой валюты ЕАЭС, должна в определенной пропорции распределяться между странами, вступившими в зону единой валюты. На взгляд авторов, целесообразно распределять сеньораж в виде части прибыли (или фиксированной величины) пропорционально ВВП стран – членов зоны единой валюты. Альтернативой может служить распределение пропорционально доле спроса на деньги в каждой из стран зоны единой валюты, что соответствовало бы доле нахождения единой валюты на территории этих государств. Но такой вариант сложно реализовать из-за отсутствия достоверных данных о таком распределении. Учитывая, что среднедушевой ВВП в России выше, чем в других странах ЕАЭС, распределение сеньоража пропорционально ВВП приведет к потерям для РФ и получению выигрыша другими членами (особенно с низкими среднедушевыми доходами). Связано это с тем, что чем больше в стране среднедушевой ВВП, тем больше, как правило, значение отношения величины денег, выпущенных центральным банком к ВВП («насыщение» ВВП деньгами центрального банка). По оценке авторов, потери России при использовании распределения прибыли от эмиссии единой валюты будет составлять в среднем от 10 до 30 млрд руб. за год (в ценах 2013 г.). Покажем это на примере двух стран: Российской Федерации и Республики Беларусь (наиболее вероятной первой страны, которая может образовать с Россией зону единой валюты).

В РФ «насыщение» ВВП деньгами центрального банка в 2012 г. составляло 12,3%, в то время как этот показатель для Республики Беларусь достиг только 2,1%. На 01.01.2013 величина наличных денег в России составляла 7,7 трлн руб., в то время как наличных денег Национального банка Республики Беларусь (по рыночному курсу к российскому рублю) было около 0,04 трлн руб. Это

означает, что доля спроса на деньги в Республике Беларусь могла составить 0,52% от общей величины спроса на деньги в зоне единой валюты двух стран, в то время как доля ВВП Республики Беларусь в ВВП обеих стран в 2012 г. была всего 2,87%.

Общая величина сеньоража зоны единой валюты достигнет порядка 400 млрд российских рублей (что соответствует вероятной оценке), из которых в среднем за ряд лет (в ценах 2013 г.) 200 млрд руб. примет форму прибыли и еще 200 млрд руб. – прироста положительной переоценки финансовых активов эмиссионного центра. При допущении распределения 75% прибыли от эмиссии единой валюты между странами в соответствии с принципом распределения по доле стран в совокупном ВВП обеих стран доходы России составят 145,7 млрд руб., а Республики Беларусь – 4,3 млрд руб. При использовании принципа соотношения долей в спросе на деньги (что соответствует реальному распределению денег между странами) распределение прибыли должно выглядеть следующим образом:

- Россия – 149,2 млрд руб.;
- Республика Беларусь – 0,8 млрд руб.

Таким образом, доходы Республики Беларусь от «производства» денег увеличатся в 5,4 раза, а абсолютные потери России составят 3,5 млрд руб. в год. Учитывая, что остальные 250 млрд руб. получаемого в год сеньоража останутся в распоряжении эмиссионного центра (50 млрд руб. зачислены в резервный капитал и 200 млрд руб. – в фонды переоценки финансовых активов), фактические экономические потери России в год будут составлять 9,4 млрд руб., из которых 3,5 млрд руб. – фактические потери дохода по каждому году и 5,9 млрд руб. – средства, остающиеся в распоряжении эмиссионного центра, которые потенциально могли бы быть распределены между странами. Здесь следует исходить из того, что после выхода стран из зоны единой валюты собственный капитал эмиссионного центра должен быть распределен между ними. Но такое распределение приведёт к потере Россией накопленного эмиссионным центром сеньоража (в среднем по 5,9 млрд руб. в год), который должен быть передан Республике Беларусь.

Данные, демонстрирующие влияние выбора принципа распределения сеньоража в зоне единой валюты на доходы стран от эмиссии единой валюты, представлены в таблице 1 (см. ниже).



Таблица 1

Влияние выбора принципа распределения сеньоража на доходы стран от эмиссии единой валюты (в среднем за год в ценах 2013 г.), млрд руб.

Способ распределения сеньоража	Величина сеньоража, млрд руб.		Выигрыш (+) или потери (-) страны от использования метода млрд руб.		Выигрыш (+) или потери (-) страны от использования метода, %	
	Россия	Белоруссия	Россия	Белоруссия	Россия	Белоруссия
При формировании в форме прибыли 50% величины сеньоража и распределении по странам 75% прибыли денежных властей						
Пропорционально величине спроса на деньги	149,2	0,8	–	–	–	–
Пропорционально ВВП	145,7	4,3	– 3,5	+ 3,5	– 2,3	+ 337,5
Пропорционально численности населения страны	140,7	9,3	– 8,3	+ 8,3	– 5,6	+ 937,5
Пропорционально ВВП (50%) и численности населения страны (50%)	142,9	2,1	– 6,6	+ 6,6	– 4,4	+ 725,0
Совокупный сеньораж, включая прибыль, прирост фондов переоценки финансовых активов, квазифискальные расходы						
Пропорционально величине спроса на деньги	397,9	2,1	–	–	–	–
Пропорционально ВВП	388,5	11,5	– 9,4	+ 9,4	– 2,3	+ 337,5
Пропорционально численности населения страны	375,2	24,8	– 22,7	+ 22,7	– 5,6	+ 937,5
Пропорционально ВВП (50%) и численности населения страны (50%)	381,1	18,9	– 16,8	+ 16,8	– 4,4	+ 725,0

При создании зоны единой валюты Российской Федерации и Республики Беларусь наибольшие потери для нашей страны будут связаны с распределением сеньоража по принципу пропорциональности численности населения обеих стран (5,6%). При использовании принципа, принятого в еврозоне (в соответствии с которым прибыль Европейского центрального банка

распределяется между национальными центральными банками пропорционально их оплаченному капиталу, формирующемуся на 50% пропорционально численности населения и еще на 50% – пропорционально ВВП стран), потери России от недополучения сеньоража достигнут 6,6%.

При условии принятия российского рубля в качестве единой валюты в ЕАЭС возможны следующие варианты использования сеньоража.

Первое. Россия оставляет у себя сеньораж в полном объёме. В качестве обоснования могут выступать невозможность точного расчёта его величины в целях передачи другим странам, получение ими экономического выигрыша (более существенного) от перехода на более сильную валюту, а также углубление интеграции со страной, имеющей большие рынки сбыта продукции.

Второе. Распределение сеньоража между странами, перешедшими во внутреннем обороте на российский рубль. В этом случае следует установить принцип распределения получаемого сеньоража от эмиссии российских рублей. Данному варианту следует отдать предпочтение не столько по экономическим, сколько по стратегическим и политическим соображениям.

По мнению авторов, России следует исходить из того, что, жертвуя частью сеньоража, распределяя его по принципу доли страны в ВВП, она тем самым может получить больший экономический выигрыш в дальнейшем благодаря интеграции с другими странами – членами зоны единой валюты. Чтобы валютная интеграция состоялась, на взгляд авторов, именно страна-лидер (более крупное по ВВП государство) должна в большей степени пожертвовать общим выигрышем. Иными словами, синергетический эффект (общий выигрыш) всех стран, перешедших на единую валюту, должен быть перераспределён в пропорциях, несколько более выгодных для меньших по размеру ВВП государств, но таким образом, чтобы все имели несомненный выигрыш (правило эффективной экономической интеграции). Подобный способ раздела совокупного экономического выигрыша позволит ускорить процесс экономической интеграции и быстрее получить и синергетический эффект.

Ещё одной проблемой при создании единой валюты является укрепление доверия к эмиссионному центру. Эмиссионный центр –

институт, который будет осуществлять выпуск единой валюты и реализовывать денежно-кредитную политику. Доверие к валюте – это не что иное, как доверие к эмиссионному центру: проводит ли он ответственную денежно-кредитную политику, насколько зависим от национального правительства и т.п.

При введении в качестве единой валюты ЕАЭС не российского рубля, а созданной коллективной валюты (по примеру ЕС) придётся сформировать наднациональный центральный банк – Евразийский центральный банк, учредителем которого должны стать центральные (национальные) банки стран зоны единой валюты. Также необходимо создание Евразийской системы центральных банков – высшего органа, ответственного за проведение единой денежно-кредитной политики. В её состав войдут Евразийский центральный банк и национальные центральные банки стран – членов зоны единой валюты. Евразийский эмиссионно-денежный институт, в целом идентичный европейскому, обеспечит повышение общего доверия к коллективной валюте ЕАЭС.

По мнению авторов, использование российского рубля в качестве единой валюты ЕАЭС является более эффективным шагом по сравнению с созданием новой коллективной валюты. Искусственно созданная новая коллективная валюта не будет иметь должного доверия в мировой экономике, так как у неё не будет истории как устойчивой валюты. Денежные власти в России, несмотря на многочисленные трудности, показали, что способны принимать целый комплекс мер для обеспечения стабильности рубля в условиях общей нестабильности мировой экономики и мировой финансовой системы.

Итак, можно сделать вывод, что выгоды стратегического партнерства стран – членов ЕАЭС должны являться приоритетами при решении возможных проблем на пути формирования и в рамках функционирования зоны единой валюты. На взгляд авторов, выгоды интеграции в валютной сфере очевидны: она позволит более эффективно и оптимально решать социально-экономические проблемы на постсоветском пространстве. Несмотря на возможные издержки (в том числе макроэкономического плана), которые могут возникнуть в процессе функционирования единой валюты в ЕАЭС,

преимущества от её введения в долгосрочном периоде должны быть намного весомее. Создание единой валюты в ЕАЭС отражает мировые процессы усиления валютной интеграции между странами в современном мире, и странам евроазиатского пространства не следует оставаться от них в стороне.

Условия введения единой валюты описывает теория оптимальных валютных зон, разработанная Р.-А. Манделлом. Согласно его теории, оптимальная валютная зона (в узком смысле) – это регион, в пределах которого могут быть установлены обменные курсы валют с сохранением их котировок к валютам стран других регионов, а при условии уменьшения издержек может быть использована единая валюта. Манделл ставит вопрос – когда двум государствам выгодно вводить единую валюту? Его теория гласит: этому можно прибегнуть тогда, когда издержки, связанные с конвертированием валют в международной торговле, будут больше, чем выгоды от сохранения двух национальных валют. Созданный валютный союз станет оптимальной в этом понимании валютной зоной. Пределы такой зоны, считает Манделл, не обязательно должны совпадать с национальными границами.

Для создания региона единой валюты необходимо формировать гибкий рынок труда и обеспечивать высокую мобильность трудовых ресурсов. Теория оптимальных валютных зон – теория, которая утверждает, что если степень интеграции страны в мировую систему финансовых соглашений, движения факторов производства и товарных потоков высокая, то фиксированный валютный курс является более эффективным средством достижения внутреннего и внешнего баланса по сравнению с плавающим курсом<sup>22</sup>.

Исходя из этого, Манделл приводит следующие критерии оценки возможности введения национальной валюты:

- 1) близость стран по уровню экономического развития;
- 2) корреляция экономических циклов, которые развиваются в отдельных странах, с циклом, свойственным основному экономическому потенциалу интеграции;
- 3) высокая экономическая открытость;
- 4) тесные торговые связи со странами-партнерами.

---

<sup>22</sup> Довбенко М.В., Осик Ю.И. Современные экономические теории в трудах нобелиантов: учебное пособие. М.: Академия естествознания, 2011. С. 132-134

Если соотнести данные критерии с нынешней ситуацией в странах Таможенного союза, то большинство из них не выполняется, или выполняется не полностью.

Обратимся к мнениям специалистов каждой из трех стран. Они придерживаются разных позиций в данном вопросе, однако общим мнением является то, единая валюта может стать и должна стать логическим продолжением интеграции после того, как страны – участницы Союза максимально сблизят свои позиции в экономике, обеспечив свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы; в социальной сфере, когда бизнесу потребуется единая валюта для осуществления расчетов<sup>23</sup>.

Мегарегулятор практически полностью возьмет на себя функции национальных банков, что будет означать общие правила игры для финансовых систем. Конечно, национальные банки останутся, однако у них будет минимум полномочий. За основу здесь взята нынешняя европейская модель финансовой системы с главенствующей ролью ЕЦБ, при которой центральные банки стран еврозоны не обладают широкими полномочиями. При этом ЕЦБ – это отдельная монетарная власть.

В нашем случае для евразийского ЦБ предусмотрено жесткое подчинение совету из президентов или премьеров государств ЕАЭС. Сейчас экономика Казахстана составляет 10% от российской, экономика Белоруссии – примерно 3%. Стоит отметить, что данная финансовая модель рассматривалась сразу после распада СССР, в момент создания СНГ, затем она была весьма успешно реализована в Европе. Следовательно, сейчас при формировании единой валюты ЕАЭС может опираться на опыт введения евро, что позволит избежать некоторых ошибок и устранить препятствия.

Казахстанская сторона внесла предложение назвать новую валюту алтын и обозначила план действий на ближайшие годы. На начальном этапе предполагается создать консультационный совет, в состав которого войдут главы центральных банков государств-участников, которые будут отвечать за курсы национальных валют, регулирование банковской и страховой деятельности, унификацию рынка ценных бумаг. На практике это, например, означает, что коммерческие банки стран ЕАЭС получают допуск на национальные

---

<sup>23</sup> Шавлохова М. Таможенный союз обзаведется собственной валютой // Независимая газета. 2014. - № 155 (6203). С.5

валютные рынки своих соседей. И уже далее, после углубления сотрудничества центральных банков представится возможным начать подготовку к введению национальной валюты и слияния центральных банков для создания наднационального регулятора. Изначально в проект договора о создании ЕАЭС хотели включить главу об организации Евразийского центрального банка – наднационального мегарегулятора единой валюты, однако предложение России заблокировала белорусская сторона, лично президент Александр Лукашенко, который хоть и поддерживает тему в принципе, но всегда очень осторожно относился к ее реализации. Поэтому пока принят компромиссный вариант. В любом случае соответствующие документы, которые подпишут уже в следующем году, в рамках действующего к тому времени экономического союза, активно готовятся. Впрочем, введение более серьезных международных экономических санкций против России может существенно ускорить этот процесс, сократив его до 3–5 лет<sup>24</sup>.

«Одним из главных условий создания единой валюты является значительный объем товарооборота. Единая валюта – это инструмент, механизм обслуживания торговых, инвестиционных потоков и потоков капитала. Для того чтобы этот механизм был единым, эти потоки должны быть очень большими. Создание единой валюты крайне не простой процесс. На это нужно решаться только в том случае, если объемы этих потоков достаточно значимы. Если существует значительный уровень взаимной торговли услугами, если взаимные инвестиции и кредиты велики, тогда понятно, чтобы обслуживать эти потоки и избегать валютных рисков желательно иметь единую валюту», – говорят специалисты Казахстана<sup>25</sup>. По их словам пока что подобного у нас не наблюдается – взаимная торговля у нас большая – около 70 млрд. долларов, взаимные инвестиции тоже значимые. Но, по сравнению с инвестиционными и другими потоками с третьими странами, не такие большие. К примеру, лишь 18,3% товарооборота Казахстана приходится на Россию и Беларусь, а 54% из оставшихся 87,3% - на страны ЕС. В примере с Беларусью ситуация несколько иная, около половины товарооборота республики приходится на Россию и Казахстан, остальное – на другие страны. Основной же

---

<sup>24</sup> Московский комсомолец // URL: <http://www.mk.ru>

<sup>25</sup> Тенгри Ньюс // URL: <http://tengrinews.kz>

внешнеторговый оборот РФ приходится на страны дальнего зарубежья – 92,9% (рис.1).

По словам специалиста Казахстана, судить о том, когда назреет необходимость в единой валюте в ЕАЭС, пока трудно. При этом он добавил, что это не исключает необходимости координировать курсовую и валютную политики между центробанками стран членов союза. При отсутствии таможенных границ и тарифного/нетарифного регулирования колебания курсов валют напрямую влияют на конкурентоспособность предприятий и целых отраслей. Курс может быть значимым фактором конкурентоспособности товара государства, поэтому координации курсовой политики проводится через специально созданный орган – Координационный совет по валютной политике<sup>26</sup>.

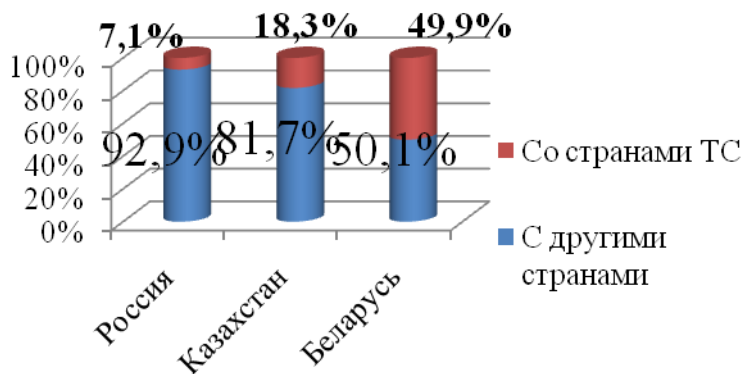


Рис.1. Структура товарооборота стран Таможенного Союза по странам, 2013 г.<sup>27</sup>

Интересна позиция Беларуси. Минск довольно осторожно идет на создание единой валюты. Дело в том, что в начале 90-х годов президент Белоруссии Александр Лукашенко выступил с инициативой создать единую валюту между Москвой и Минском. В России эту идею поддержали. Но в конечном итоге она не была реализована. Между сторонами возникло слишком много разногласий. Камнем преткновения стало создание единого эмиссионного центра. Белоруссия настаивала на двух эмиссионных центрах – в Москве и Минске. В России утверждали, что такая схема разрушит обе национальные экономики. Минску подобные сомнения не понравились. Идея, с которой тогда выступал

<sup>26</sup> Тенгри Ньюс // URL: <http://tengrinews.kz>

<sup>27</sup> Составлено по данным сайтов: Федеральная таможенная служба РФ // URL: <http://www.customs.ru/>; Государственный таможенный комитет Республики Беларусь // URL: <http://gtk.gov.by/>; Государственная таможенная служба Республики Казахстан // URL: <http://www.customs.kz/>

Лукашенко – о создании двух эмиссионных центров с единой валютой, была абсолютно нереализуемой, - говорят эксперты в области финансов<sup>28</sup>.

Белорусские специалисты утверждают, что общая валюта для трех стран возможна при полном их объединении. Создание единой валюты – это прекрасная идея, если нет амбиций верховенства. Единая валюта сокращает расходы транзакций, то есть расходы на переход из одной валюты в другую. На примере Европы можно наблюдать рост экономики. Это связано с тем, что экономические границы перестали существовать. ЕАЭС должен стремиться к такому же развитию событий<sup>29</sup>.

Белорусская сторона также считает разговоры о единой валюте несколько преждевременными, но не отрицает факт её появления в будущем. Представитель белорусского парламента говорит о том, что даже во время подготовки Договора о ЕАЭС и его ратификации между странами возникали споры по ряду позиций. По его мнению, это происходило из-за столкновения национальных интересов. Между тем, на его взгляд, постепенно «границы будут размываться, а интересы будут становиться все более интегральными». И уже тогда можно будет говорить о введении новой наднациональной единой валюты<sup>30</sup>.

Председатель Центрального Банка Беларуси соглашается с мнением своего соотечественника. По её мнению в ближайшей перспективе вопрос введения единой валюты в ЕАЭС не рассматривается. «Для полноценного функционирования интеграционного объединения нового уровня странам-участницам необходимо полностью выполнить совокупность мероприятий по созданию равных условий ведения хозяйственной деятельности экономическими субъектами и обеспечить свободное движение товаров, услуг, капитала, рабочей силы. Лишь после завершения формирования общего рынка, основанного на упомянутом принципе “четырёх свобод”, возможно образование валютного союза и введение единой валюты», – сказала она. Она считает, что вопрос перехода к единой валюте в ЕАЭС в среднесрочной перспективе не стоит. «Введение единой валюты – это завершающий этап процесса интеграции», – сказала экономист,

---

<sup>28</sup> Финансовый портал Финфорум // URL: <http://finforum.org/>

<sup>29</sup> Независимая газета // URL: <http://www.ng.ru/>

<sup>30</sup> Белорусское бюро «Прайм-Тасс» // URL: <http://www.prime-tass.by/>



отметив, что в ближайшем будущем в ЕАЭС предполагается функционирование национальных денежных систем<sup>31</sup>.

Российские представители считают, что создание единой валюты – это вопрос кратко- и среднесрочной перспективы и не видят барьеров на пути к этому. Более того, некоторые из них считают, что в условиях санкций этот процесс пойдет гораздо быстрее, чем задумывалось. Единая валюта – это формула очень тонкой настройки, предполагающая несколько слагаемых: валюта должна быть стабильной, финансовый рынок развитым, должен быть единый центр эмиссии и согласованная национальная финансовая политика. Пока никаких препятствий к этому нет: политическая воля есть, возможности – тоже. Есть планы перехода на единую валюту Евразийского союза к 2025 году, и они считаются реальными. «Конечно, понадобится создание единого мегарегулятора, который задавал бы одинаковые правила игры на всем евразийском пространстве, чтобы не создавать условий для арбитража», – говорят финансисты. Алтын будет очень сильно похож на российский рубль, – считает российский экономист. По его мнению, сначала новая валюта будет безналичной. Наличные деньги появятся через год или два. При этом еще год или два наличные рубли или тенге будут ходить параллельно с евразийскими деньгами. Плюсы новой валюты очевидны. Предприниматели и граждане не будут терять на обмене и банковских комиссионных. Стоит также сказать, что без единой валюты не может функционировать единая экономическая система. Хотя евразийский Центробанк расположится в Казахстане, но основной рынок капитала, конечно, будет на Московской бирже. Слабой стороной новой валюты останется зависимость от цен на нефть. Экономики России и Казахстана – сырьевые. В этом контексте символично недавнее решение правительства вернуть торговлю российскими акциями из Лондона и Нью-Йорка в Москву<sup>32</sup>.

Большая часть экспертов уверена, что создание новой валюты поможет защитить экономику стран ЕАЭС. Однако не следует забывать и о ряде опасностей, которые подстерегают страны ЕАЭС на пути к единой валюте.

---

<sup>31</sup> Газета «Известия» // URL: <http://izvestia.ru/>

<sup>32</sup> Эксперт Онлайн // URL: <http://expert.ru/>

Мнения экспертов об обозначенных сроках введения единой валюты разнятся. Одни утверждают, что это слишком долгий и многоступенчатый процесс, поэтому сроки в 5-10 лет дискредитируют саму идею единой валюты и единого мегарегулятора. Другие же специалисты считают, что единую валюту необходимо было ввести гораздо раньше.

Существуют также и опасения, касаемые нынешней ситуации с санкциями против России, её банков и её валюты. Цена на нефть постоянно понемногу падает, а курсы доллара и евро чуть ли не ежедневно бьют исторические максимумы. В подобных условиях, если они будут продолжаться, осуществить переход к единой валюте будет весьма проблематично и опасно, под удар уже может попасть не только российская экономика, но и экономика других стран. С другой стороны, это же может стать и фактором эффективности новой валюты.

Евразийская валюта может разделить участь SDR (Special Drawing Rights – специальные права заимствования) – искусственного подобия валюты, эмитируемого с 1969 года Международным валютным фондом и имеющего только безналичную форму в виде записей на банковских счетах, отмечают эксперты. Следует отметить, что некое подобие единой валюты уже имело место в СССР. Это был так называемый переводной рубль. Использовался он странами, входившими в Совет экономической взаимопомощи. Фактически с 1963 года переводной рубль был коллективной валютой стран СЭВ, предназначенной для обслуживания системы их взаиморасчётов, но существовал он только в безналичной форме. На момент распада СЭВ свыше 5% международных сделок оплачивалось переводными рублями<sup>33</sup>.

У экспертов нет единого мнения относительно того, кто из членов союза выиграет, а кто проиграет от введения единой валюты.

Выиграют, прежде всего, экономики, меньшие по размерам, – уверены одни специалисты. Новая валюта будет выгоднее России, так как она усилит интеграцию, экономическое и геополитическое влияние страны и в ЕАЭС, и в мире, – возражают другие.

---

<sup>33</sup> Горюнов, Р.А. Рубль, прощай? // Версия. 2014. №29. С.8

Критерий один – товарооборот. Не выиграет никто, если после введения единой валюты не будет роста товарооборота между странами – членами союза.

Если кризис будет набирать обороты и экономика России продолжит замедляться, то существование союза будет под вопросом. Если нефть, основа экономики России и Казахстана, упадет в цене, то будет не до союза и ему подобных дорогостоящих проектов.

Имеет место и проблема обесценения рубля и роста курсов других валют. Во всех трех странах наблюдается падение курсов национальных валют, особенно в последнем месяце. Только разве что в Казахстане, благодаря политике Национального Банка, ситуация более-менее стабильна. При этом, если проследить динамику курса российского рубля в Беларуси и Казахстане, то также можно отметить явную тенденцию к снижению. Поскольку единую валюту планируется создать на базе именно российского рубля, с этим могут возникнуть в сегодняшних экономических условиях, серьезные проблемы. Новая валюта будет невыгодной и нестабильной.

Также следует задуматься о привлечении в Союз новых крупных стран, например Китая, а также других стран СНГ помимо Армении.

Отметим, что страны Запада видят в евразийской интеграции попытку Москвы укрепить свое политическое и экономическое влияние на постсоветском пространстве до уровня времен СССР. Власти Казахстана и Беларуси, по-видимому, также понимают это и противятся подобному сценарию в меру своих сил – Астана и Минск постоянно подчеркивают «экономическую основу» союза и заявляют о недопустимости нарушения собственного суверенитета. Это может стать препятствием к углубленному сотрудничеству и в том числе, к созданию единой валюты и единого наднационального центрального банка ЕАЭС<sup>34</sup>.

Но следует сразу оговориться: ещё лет пять российский и белорусский рубли, казахстанский тенге никуда не исчезнут, ведь на первых порах в алтынах будут производиться исключительно безналичные расчёты между странами ЕАЭС. И даже после того, как алтын напечатают и начеканят, ещё год или два наличные рубли и тенге будут ходить параллельно с евразийскими деньгами.

---

<sup>34</sup> Независимое издание «Тюркист» // URL: <http://www.turkist.org/>

Примерно так же было и с европейской валютой – вначале несколько стран Старого Света вели взаиморасчёты в безналичных экю, затем, в 1999 году, появились безналичные евро, ходившие наравне с марками, франками и лирами, и лишь в январе 2002 года – единые для стран еврозоны банкноты и монеты<sup>35</sup>.

Не следует забывать и о том, что на сегодняшний день общий объём торговли бывших советских республик друг с другом исчисляется 200 млрд. долларов в год, и лишь 10-я часть этих взаиморасчётов производится в национальных валютах. Остальные – в евро и долларах. Так что предпосылки перехода на единую валюту имеются весьма основательные<sup>36</sup>.

Идея наднациональной валюты в союзе имеет место быть и весьма небезосновательно, как следует из вышеизложенного. Однако начинать введение единой валюты не следует сразу же после начала функционирования ЕАЭС. Для начала следует нарастить внутренний товарооборот, обеспечить принцип свободного движения капиталов, товаров и услуг, рабочей силы, и уже потом, постепенно и поэтапно вводить новую валюту, не закливая её на схожести с российским рублем. В противном случае Казахстан и Беларусь не согласятся на этот шаг. События последних дней показывают, что ситуация в Таможенном Союзе нестабильна из-за случившегося конфликта с Беларусью по поводу реэкспорта через территорию РФ в Казахстан продовольственных товаров, запрещенных к ввозу ответными санкциями. Россия попыталась принять меры и выставить таможенный контроль товаров, на что Беларусь и Казахстан довольно резко среагировали, высказываясь о том, что подобные вопросы не следует решать в одностороннем порядке, а подлежит обговаривать внутри Союза. Помимо отрицательных сторон есть также и положительные – развивается и углубляется сотрудничество центральных банков стран-участниц Союза. Так, например, Казахстан заявил о поднятии в 2016 году ставки рефинансирования в два раза с целью сгладить различия со ставками в РФ и Беларуси. Россия, в свою очередь, изменила с 2016 года порядок распоряжения прибылью Банка России. Теперь, 75% прибыли после налогообложения будет перечисляться в федеральный бюджет. Подобные отчисления имеют место быть в Национальных Банках Казахстана и Беларуси.

---

<sup>35</sup> РИА-Новости: Российское Информационное Агентство // URL: <http://ria.ru/>

<sup>36</sup> Горюнов Р.А. Рубль, прощай? // Версия. 2014. №29. С.9

Отсюда следует вывод, что центральные банки стремятся сгладить различия между собой для более удобного сотрудничества.

### 3.3. Участие и роль России в БРИКС

Процессы глобализации мировой экономики усиливают ее регионализацию. Диалектика взаимодействия процессов глобализации и интеграции свидетельствует, что, с одной стороны, создание интеграционных объединений является естественной реакцией на негативные последствия глобализации, особенно усиливающихся в условиях неопределенности мировой экономической системы, с другой – конкретным проявлением объективной тенденции к созданию целостной глобальной системы равноправного партнерства<sup>37</sup>.

Развитие системы равноправного партнерство стало активизироваться в условиях геополитических вызовов. В Европе и ряде других регионов мира созрели предпосылки для формирования новой системы международных отношений<sup>38</sup>. Создание БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР), инициированное в 2006 году Российской Федерацией, отразило существование двух тенденций – увеличение роли новых субъектов в мировых отношениях и кризис самой системы этих отношений – и, безусловно, все это стало значительным шагом в направлении формирования новых принципов мирового порядка. Сотрудничество в рамках БРИКС может перерасти в полномасштабное и превратиться в реально функционирующую международную организацию. Кроме того, как отмечает Рогатых Е.Б. «У БРИКС есть объективные возможности занять ключевое место в системе международного управления в глобальной экономике»<sup>39</sup>.

Страны, входящие в БРИКС – это крупнейшие государства с быстроразвивающимися экономиками, обладающие огромным

---

<sup>37</sup> Хусаинов Б. Вызовы глобализации и усиление интеграционных процессов // 21-й ВЕК», № 3 (28), 2013. С. 35.

<sup>38</sup> Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты. Сб. статей / под ред. В.А. Никонова, Г.Д. Толорая. М.: РУДН, 2013. С. 10.

<sup>39</sup> Рогатых Е.Б. Эволюция современной системы многостороннего межправительственного сотрудничества и место БРИКС в этой системе // Российский внешнеэкономический вестник. №7. 2013. С.14.

экономическим потенциалом: на их долю приходится 26% мировой суши, 42 % населения планеты, 27% мирового ВВП<sup>40</sup>.

Считается, что каждый член БРИКС имеет свои текущие и долгосрочные цели. Однако индивидуализация целей не мешает им действовать в общих интересах. Общие их интересы продиктованы необходимостью расширения роли и сферы влияния в системе международного разделения труда.

Россия заинтересована в политической поддержке и расширения экономического сотрудничества<sup>41</sup>.

Россия, являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН, участницей целого ряда влиятельных международных организаций, региональных структур, механизмов межгосударственного диалога и сотрудничества, обладая значительными ресурсами во всех областях жизнедеятельности способствует формированию и решению глобальных и региональных проблем.

Мировой экономический кризис, экологическая, энергетическая, продовольственная безопасность и другие вопросы обсуждаются на форумах объединения БРИКС, которые с 2009 г. стали заметным явлением в мировой экономике. Вполне возможно, что в перспективе к форумам БРИКС проявят интерес другие страны (по аналогии со встречами G-8 или G-20). В Европе многие считают, что страны БРИКС меньше заинтересованы в общих идеях многостороннего мира и больше склонны к националистическому, чем к объединенному миру, который якобы подчеркивает их новообретенную силу и интересы. Результатом этого становится ослабление консенсуса на мировой арене. Сферы влияния двух полюсов эпохи холодной войны давно ушли в прошлое. Новый мировой порядок с американским господством постепенно исчезает. На смену ему не пришли ни четкое лидерство, ни ясные правила. В новой борьбе между суверенитетом, с одной стороны, и правами человека и демократией – с другой, пока не сформировались правила<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> Официальный сайт председательства Российской Федерации в БРИКС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://brics2015.ru/infographics/>

<sup>41</sup> Рогатых Е.Б. Эволюция современной системы многостороннего межправительственного сотрудничества и место БРИКС в этой системе// Российский внешнеэкономический вестник. №7. 2013. С.13

<sup>42</sup> Гришаева Л.Е. БРИКС и новая роль России в глобальном партнерстве // Экономический журнал. 2012. №12. С. 22.

По мнению ряда экспертов у БРИКС – гигантский потенциал развития, поскольку ее членами являются развивающиеся или новые индустриальные страны с большими и быстро растущими экономиками и значительным влиянием на региональных и глобальных рынках. Все пять участников БРИКС являются членами G-20. По состоянию на 2013 год в этих странах проживает 3 миллиарда человек, общий номинальный ВВП стран составляет 16,039 трлн. долл., а величина валютных резервов – 4 трлн. долл.<sup>43</sup>.

Советником Института современного развития Н. Масленниковым была предложена концепция, согласно которой, в конечном итоге, «значительные размеры экономик стран БРИКС в будущем позволят им трансформировать экономический рост в политическое влияние, что приведёт к утрате лидирующей позиции современной западной экономической элиты, и к переходу на другую модель экономического управления, не нуждающуюся в наличии элиты как таковой»<sup>44</sup>. С этим мнением сложно не согласиться, потому что согласно самым скромным подсчетам одного из крупнейших банков в мире «Goldman Sachs» номинальный ВВП Китая к 2050 году будет самым высоким в мире, а Бразилия и Россия по данному показателю будут занимать 4 и 6 место соответственно<sup>45</sup>.

Несмотря на то, что Россия сама инициировала встречи БРИКС, продолжаются споры на уровне исследователей и СМИ о том, какова роль России в этой группе стран. Такие вопросы, на самом деле, возникают «по обеим сторонам баррикад», но в основном (равно как и относительно жизнеспособности БРИКС как такового) разрабатываются западными экспертами, не заинтересованными в возникновении реального блока держав, способных изменить существующий миропорядок. Один из наиболее признанных тезисов – вопрос о том, насколько «нарождающаяся» страна Россия и, таким образом, насколько она

---

<sup>43</sup> БРИКС. Страны БРИКС – Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР. // Информационный портал Ereport.ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/brics.htm>

<sup>44</sup> Мельников Н.А. БРИКС спешит на помощь // Российская газета. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/11/04/briks-site.html>

<sup>45</sup> BRICS AND BEYOND» – Goldman Sachs study of BRICS and N11 nations, November 23, 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/>

принадлежит «клубу» динамично развивающихся Бразилии, Индии и Китая<sup>46</sup>.

Некоторые эксперты утверждают, что объективными причинами, присутствие России в БРИКС определяется внутривнутриполитическим и экономическим контекстом. Можно ли этому поверить?

СССР был одним из полюсов биполярного миропорядка, а после развала Советского Союза и окончания холодной войны она прошла через совокупность экономического, политического, социального, демографического кризисов и потерю идентичности. Достаточно перечислить несколько примеров – экономика страны сокращалась непрерывно с 1990 до 1997 года примерно на 40% (дефолт 1998 года еще более усугубил ситуацию), восстановление роста произошло лишь в 1999 году. С точки зрения геополитического положения Россия как правопреемница СССР после его развала сократилась более чем на четверть. Демографическое положение страны также значительно ухудшилось: население сокращалось примерно на миллион человек в год – со 148,3 миллионов человек в 1990 году до 140 миллионов с постепенным возобновленным ростом, в основном за счет миграции до порядка 143 миллионов человек на сегодняшний день. Система правосудия, здравоохранения и другие социальные сферы оказались практически разрушенными. При этом, несмотря на то, что демографическая ситуация в России длительное время развивалась в противоположном направлении по сравнению с остальными странами БРИКС (т.е. сокращалась по сравнению с ростом в остальных четырех странах, но с 2014 года отметился рост народонаселения), ряд тенденций остаются достаточно благоприятными для России.

Во-первых, ВВП в России на душу населения чуть ниже уровня Китая и выше, чем в остальных странах БРИКС (см. табл. 2) и поэтому показателю Россия относится к странам со средним уровнем дохода (Бразилия в рамках БРИКС находится на третьем месте и ее подушевой ВВП составляет две трети от отечественного показателя).

Во-вторых, индекс развития человека (или обычно называют индекс развития человеческого потенциала или сокращенно -

---

<sup>46</sup> Метфессель К. На смену БРИК приходит МИСТ? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20120828/197388601.html>



ИРЧП) в России гораздо выше, чем в остальных странах группы и составляет 0,778. Она занимает 66 место по сравнению с 84 для Бразилии, 101 для КНР, 123 для ЮАР и 134 для Индии<sup>47</sup>.

Таблица 2

ВВП и ИРЧП по странам БРИКС за 2013-2014 гг.<sup>48</sup>

Страна	ВВП за 2014 год (млн. долл.)	Численность населения (чел)	ВВП на душу населения за 2013 год <sup>49</sup> (долл.)	ИРЧП
Бразилия	2 245 673	203 261 097	10958	0,774
Россия	2 096 777	146 267 288	14973	0,778
Индия	1 876 797	1 271 530 000	1414	0,586
Китай	9 240 270	1 372 759 000	20 706	0,719
ЮАР	350 630	54 002 000	6847	0,658

По мере укрепления позиций в экономической и политической областях Россия отстаивает и свои национальные интересы, и подходы, что, в свою очередь, скорее позволяет классифицировать ее «уже не как проигравшаяся страна, а пытающаяся восстановить свои позиции»<sup>50</sup>. Тем не менее, если рассматривать БРИКС как группу стран, укрепляющих свое положение на мировой арене, то Россия вполне органично вписывается в группу остальных динамично развивающихся стран.

Следует отметить, что страны, входящие в БРИКС имеют разные стартовые позиции и некоторые рассматривают это как тормоз в их развитии. И некоторые западные эксперты вообще утверждают, что между странами существуют серьезные противоречия, и в настоящее время страны БРИКС столкнулись с тремя серьезными проблемами.<sup>51</sup>

Отечественные эксперты и экономисты утверждают, что различные стартовые позиции могут, напротив, нести в себе решение общих проблем через их взаимодополняемость. В. Луков

<sup>47</sup> Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты. Сб. статей / под ред. В.А. Никонова, Г.Д. Толорая. М.: РУДН, 2013. С. 22.

<sup>48</sup> Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта [Электронный ресурс]. // Информационно-аналитический портал. Центр гуманитарных технологий. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>

<sup>49</sup> Список стран по уровню ВВП на душу населения. Свободная энциклопедия. Википедия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%>

<sup>50</sup> Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые гут все изменить/ отв. ред. и рук. авт. кол. С.А. Караганов. М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008. С. 64

<sup>51</sup> Рахман Г. В отношениях стран БРИКС начинают появляться трещины. INОsmi.ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20141105/224100072.html>

считает, что страны БРИКС имеют гораздо больше общих интересов, чем конфликтов<sup>52</sup>.

Какую роль играет каждая страна в БРИКС? Россию и Бразилию ставят в ряд экспортеров энергетического и сельскохозяйственного сырья. Индию определяют как производителя услуг и информационных технологий, а Китай – как экспортера промышленных товаров. При этом всеобъемлющая взаимодополняемость представляет собой способность к преодолению существующих социальных, экономических, политических и технологических недостатков, через более тесный уровень обмена и сотрудничества.

Главной задачей БРИКС является поддержка многополярного мира, в противоположность американской модели – однополюсному. По мере превращения БРИКС в зрелый и самостоятельный механизм стало ощущаться дальнейшее признание важности «клуба» на уровне политических элит. Кандидат экономических наук, сотрудник МГИМО (У) МИД России В.В. Панова отмечает, что «с российской стороны очевидные предпосылки к такому развитию событий просматривались как в теоретической, так и практической плоскости. Теоретическое обоснование данной концепции можно отнести к идее Е.М. Примакова о создании треугольника сотрудничества с Индией и Китаем и диверсификации российской внешней политики от чрезмерной ориентации на страны Запада»<sup>53</sup>. По целому ряду причин предложенный треугольник не мог быть реализован в 1990-е годы, но на сегодняшний день все три страны смогли разрешить, или же, отодвинуть в сторону существующие разногласия и активно сотрудничают в формате.

Механизм многополярного мира с участием БРИКС, и России как ключевого игрока в группе, видится как новая модель глобальных международных отношений

---

<sup>52</sup> Луков В. Экономика БРИКС взаимодополняют друг друга, и это дает хорошую базу для развития многостороннего экономического сотрудничества. // Индекс Безопасности № 2 (101). 2012. С.11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pircenter.org/articles/494-ekonomiki-briks-vzaimodopolnyayut-drug-druga-i-eto-daet-horoshuyu-bazu-dlya-razvitiya-mnogostoronnego-ekonomicheskogo-sotrudnichestva>

<sup>53</sup> Панова В.М. Место России в БРИКС: видение и практические результаты. Влияние внешних игроков на процесс взаимодействия в «клубе». // Бюллетень национального комитета по исследованию БРИКС, 2012. №7 (68). С. 4.

В 2013 году Россия приняла Концепцию участия Российской Федерации в объединении БРИКС (далее - Концепция), которая утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 9 февраля 2013 года. В данном стратегическом документе представлена система взглядов на принципы, цели и содержание внешнеполитической деятельности Российской Федерации в отношении данного объединения на долгосрочный период. Согласно п. 12 Концепции сотрудничество в формате БРИКС для России - одно из ключевых направлений внешней политики на долгосрочную перспективу, которое она стремится реализовать через участие в БРИКС следующие стратегические цели:

а) используя общность подходов государств-участников БРИКС к коренным вопросам реформы международной валютно-финансовой системы, способствовать приданию ей более справедливого, стабильного и эффективного характера, что улучшит внешние условия для развития экономики и финансовой системы Российской Федерации и других государств-участников БРИКС;

б) опираясь на приверженность государств-участников БРИКС принципу верховенства права в международных отношениях, последовательно расширять внешнеполитическое сотрудничество с участниками объединения в интересах укрепления мира и безопасности на основе уважения суверенитета и территориальной целостности других государств и невмешательства в их внутренние дела;

в) используя участие в БРИКС, укреплять многовекторный характер внешней политики Российской Федерации и таким образом усиливать устойчивость международного положения государства;

г) опираясь на членство в БРИКС, развивать привилегированные двусторонние отношения с партнерами Российской Федерации по объединению, что позволит полнее задействовать преимущества взаимодополняющих возможностей сотрудничества с государствами-участниками БРИКС в различных сферах;

д) используя участие в БРИКС, расширять российское языковое, культурное и информационное присутствие в крупнейших странах мира, каковыми являются партнеры Российской Федерации по объединению.

Таким образом, можно выделить несколько основных направлений, которые Россия видит в качестве основных для деятельности БРИКС:

- международное торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество, реформа изжившей себя мировой валютно-финансовой архитектуры и установление более демократичного и справедливого международного финансово-экономического порядка;
- становление многостороннего мира и методов сетевой дипломатии;
- усиление сотрудничества стран БРИКС в рамках глобальных и региональных организаций с целью сохранения международного мира и безопасности, а также сохранение ООН как центральной организации мирового регулирования;
- создание и укрепление внешних связей БРИКС с ведущими развивающимися странами и международными организациями;
- сотрудничество на основе равенства, взаимодополняемости и взаимовыгодности в экономической и научно-технической областях, с учетом значительной ресурсной базы стран БРИКС, крупнейших трудовых ресурсов, емких внутренних рынков, целей экономической модернизации и высоких технологий, продовольственной и энергетической безопасности, а также ввиду улучшения качества жизни собственного населения;
- формирование новой идеологии международных отношений, принципа совместимости и равенства различных цивилизаций, культур и идеологий как идентичности нового века.

К чему сводится роль России в международных интеграционных группировках?

В России существуют серьезные проблемы, но потенциал страны велик. Ей необходимо не просто членство в различных международных интеграционных группировках и организациях, в т.ч. формальное, а важно достаточно активно отстаивать свою значимость не только как важного партнера, но и страны, занимающей передовые позиции в мире и оказывающей влияние на мировые экономические и политические процессы.

Хотя БРИКС не является жестко организованным союзом или блоком и процессы институционализации идут весьма медленно, но его существование как пятистороннего механизма согласования подходов может быть успешно использовано для продвижения общих внешнеполитических интересов, развития стратегического

партнерства с входящими в него сторонами, создания определенного противовеса Западу в мировой политике и экономике<sup>54</sup>.

Г. Толорая, вице-президент фонда «Единство во имя России», считает, что для России БРИКС - это инструмент, с помощью которого она может укрепить свои позиции в системе глобального управления<sup>55</sup>.

Нет сомнений в том, что БРИКС важен и для самой России и странам-членам. Россия играет значимую и инициативную роль в неформальном блоке государств БРИКС, расширения сферы их влияния на мировой процессы. Существенная реконструкция российской экономики, приведение в порядок ее политической системы, долгосрочное стратегическое планирование и реализация целей и задач внешнеэкономической политики позволит стране встать на лидирующие позиции и занять достойное положение не только в данной группе стран, но и в глобальной мировой экономике.

### **3.4. Россия и Китай как потенциальные мировые лидеры и стратегические партнеры**

Современными потенциальными мировыми державами или мировыми экономическими центрами (далее МЭЦ) признаются следующие страны и интеграционные группировки: Бразилия, ЕС, БРИКС, Индия (как перспективные потенциальные сверхдержавы), Китай (как уже практически реализовавшаяся экономическая сверхдержава, которой осталось только признать это и закрепить свое влияние из нестабильного в устойчивое) и Россия (как восстанавливающаяся сверхдержава, что, по прогнозам некоторых экспертов, произойдет со временем). Стремление осуществлять лидерские функции проявляют и другие крупные страны мира<sup>56</sup>. К

---

<sup>54</sup> Гришаева Л.Е. БРИКС и новая роль России в глобальном партнерстве. // Экономический журнал, 2012. №12. С. 27

<sup>55</sup>Толорая Г. Россия и БРИКС: стратегия взаимодействия// Протестант.21.09.2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gazetaprotestant.ru/2011/09/rossiya-i-briks-strategiya-vzaimodejstviya/>

<sup>56</sup> Михайленко А. Лидерство в современных международных отношениях // Обозреватель. №5. 2012. С. 79.

таким странам можно отнести: Францию, Великобританию, Германию, Турцию.

Общепризнанная точка зрения, что лидерство принадлежит тем странам, которые по территориальному и демографическому критерию превосходят остальные страны мира. Данные статистики приводит федеральное интернет-издание «Капитал страны», которые представлены нами в таблице 1<sup>57</sup>. Однако можно опровергнуть данную точку зрения.

Авторы статьи федерального интернет-издания подчеркивают, что на основе данных таблицы 3 единственным потенциальным претендентом на роль нового МЭЦ, как это ни парадоксально, может восприниматься только Россия. Это связано с двумя моментами. Первое – только Россия способна обеспечить по-настоящему заметное расширение экономического пространства. Второе – провальный демографический параметр России не является фатальным и предоставляет большие перспективы в смысле международной миграции<sup>58</sup>.

Таблица 3

Основные характеристики стран-претендентов на роль МЭЦ

Страна	Площадь территории, кв.м.	Численность населения, чел.
США	9372610	320194478
Япония	377944	127253075
Китай	9596960	1349585838
Канада	9984670	34568211
Россия	17075400	143548980

Однако в средствах массовой информации, и КНР часто упоминается в качестве главного претендента на статус сверхдержавы. В последние годы появляется все больше оснований для признания лидерских качеств Китая<sup>59</sup>. Некоторые учёные и журналисты уже называют КНР экономической и военной

<sup>57</sup> О возможной смене глобального лидера мировой экономики »// Федеральное интернет-издание Капитал страны [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/249433>

<sup>58</sup> О возможной смене глобального лидера мировой экономики »// Федеральное интернет-издание Капитал страны [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/249433>

<sup>59</sup> Михайленко А. Лидерство в современных международных отношениях // Обозреватель. №5. 2012. С. 79.

сверхдержавой<sup>60</sup>. Китай имеет самое большое в мире население (1 349 585 838 чел.) и является третьим в мире государством по размерам территории (9 596 960 км<sup>2</sup>), превосходя США и уступая России и Канаде. Из всех потенциальных сверхдержав у Китая самая быстрорастущая экономика. Председатель КНР Си Цзиньпин назвал великим возрождением нации, претворением в жизнь «китайской мечты»<sup>61</sup>.

Недавно Китай перешел из категории аграрно-индустриальных стран в разряд индустриально-аграрных. Доля городского населения увеличилась в 11 раз и достигла 52%. Китайская экономика стала крупнейшей в мире по покупательной способности. ВВП Китая составляет 17,6 триллиона долларов, что позволило занять стране первое место в мире по этому показателю. На второй строчке находятся США (ВВП – 17,4 трлн.)<sup>62</sup>.

Нам представляется, что понимание статуса сверхдержавности или МЭЦ основывается не только на частных критериях демографического и территориального положения, но и целом рядом других показателей. Среди них можно выделять такие, как объемы внешнеторгового оборота, реальные и потенциальные возможности страны, развитие отдельных отраслей и т.п.

Проанализируем некоторые из них. В таблицах 4 и 5 нами приведены сравнения основных показателей внешнеторгового оборота КНР и РФ в динамике в период с 2010 по 2014 гг.

Таблица 4

Основные показатели внешнеторгового оборота КНР в 2010 – 2014 гг.,  
млрд. долл.<sup>63</sup>

Показатели \ Год (млрд. долл.)	2010	2011	2012	2013	2014 (январь-август)
Внешнеторговый оборот	2972,76	3642,06	3866,77	4 160,3	2755,27
Экспорт	1577,93	1898,60	2048,94	2 210,0	1474,88
Импорт	1394,83	1743,46	1817,83	1 950,3	1280,39

<sup>60</sup> Chito Romana, «Does China Want to Be Top Superpower?»// Beijing, 2.03.2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://abcnews.go.com/International/china-replace-us-top-superpower/story?id=9986355>

<sup>61</sup> Овчинников В. «На пороге мирового лидерства»// Российская газета, 15.04.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/04/16/ovchinnikov.html>

<sup>62</sup> Business Insider: Китай обошел США и стал крупнейшей экономикой мира// «РИА» Новости, 8.10.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20141008/1027432336.html>

<sup>63</sup> Динамика внешней торговли в 2010-2014 гг. на 01.09.2014 года, млрд. долл. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://info.minfin.ru/export\\_import.php](http://info.minfin.ru/export_import.php)

Таблица 5

Основные показатели внешнеторгового оборота РФ в 2010 – 2014 гг.,  
млрд. долл.

Показатели\Год, млрд.долл.	2010	2011	2012	2013	2014 (Январь-август)
Внешнеторговый оборот	649,2	845,8	863,2	864,6	549,5
Экспорт	400,6	522,0	527,4	523,3	342,5
Импорт	248,6	323,8	335,8	341,3	207,0

Внешнеторговый оборот Китая в январе-июле 2014 г. составил \$2,4 трлн., что на 2% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Наибольший рост объема внешней торговли отмечен со странами ЕС, США и Восточной Европы<sup>64</sup>. Наиболее крупными внешнеторговыми партнерами КНР в январе – апреле 2014 г. были страны Азии, на которые приходилось 693,06 млрд. долл.[5]. Далее: страны Европы – 242,04 млрд. долл. (+10,0%), Северной Америки – 184,77 млрд. долл. (+4,3%), Латинской Америки – 80,08 млрд. долл. (+5,9%), Африки – 69,93 млрд. долл. (–3,9%), Океании – 54,13 млрд. долл. (+16,3%). В рамках международных региональных организаций торговля Китая составила: со странами АТЭС – 831,67 млрд. долл. (–4,7%), странами ЕС – 188,00 млрд. долл. (+11,3%), АСЕАН – 144,39 млрд. долл. (+3,9%)<sup>65</sup>.

Наряду с Китаем, Россия, по мнению экспертов, может стать сверхдержавой. К основным характеристикам России в мировой экономике следует отнести:

- крупнейшее по территории государство мира;
- обладает одними из крупнейших в мире запасов минеральных и энергетических ресурсов;
- имеет крупнейший в мире ядерный арсенал;
- является лидером по количеству запускаемых ракет-носителей и космических аппаратов;
- имеет значительный политический вес в мире (особенно на территории постсоветского пространства);

<sup>64</sup> Внешнеторговый оборот Китая в январе-июле 2014 г. вырос на 2%// 8.08.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://infranews.ru/novosti/statistic/38904-vneshnetorgovuj-oborot-kitaya-v-yanvare-iyule-2014-g-vyros-na-2/>

<sup>65</sup> Обзор внешнеэкономической деятельности Китая за апрель 2014 года// Министерство Экономического развития. Портал Внешнеэкономической Деятельности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cn/about\\_cn/ved\\_cn/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cn/about_cn/ved_cn/)



–занимает первое место по запасам природного газа в мире: его в РФ находится 24,4% всех мировых запасов, или 49,5 трлн. кубометров;

–по добыче природного газа Россия занимает второе место в мире с долей в 9,2% от мирового объема. Добыча на начало 2014-го в России выросла за год на 2%, до 658 млрд. кубометров, подсчитали в Eni. В США добыча составила 673, 5 млрд. кубометров.

Рейтинг России можно представить и на основе сводных данных таблицы 6, характеризующих потенциал и возможности страны.

Очевидно, что данный перечень показателей не является исчерпывающим, мы могли бы его продолжить.

Таблица 6

Рейтинг России в мире<sup>66</sup>

Показатели/Место в мировом рейтинге	1 место	2 место	3 место
1. Разведанные запасы: - природного газа, олова, цинка, титана, ниобия, каменного угля, железных руд, серебра - золота, платины - меди и свинца, вольфрама и молибдена	+	+	+
2. Запасы - торфа, поваренной соли, лесных ресурсов, питьевой воды, минтая, крабов, осетровых в своей 200-мильной экономической зоне, алмазов - трески, сельдевых, мойвы, сайки, лососевых и др.	+	+	
3. Добыча нефти алмазов	+	+	
3. Добыча и экспорт природного газа	+		
4. Экспорт -нефти, стали, азотных удобрений, платины, самолетов-истребителей, средств ПВО средней и малой дальности - фосфорных удобрений, вооружения всех видов -металлопроката, калийных удобрений	+	+	+

Добыча цветных, чёрных и редкоземельных металлов вкупе с металлургической промышленностью составляют наибольшую часть российского частного бизнеса, а также являются одной из основ российской экономики. Россия обладает богатыми запасами

<sup>66</sup> Костин А. Петля Путина. Разбор полетов за 10 лет. – Москва: «Алгоритм», 2010. 119 с.

промышленного сырья, в том числе залежами рудного минерального сырья, такими, как никель, платина, железо, золото, хром, титан, медь, олово, свинец и вольфрам, и прочие виды.

Российский рынок производства железа и стали представлен производством сырой стали, железа доменного плавания и железа прямого восстановления. Рынок производства драгоценных металлов представлен производством золота, серебра, платины, палладия и родия.

Россия уверенно сохраняет за собой 5 позицию в рейтинге мировых лидеров сталелитейного рынка с производством 71 млн. т стали и долей на мировом рынке в 4.5%. Для сравнения, доля России в мировой добыче нефти составляет около 11%. Примечательно также, что увеличив в 2012 году выплавку стали, нашей стране удалось несколько оторваться от почти догнавшей нас в 2011 году Южной Кореи, где темпы роста производства резко снизились.

На мировом рынке алюминия Россия уступает первенство лишь КНР, произведя в 2012 году 3950 тыс. тонн металла. Наша страна занимает 6 место по выплавке меди (930 тыс. тонн в 2013 году). России принадлежит около 8% мировой добычи золота (5 место), около 3% мировой добычи серебра. По добыче платины Россия удерживает 2 позицию, добыв в 2011 году 26 тонн металла<sup>67</sup>.

Правомерность признания России в качестве полноправной сверхдержавы вызывает множество споров и контраргументов, связанных с утратой прежних (относительно СССР) позиций на международной арене (в том числе даже на территории СНГ), к числу которых относят: значительное сокращение стратегических ядерных сил, невысокий уровень и качество жизни, высокая коррупция и вывоз капитала, а также сложная демографическая обстановка и др.

Экономист С. Роузфилд из Университета Северной Каролины считает, что Россия стремится «восстановиться в качестве полноправной сверхдержавы», и «вопреки расхожему мнению, эта цель может быть достигнута Кремлём, но ущерб, причинённый российскому народу и мировой безопасности, будет огромным». Далее он утверждает, что у России «остался нетронутый военно-

---

<sup>67</sup> Russia: A Partnership for Development, Knowledge and Investment»// Режим доступа: <http://www.worldbank.org/>

промышленный комплекс... и достаточно минеральных ресурсов, чтобы вновь запустить свой дремлющий военный потенциал», и что «сырьевая экономика не является препятствием на пути к сверхдержавности»<sup>68</sup>.

Важно понимать, чтобы стать сверхдержавой правительство страны должно демонстрировать и декларировать свое мировое лидерство. Правительство России приняло исторически важный стратегический документ – «Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года», в котором определена стратегическая цель страны: достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015–2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности). Достижение этой цели означает формирование *качественно нового образа будущей России* к концу следующего десятилетия. Также поставлены и конкретные цели внешнеэкономической политики страны. Целью внешнеэкономической политики России в долгосрочной перспективе является создание условий для *достижения лидирующих позиций России в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда и повышения глобальной конкурентоспособности ее национального хозяйства*. Достижение этой цели предполагает работу по следующим направлениям:

–специализацию России в мировом разделении труда на высокотехнологичных товарах, интеллектуальных услугах и товарах с высокой степенью переработки;

–достижение лидирующих позиций в поставках энергоресурсов на мировые рынки на основе географической и продуктовой диверсификации экспорта, участия в формировании глобальной энергетической инфраструктуры и выработке правил функционирования мировых энергетических рынков;

---

<sup>68</sup> Rosefielde Steven *Russia in the 21st Century: The Prodigal Superpower*//New York: Cambridge University Press, 2004. P. 1–9.

–реализацию имеющихся конкурентных преимуществ в сфере транспорта, аграрном секторе и сфере переработки сырья;

–усиление позиций России на мировом рынке в качестве экспортера аграрной продукции, снижение зависимости от импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

–обеспечение глобальной конкурентоспособности обрабатывающих отраслей с использованием инструментов таможенно-тарифной политики, регулирования внутренних рынков, привлечения иностранного капитала и формирования в отраслях центров компетенции, встроенных в мировые цепочки производства добавленной стоимости;

–создание интегрированного Евразийского экономического пространства совместного развития, превращение России в один из мировых финансовых центров;

–выстраивание стабильных диверсифицированных связей с мировыми экономическими центрами, обеспечивающих устойчивость развития российской экономики в долгосрочной перспективе при растущих глобальных рисках;

–усиление роли России в решении глобальных проблем и формировании мирового экономического порядка<sup>69</sup>.

На основе полной реализации данных направлений внешнеэкономической политики можно утверждать, что Россия станет сверхдержавой.

Не остается сомнений в том, что Россия и Китай уже, безусловно, считаются странами лидерами на определенном региональном пространстве и главными членами крупнейших интеграционных группировок. В последние годы мы будем наблюдать наращивание их совместного потенциала для лидерства.

2014 год ознаменовался бумом в двустороннем сотрудничестве между Россией и Китаем:

1. В сфере торговых отношений подписан крупнейший в отношениях двух стран газовый контракт. «Газпром» договорился о поставке 38 миллиардов кубометров газа ежегодно в течение 30 лет. Общая сумма договора – около 400 миллиардов долларов. За всё время действия соглашения поставки составят более 1 триллиона кубометров. Только на российской территории объем

---

<sup>69</sup> Информационно – правовой портал «ГАРАНТ. РУ»/[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/#ixzz3IpvZUXYj>

инвестиций в создание объектов добычи и транспортировки газа составит 55 миллиардов долларов. Многие называют данный контракт Великим газовым контрактом, который способствует увеличению объема поставок нефти из России в Китай, и переход на расчеты в рублях и юанях, и наращивание торговых и валютных отношений.

2. В научно-технической сфере Россия предложила Китаю присоединиться к Межгосударственному авиационному комитету, чтобы упростить сертификацию совместно проектируемой авиатехники.

3. В валютной сфере заключено соглашение о применении взаиморасчетов с китайским юанем. «Необходимо усиливать сотрудничество в сфере валютных операций и устранить монополию доллара. Это соответствует стратегическим интересам обеих сторон», – заявил председатель крупнейшего Банка Китая Чэнь Сыцзин. Также он подчеркнул, что использование рубля и юаня в расчетах снизит зависимость предприятий от колебаний курса доллара и повысит эффективность конверсионных операций.

4. В инвестиционной сфере подписано и начинает реализоваться ряд крупнейших инвестиционных проектов, что свидетельствует о начале старта целого ряда соглашений о сотрудничестве между двумя странами. Подписано около 40 соглашений в энергетике, банковской сфере, транспорте, сельском хозяйстве, космических технологиях, телекоммуникациях было подписано в октябре во время визита премьера Госсовета Китая Ли Кэцзяна в Москву. Приведем некоторые инвестиционные проекты:

– Госкорпорация «Росатом» в настоящее время ведет переговоры с китайской стороной о строительстве энергоблоков АЭС в материковой части страны. Был подписан меморандум о взаимопонимании между РФ и КНР по возможному строительству плавучих атомных теплоэлектростанций.

– Крупнейший российский независимый производитель газа НОВАТЭК подписал контракт с китайской CNPC на поставку 3 миллионов тонн СПГ в год в течение 20 лет в рамках проекта «Ямал СПГ».

– Россия и Китай приняли решение по созданию совместного предприятия для производства сжиженного природного газа (СПГ).

– подписан документ о запуске нефтеперерабатывающего завода в китайском Тяньцзине в конце 2019 года. Российская

компания станет единственным поставщиком для этого НПЗ. Мощность завода составит 16 миллионов тонн. Инвестиции в строительство ранее оценивались примерно в 5 миллиардов долларов. На втором этапе предполагается создание сети АЗС в Китае, которые будут работать под брендом «Роснефти» и CNPC.

–«РусГидро» заключил соглашение о стратегическом сотрудничестве с китайской компанией PowerChina. В соответствии с соглашением компании рассмотрят возможность участия PowerChina в реализации Программы развития малой гидроэнергетики РусГидро. Одним из форматов сотрудничества может стать совместное предприятие, стороны договорились рассмотреть возможность его создания. Также Дочерняя компания РусГидро – РАО «Энергетические системы Востока» подписало соглашение о сотрудничестве с компанией Dongfang Electric International Corporation по взаимодействию в рамках реализации совместных проектов на территории Дальнего Востока России.

– и еще 35 проектов различного рода.

5. В банковской сфере: 14 октября ВТБ, ВЭБ и Россельхозбанк, попавшие под западные санкции, сообщили о ряде соглашений с Экспортно-импортным банком Китая (Эксимбанк) на сумму минимум до 4 миллиардов долларов. В частности, второй по размерам российский банк ВТБ сообщил, что Эксимбанк Китая предоставит ему кредитную линию в юанях либо рублях, эквивалентную сумме до 2 миллиардов долларов для финансирования импорта широкого спектра продукции из Китая, начиная от продовольственных товаров и заканчивая высокотехнологичным оборудованием. ВЭБ привлечет у Эксимбанка Китая кредитную линию на 2 миллиарда долларов на проекты на Дальнем Востоке и в Сибири. Россельхозбанк, в свою очередь, заключил с Эксимбанком соглашение о предоставлении торгового финансирования. Кроме того, банк «Русский стандарт», входящий в топ-30 российских банков, начинает эмиссию банковских карт китайской платежной системы UnionPay. Следует также отметить, что Центробанки России и Китая заключили трехлетнее соглашение об операциях по обмену валютой (валютных свопах) объемом 150 миллиардов юаней. По мнению российского регулятора, соглашение будет способствовать развитию двусторонних экономических отношений и более

широкому использованию рублей и юаней в торговле и инвестициях<sup>70</sup>.

Газовый контракт России и Китая, растущее сотрудничество этих стран в различных сферах, формах международных отношений и направлениях деятельности грозит положить конец эре доминирования США как единственного лидера мировой экономике и гегемонии доллара как мировой и резервной валюты. В результате эти действия приведут, в свою очередь к краху нефтедолларов и к глубоким изменениям на мировом финансовом рынке, крайне негативным для США, между тем как юань, напротив, может закрепиться в качестве альтернативной резервной валюты, считает Oilprice.

Соседство с новым мировым лидером позволяет прицепить наш дальневосточный регион к набирающему скорость китайскому экспрессу, ускорить развитие азиатской части России. А ведь за Уралом находится две трети нашей территории и три четверти природных ресурсов.

Социально-экономическое и инвестиционное развитие России и Китая идет встречными курсами. С другой стороны, наши соседние государства служат надежным стратегическим тылом друг для друга. Поэтому неслучайно их девизом стали слова: «Развиваться лицом к лицу, встречать угрозы спина к спине».

Однако мы пока еще слишком мало используем соседство со страной, ставшей лидером международной торговли. В 2000 году российско-китайский товарооборот составлял всего 5 млрд. долларов. С тех пор он вырос в шестнадцать раз – до 80 млрд. долларов. Поставлена задача довести его к 2015 году до 100 млрд., а к 2020 году до 200 млрд. долларов, даже такие впечатляющие цифры выглядят весьма скромно на фоне того, что товарооборот Китая с США превышает 500 млрд. долларов, с ЕЭС – 450 млрд., с Японией – 370 млрд. долларов. И в этом плане есть пример географической диверсификации экспорта для России.

Профессор Принстонского Университета Г. Розман утверждает, что есть несколько причин считать, что взаимная поддержка России и Китая друг друга продлится долго<sup>71</sup>. Обе

<sup>70</sup> Российско-китайские проекты в 2014 году//9.11.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/20141109/1032440135.html>

<sup>71</sup> Западу не удастся разделить Россию и Китай// Foreign Affairs, 2.11.2014. «РИА» Новости, [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/east/20141102/1031398120.html>

стороны имеют общее коммунистическое и социалистическое прошлое (а для Пекина это и настоящее), стоят на позициях антигегемонизма по отношению к Западу и уважительно относятся к геополитическим интересам друг друга, несмотря на то, что в чем-то они пересекаются. Оба государства убеждены, что глобальный финансовый кризис 2008 года свидетельствует о том, что западная политическая и экономическая модель мирового устройства должна быть переосмыслена. Также Россия и Китай преуспели в том, чтобы занимать сходные позиции и в международных спорах и военно-политических конфликтах, влияние которых усиливается на мировую экономику. Несмотря на некоторые внутренние нерешенные вопросы, страны поддерживают друг друга на мировой арене, в частности в 2014 году Москва и Пекин поддерживали друг друга в украинском вопросе и в вопросе Гонконга. Инициативы стран и активизация их сотрудничества на международной арене является признаком нового геополитического уклада в мировой экономике и появления новых стран лидеров-сверхдержав, способных противостоять новым глобальным вызовам.

### **3.5. Латинский треугольник**

Негативные события в экономике стран ЕС, происходившие под влиянием экономического кризиса 2007-2008 гг., заставили экспертов рассматривать возможности дальнейшего успешного существования как данного валютного союза, так и подобных интеграционных объединений в целом. Общее несовершенство системы контроля над макроэкономическими и финансовыми показателями, отсутствие четкой и эффективной стратегии преодоления кризисных явлений, а также относительная слабость новых членов союза привели к общему ухудшению положения экономик, экономическому спаду и значительному росту внешнего долга.

Поэтому на данный момент эксперты из многих стран находятся в активном поиске новых методов анализа как текущего состояния экономик, так и инструментов прогнозирования.

Представляет известный интерес моделью, описывающей валютно-финансовые кризисы в валютных союзах является



«Латинский треугольник». Данная модель была представлена Руди Дорнбушем в 1996 году. Необычное название модель получила, так как применена была для анализа кризисной ситуации в странах Южной Америки в 1970-е-1990-е годы. Тогда целый ряд стран региона предпринимали попытки перейти к политике фиксированного валютного курса. Фиксированный курс по отношению к доллару США должен был побороть высокую инфляцию. В краткосрочном периоде руководство стран добилось желаемого эффекта - снизилась инфляция, ускорился экономический рост. Однако в позднее наблюдались увеличение дефицита платёжного баланса, снижение темпов роста, угроза дефолта и, как следствие, отказ от политики фиксированного курса (девальвация)<sup>72</sup>.

Стоит отметить, что ситуация в экономике ЕС на данный момент, безусловно, отличается от стран Южной Америки, однако сходными являются базовые условия.

Достаточно оригинальный подход к описанию валютных кризисов предлагает Руди Дорнбуш. Взаимосвязь валютного курса и уровня жизни он объясняет через понятие реальной заработной платы. Важно отметить тот факт, что для упрощения модели номинальный обменный курс принимается за уровень импортных цен (в модели обозначается как  $e$ ). Номинальная заработная плата представленная в национальной валюте обозначается как  $W$ , внутренние цены -  $P$ . При этом уровень внутренних цен возможно представить через функцию постоянной эластичности замещения импортных цен ( $e$ ) и стоимости внутреннего выпуска. В свою очередь стоимости внутреннего выпуска рассчитывается как издержки на рабочую силу в единице продукции ( $a*W$ , где  $a$  – коэффициент выпуска в товарном выражении)<sup>73</sup>.

В результате получаем функцию, которая аналогична функции Кобба-Дугласа:

$$P = f(e, aW) = A * e^\alpha * aW^\beta \quad (P > 0, \alpha + \beta = 1, \alpha > 0, \beta > 0, e > 0, aW > 0)$$

Коэффициенты  $\alpha$  и  $\beta$  – это эластичности по цене импорта и внутреннего производства соответственно.  $A$  – мультифакторный

<sup>72</sup> Стрелков И.В. Взгляд на Еврозону сквозь призму «Латинского треугольника» / Российский внешнеэкономический вестник, 2013 №3. С. 48.

<sup>73</sup> Dornbush Rudy. Latin triangle. Massachusetts Institute of Technology, July 1996. - 12 p.; И. В. Стрелков Взгляд на Еврозону сквозь призму «Латинского треугольника» / Российский внешнеэкономический вестник, 2013 г. - №3.

коэффициент, это показатель, который выражает зависимость исчисляемой величины от возможных факторов, не вошедших в уравнение функции<sup>74</sup>.

Данная модель дает возможность проследить связь между уровнем заработной платы, выраженным в иностранной валюте ( $W/e$ ) и уровнем жизни. Реальную заработную плату можно выразить как уровень покупательной способности внутри страны ( $w = W/P$ ). Он повышается только при условии заработной платы, выраженной в валюте привязки, так как делается допущение о фиксированном валютном курсе<sup>75</sup>.

Поэтому, учитывая вышеописанные аспекты можно представить модель в виде функции эластичности замещения двух переменных.

Функция принимает следующий вид:

$$w = W/P(aW, e) = \varphi(W/e, a) \quad (w > 0, W/e > 0, a > 0)$$

В графическом виде модель можно представить следующим образом:

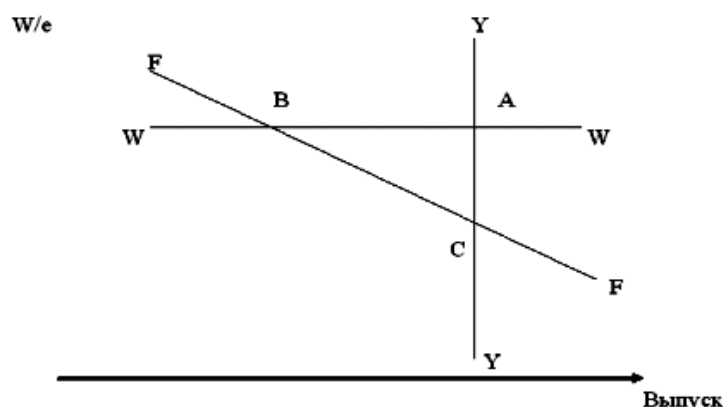


Рис. 2. Схематичное представление модели «Латинский треугольник»

Одной из главных переменных в модели является покупательная способность заработной платы. Она выступает и как экономический и как политической фактор. На рис. 2. представлено графическое представление модели «Латинский треугольник». Линия WW обозначает границу «социального спокойствия». Любой уровень заработной платы в валюте привязки ниже данной границы вызовет рост социального напряжения, которое в свою очередь при

<sup>74</sup> Dornbusch, Rudiger The Latin Triangle, in Keys to Prosperity / MIT Press, 2000.

<sup>75</sup> Dornbush Rudy. Latin triangle. Massachusetts Institute of Technology, July 1996. - 12 p.

затяжном характере может перейти в забастовки. Они нанесут вред экономике страны и вызовут изменения в политической сфере. Линия YY означает полную занятость или же потенциальный выпуск. Стоит отметить, что любые значения выпуска продукции, которые расположены на графике левее линии YY опять же приведут к негативным последствиям – к повышению безработицы, а значения расположенные правее будут означать избыточный спрос на рынке труда, то есть дефицит рабочей силы. Линия FF выражает достижение внешнего равновесия. Все точки, находящиеся выше и правее данной границы, означают дефицит торгового баланса по причине слишком высоких уровней заработной платы и (или) выпуска. Все точки, находящиеся ниже и левее линии FF, говорят о положительном сальдо торгового баланса по обратным причинам. Важно отметить, что в реально невозможно добиться пересечения всех линий в одной точке<sup>76</sup>.

Для проведения более точного анализа состояния экономики ЕС необходимо провести некоторую корректировку классической модели, а именно изменить категорию «выпуск» на показатель реального ВВП. Это позволит избавиться от отрицательного влияния погрешностей, возникающий из-за изменения цен. В целях большей репрезентативности результатов анализа стоит использовать коэффициент роста реального ВВП ( $\Delta Y_r$ ). Благодаря этому возможно наглядным образом представить данные за несколько лет. Кроме этого, необходимо изменить показатель реальной заработной платы на реальный обменный курс валюты ( $e_r$ )<sup>77</sup>.

Для анализа состояния стран необходимы следующие допущения модели:

Понятие выпуск заменяется на показатель реального ВВП страны.

Используется коэффициент роста реального ВВП.

Показатель реальной заработной платы меняется на реальный обменный курс валюты.

Описанные выше допущения позволяет применять модель практически для любых стран. Стоит отметить, что возможность

<sup>76</sup> Dornbush Rudy. Latin triangle. Massachusetts Institute of Technology, July 1996. - 12 p.

<sup>77</sup> И. В. Стрелков Взгляд на Еврозону сквозь призму «Латинского треугольника» / Российский внешнеэкономический вестник, 2013 г. - №3.

модернизации модели и ее относительную универсальность описывал автор модели - Руд Дорнбуш<sup>78</sup>.

Общее схематичное представление модели для Греции представлено на рис. 3.

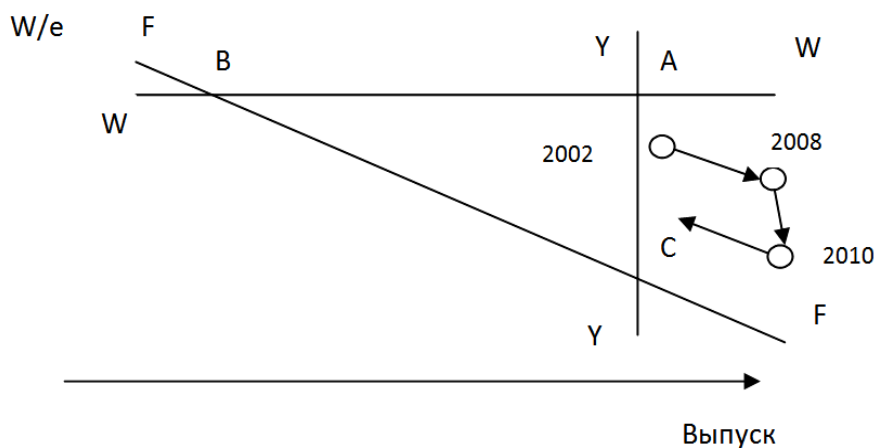


Рис. 3. Схематичное представление модели «Латинский треугольник» для Греции

Особенно ярко модель иллюстрирует ситуацию в странах, которые в значительной мере пострадали от кризиса. Ярким примером может стать Греция. С 2002 по 2007 год наблюдался общий подъем экономики, увеличивалась покупательная способность, а занятость была близкая к полной. При этом отмечался дефицит бюджета, вызванный высоким уровнем заработной платы. В 2008 году рост ВВП страны сменился падением, значительно снизилась занятость населения, начались протесты, митинги и забастовки, кроме этого вырос дефицит торгового баланса. К 2010 году трудовые затраты снизились, а инфляция стабилизировалась. Преодолев трудности, экономика Греция стала выравниваться<sup>79</sup>.

И на данный момент, благодаря модели «Латинского треугольника» возможно сделать определенный прогноз дальнейшего положения. Чтобы достичь комфортной ситуации 2002 – 2005 годов необходимо создавать новые рабочие места, одновременно с этим, уменьшая дефицит торгового баланса, что

<sup>78</sup> Dornbusch, Rudiger The Latin Triangle, in Keys to Prosperity / MIT Press, 2000.

<sup>79</sup> Ed Dolan. How the Latin Triangle Swallowed the Euro // Информационный портал EconoMonitor. URL: <http://www.economonitor.com/dolanecon/2012/05/11/how-the-latin-triangle-swallowed-the-euro/> (дата обращения: 20.11.2014); The Euro and the Latin Triangle // Информационный портал Shifting Wealth. URL: <http://shiftingwealth.blogspot.ru/2012/06/rudi-dornbusch-euro-and-latin-triangle.html> (дата обращения: 20.11.2014).

позволит повысить темпы роста ВВП, стабилизировать социальную ситуацию в стране<sup>80</sup>.

Таблица 7

Темп роста реального ВВП и индекс потребительских цен в Греции  
в период с 2002 по 2013 гг.

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Темп роста реального ВВП	103,5	105,9	104,3	102,3	105,5	103,5	99,8	96,8	95	92,9	93	96,1
ИПЦ	96,4	97,7	98,6	100	101,1	101,9	102,8	103,8	107,1	107,5	107,2	105,1

Данные, представленные в табл. 7 иллюстрируют благоприятную ситуацию в Греции перед мировым финансовым кризисом – в тот период увеличивалось благосостояние граждан, экономика показывала значительный рост, в целом ситуация оценивалась как положительная. Однако, после мирового финансового кризиса ситуация в Греции резко сменилась, отмечался общий экономический спад<sup>81</sup>.

На основании вышеописанных данных возможно построить модель «Латинский треугольник» для Греции в период с 2003 по 2013 гг. рис. 4.

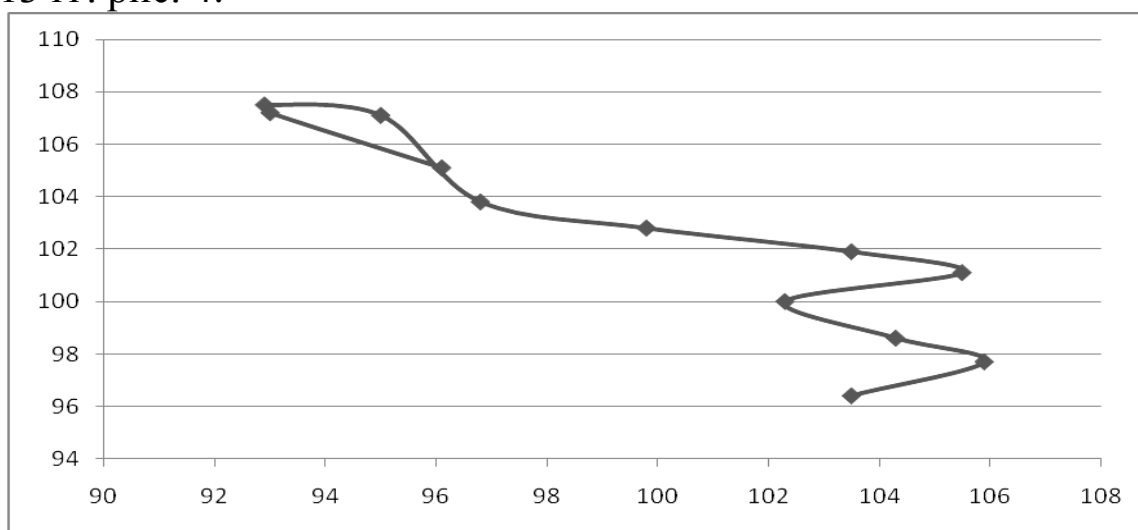


Рис.4. Графическое представление модели «Латинский треугольник» для Греции

<sup>80</sup> Статистическая служба Европейского союза (Евростат) / URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/> (дата обращения 21.11.2014); И. В. Стрелков Взгляд на Еврозону сквозь призму «Латинского треугольника» / Российский внешнеэкономический вестник, 2013 г. - №3.

<sup>81</sup> Ed Dolan. How the Latin Triangle Swallowed the Euro // Информационный портал EconoMonitor. URL: <http://www.economonitor.com/dolanecon/2012/05/11/how-the-latin-triangle-swallowed-the-euro/> (дата обращения: 20.11.2014).

На основании методологии предложенной Стрелковым И. В. мы построили модель «Латинский треугольник» для Греции в период с 2002 по 2013 года. В силу сложности экономических процессов проходивших в последние годы, график принял неоднозначную форму – 2012 и 2013 года заняли место в начале графика. Из этого можно сделать вывод о том, что страна за рассматриваемый период проходила идентичные этапы своего экономического развития, но при разных макроэкономических условиях. Кроме этого, можно сделать вывод о том, что руководство страны принимало экономические решения, несмотря на крайне негативное положение Греции и возможный дефолт, взвешенно и аккуратно, четко проводя принятый экономический курс<sup>82</sup>.

Безусловно, для нашей страны важна ситуация в европейских странах, но в данной экономической ситуации, характерной для России приоритетной становится задача анализа и прогнозирования состояния собственной экономики.

Рассматривая ситуацию в российской экономике за аналогичный период, можно выделить три основных этапа – первый – это экономического подъема, так называемые «тучные годы» высокой цены на нефть; второй – кризисный период – общий спад экономики 2008 - 2010 годов, повышение безработицы; третий – выход из кризисной ситуации, нормализация экономической ситуации. Учитывая вышеописанные стадии можно представить модель «Латинский треугольник» следующим образом рис.5.

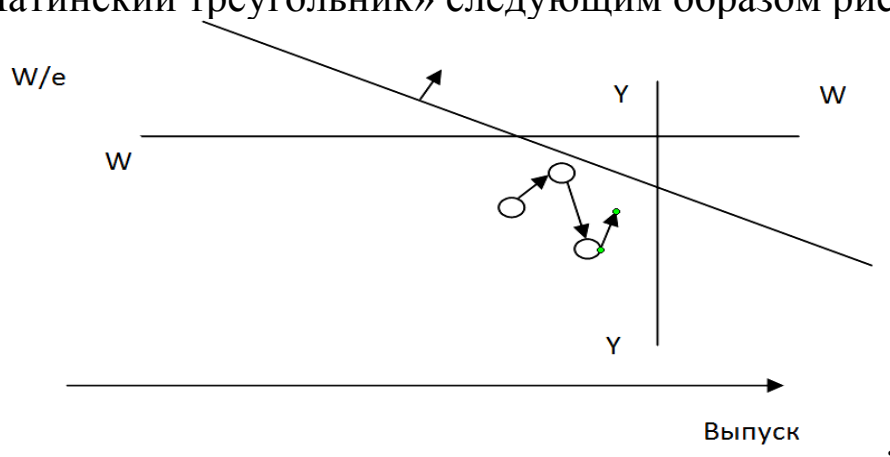


Рис. 5. Схематичное представление модели «Латинский треугольник» для России

<sup>82</sup> Стрелков И.В. Взгляд на Еврозону сквозь призму «Латинского треугольника» // Российский внешнеэкономический вестник, 2013 г. - №3; The Euro and the Latin Triangle // Информационный портал Shifting Wealth. URL: <http://shiftingwealth.blogspot.ru/2012/06/rudi-dornbusch-euro-and-latin-triangle.html> (дата обращения: 20.11.2014).

Для предкризисного периода был характерен значительный профицит торгового баланса и низкий уровень безработицы. Все это в совокупности с общей благоприятной ситуацией в экономике создавало условия для социальной стабильности, социального благополучия. В кризисный период профицит уменьшился, а также увеличилась безработица, что негативно повлияло на стабильность в обществе. Но достаточно быстро проблемы были решены и экономика стала возвращаться на докризисные уровни.

Большой интерес вызывает представление данной модели в виде графика. Соотнеся темп роста реального ВВП и индекс потребительских цен (коэффициент-дефлятор) можно получить следующие результаты табл.8.

Таблица 8

Темп роста реального ВВП и индекс потребительских цен в России  
в период с 2003 по 2013 гг.

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Темп роста реального ВВП</b>	107,3	107,2	106,4	108,2	108,5	105,2	92,2	104,3	104,3	103,4	101,3
<b>ИПЦ</b>	97,6	98,2	100	102,4	101,7	102,3	100,7	101,6	102,4	100,5	101

Данные табл. 8 показывают, что в России в предкризисный период наблюдался значительный экономический подъем, однако уже после событий мирового финансового кризиса, он сменился спадом и низкими темпами роста, недостаточными для планомерного развития экономики нашей страны.

На основании вышеописанных данных возможно построить модель «Латинский треугольник» для Российской Федерации в период с 2003 по 2013 гг. рис. 6.

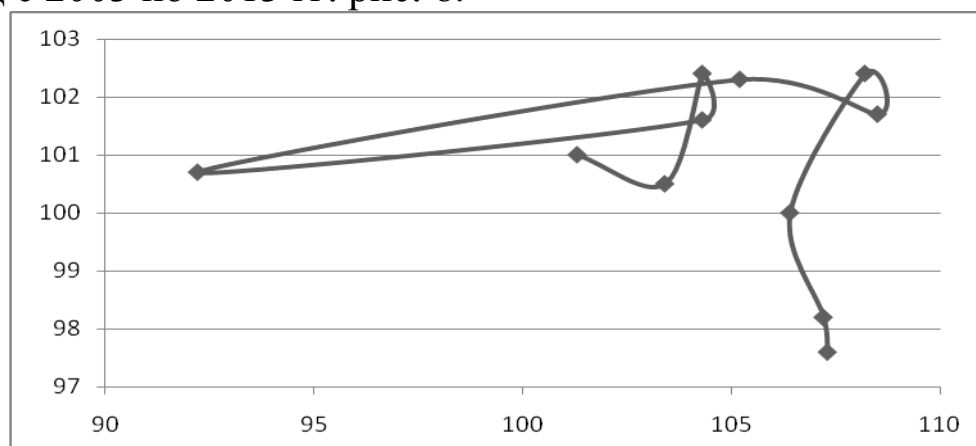


Рис. 6. Графическое представление модели «Латинский треугольник» для России в период с 2003 по 2013 гг.

Стоит отметить, что данный график не выражает функциональную зависимость, так как одному значению  $X$  соответствует несколько значений  $Y$ . Однако, при анализе важно учитывать тот факт, что экономика страны может, даже за такой относительно небольшой промежуток времени, находиться в аналогичных условиях несколько раз. Что и произошло с российской экономикой. Кроме этого, для рассматриваемого периода характерно значительное количество важных решений в экономике, которые не могли не найти свое отражение на графике.

Рассмотрение ситуации в экономике Греции и России с помощью модели дали неоднозначные результаты из-за сложности экономической ситуации и значительного количества важных для экономики стран решений правительств. Для более точного описания ситуации и совершенствования модели, по нашему мнению, необходимо:

Провести анализ в более узком периоде – несколько лет, используя данные по месяцам.

На основании предложений Руди Дорнбуша модернизировать систему ограничений для большей репрезентативности.

Ценность данной модели заключается в том, что она позволяет выявить связь между важнейшими макроэкономическими показателями и реальным состоянием экономики конкретной страны или же объединения стран. Кроме этого, заданные ограничения – линии  $WW$ ,  $FF$ ,  $YY$  дают возможность управлять экономикой страны таким образом, чтобы удовлетворять потребности населения, достичь высокого уровня жизни и социального спокойствия при благоприятных показателях безработицы и дефицита торгового баланса. Кроме этого, модель «Латинского треугольника» дает возможность прогнозировать последствия проводимой экономической политики России. Это крайне важно в условиях нестабильности мировой экономики.

### **3.6. Роль России в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на Ближнем Востоке**

Результатом глобальной перекомбинации производительных сил и трансформации экономических связей стало перемещение



центра развития мирового хозяйства из Северной Атлантики в быстроразвивающийся Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР).

Это огромная по территории и населению часть мира, включающая более сорока государств, на которые приходится свыше 60 % мирового производства и экспорта товаров и услуг, со средним душевым ВВП на 40 % выше среднемирового уровня.<sup>83</sup> В АТР сосредоточены страны, лидирующие в производстве готовой продукции и темпах роста экономики (Китай), в производстве услуг и по ёмкости рынка (США), по уровню качества товаров (Япония), по уровню образования населения (Новая Зеландия), в обеспеченности природными ресурсами (Россия, Канада, Австралия), по объемам финансовых резервов (Китай, Япония).

Географически Россия входит в АТР. Переориентация на партнеров из этого региона нам не просто выгодна, но и необходима в связи с изменением характера отношений со странами Европы. Прежние, нормальные отношения с этими странами теперь под вопросом по ряду геополитических причин и далее могут становиться для России всё менее выгодными и значимыми.

«Москва не заинтересована в сворачивании экономических связей с Европой, однако наиболее перспективным считает сотрудничество со странами Азии, в первую очередь – с Китаем», – заявил президент России Владимир Путин на ежегодном инвестиционном форуме «Россия зовет!». Позиция, что «России, с точки зрения экономического развития, логичнее сблизиться с Европой» (В.Л. Иноземцев, основатель и директор Центра исследований постиндустриального общества), на данный момент представляется менее убедительной.

По мнению авторов доклада Международного дискуссионного клуба «Валдай» «К Великому Океану – 2, или российский рывок к Азии», благодаря экономическому и политическому усилению азиатских стран, у России появляется шанс стать по-настоящему глобальной, атлантическо-тихоокеанской державой и извлечь из этого значительные выгоды.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> Островский А.В. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: учеб. пособие. Мурманск: Изд. МГТУ, 2009. С. 6.

<sup>84</sup> К Великому Океану - 2, или российский рывок к Азии» - аналитический доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» / под ред. С.А. Караганова. - Москва, февраль 2014. С. 9-10.

Какие обстоятельства этому благоприятствуют, а какие, наоборот, мешают? Среди благоприятствующих, на наш взгляд, стоит выделить два наиболее важных обстоятельства.

Во-первых, это взаимодополняемость ресурсного потенциала России и других ключевых государств АТР: им необходимы поставки минерального сырья, использование российских коммуникаций, ВПК и ракетно-космических технологий; нас интересуют инвестиции, технологии, использование иностранной рабочей силы, политическая и экономическая поддержка со стороны государств региона, особенно по вопросу ограничения влияния западных ТНК.

Во-вторых, по этому основному вопросу современной экономической геополитики позиции России и ряда ключевых стран АТР (Китая, Южной Кореи, Японии, Вьетнама, Индонезии) практически совпадают и сводятся к тому, что деятельность ТНК должна находиться под государственным контролем.

Существенных помех активизации отношений России с государствами АТР тоже, как нам представляется, две:

1) экономический потенциал России сосредоточен в основном в западной, европейской части, в то время как Сибирь и регионы Дальнего Востока имеют неразвитые коммуникации, как с европейской частью страны, так и со странами Восточной Азии. Объем торгово-экономических связей России с азиатскими странами явно не соответствует ни масштабу российской экономики и экономик стран региона, ни, тем более, месту, которое Азия занимает в мировой экономике<sup>85</sup>. Объем торговли России со странами АТР почти в три раза меньше, чем с Европой<sup>86</sup>. Нам потребуются огромные вложения, чтобы «переориентироваться на Восток»;

2) негативное влияние, оказываемое Соединенными Штатами на отношение к России других стран, в частности, через систему санкций. АТР для США - основная замена Латинской Америке, страны которой полтора века удерживались ими в экономической и политической зависимости и служили источником сверхприбыли для североамериканских корпораций. В настоящее время более

---

<sup>85</sup> «К Великому океану, или новая глобализация России» - аналитический доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» / под ред. С.А. Караганова. - Москва, июль 2012. С. 31.

<sup>86</sup> <http://strategyjournal.ru/ru/tovarooborot-s-yuzhnoy-koreey-vyros-na-13> /Журнал Стратегия. Товарооборот с Южной Кореей вырос на 13%.

половины прибыли, получаемой американскими компаниями, генерируется за рубежом<sup>87</sup>, прежде всего – в Восточной Азии. США имеют достаточно проблем в отношениях с Китаем и Японией и готовы максимально противодействовать превращению России в ещё одну влиятельную силу на Тихом океане – вплоть до организации крупномасштабных конфликтов с целью отвлечения российских ресурсов на Юг (Кавказ) и Запад (Украина). Потребуются немалые усилия и затраты, чтобы нейтрализовать враждебное влияние США и их союзников.

В любом случае, однако, исключить Россию из экономического развития АТР не удастся, прежде всего – в связи с чрезвычайным динамизмом и масштабностью интеграционных процессов, происходящих в регионе. Здесь сформировалась сеть структур, на основе которой практически все страны имеют возможность наращивать своё участие в единой хозяйственной системе АТР.

Основными интеграционными структурами в рассматриваемом регионе являются:

- Форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС);
- Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН);
- Шанхайская организация сотрудничества (ШОС);
- Форум «Азия – Европа» (АСЕМ);
- Диалог по сотрудничеству в Азии (ДСА);
- Восточноазиатский саммит (EAS);
- Азиатский банк развития (АзБР).

Кроме того, на XXII саммите АТЭС в Пекине страны АТР договорились об активизации усилий по совместной разработке Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли, инициатором которой является Китай. Особенно важно отметить также, что Россия и Китай создав ШОС (с участием еще ряда государств Центральной Азии) в качестве политико-экономической и оборонно-стратегической организации, существенно ограничили возможности США дестабилизировать ситуацию в регионе в своих интересах. Хозяйственный комплекс ШОС практически не имеет ресурсных ограничений и может решать любые задачи социально-

<sup>87</sup> <http://www.forexpf.ru/news/2015/02/05/au64-prevratnosti-silnogo-dollar.html> /Эдвард Льюис. Подготовлено Forexpf.ru по материалам The Financial Times Источник: Forexpf.Ru - Новости рынка Forex.

экономического развития России, Китая и других государств, включая устранение указанных помех интеграции России в АТР.

К тому же сегодня Россия имеет дружеские, фактически бесконфликтные отношения со всеми развивающимися странами региона, является участницей всех многосторонних организаций и структур (исключение составляет лишь отсутствие членства в Азиатском банке развития, в который, очевидно, ей следовало бы вступить). Нынешняя обстановка в АТР в целом благоприятна для России. У многих государств региона имеется серьезная заинтересованность в активном российском участии в обеспечении региональной безопасности и стабильности, в борьбе с терроризмом, наркоторговлей, морским пиратством, в решении экологических проблем<sup>88</sup>.

Для полноценной интеграции России в АТР необходимо ускоренно развивать восточные регионы страны. «Дальнейшее промедление России в делах приоритетного развития Сибири и Дальнего Востока недопустимо, скорейший и продуктивный разворот «в сторону Азии» – неременное условие сохранения статуса страны, с которой реально считаются в мире», – отмечает директор Центра АСЕАН при МГИМО В.В.Сумский.

Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 12 февраля 2013 года, обращает внимание на возрастающее значение укрепления позиций России в АТР, а также отмечает заинтересованность России в активном участии в интеграционных процессах в этом регионе.

В последние годы политика России в этом направлении значительно активизировалась. Торговые и кооперационные отношения с КНР, которая стала для нас самым крупным внешнеэкономическим партнером, получили особенно широкое развитие. Оборот российско-китайской торговли достиг \$90 млрд. в год (это 23% всей торговли России со странами Азии), планируется в ближайшие годы его удвоить<sup>89</sup>.

В 2014 г. отношения России с Китаем перешли на новый уровень: после нескольких лет переговоров страны заключили

---

<sup>88</sup> [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1641#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1641#top) / А.Н. Панов. Интеграция России в Азиатско-Тихоокеанский регион. Перспективы 2020 // Российский совет по международным делам, 2.04.2013.

<sup>89</sup> «К Великому океану, или новая глобализация России» - аналитический доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» / под ред. С.А. Караганова. М., 2012. С. 32.

крупнейшую в истории газовую сделку (стоимостью в \$400 млрд.), предусматривающую гигантские поставки российского природного газа на китайский рынок. При финансовой поддержке Китая Россия осуществляет крупнейший в мире строительный проект по созданию трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан». Страны договорились о том, чтобы взаимные расчеты фирмы России и Китая могли проводить в рублях и юанях, без использования американского доллара<sup>90</sup>.

В рамках двустороннего сотрудничества с Японией наибольший интерес представляет кооперация в энергообеспечении и энергосбережении, машиностроении, в использовании нано- и биотехнологий и других сферах, где Япония является мировым лидером<sup>91</sup>. В 2013 году Япония заняла седьмое место среди внешнеторговых партнёров России, был достигнут исторический максимум товарооборота между двумя странами – 33,2 млрд. долларов<sup>92</sup>. Есть перспективы значительного увеличения поставок в Японию из России природного газа в сжиженном виде и строительства газопровода с острова Сахалин.

Высокими темпами растет товарооборот между Россией и Южной Кореей – за 9 месяцев 2014 г. он увеличился на 13%<sup>93</sup>, в ближайшие годы планируется его рост в 5-6 раз – до \$30 млрд<sup>94</sup>. В последнее десятилетие почти в 10 раз вырос товарооборот между Россией и странами АСЕАН. В колоссальной степени вырос поток российских туристов в эти страны, с которыми, таким образом, широкое развитие получают отношения в сфере услуг. В эпоху постиндустриализации это особенно важно.

Сотрудничество ведется и в сфере трудовой миграции. Российский Дальний Восток ощущает потребность в импорте рабочей силы. Источниками импорта являются, в том числе, и

---

<sup>90</sup> <http://ria.ru/economy/20141111/1032739888.html> / Лидеры АТЭС приняли дорожную карту по Азиатско-Тихоокеанской ЗСТ // РИА «Новости», 11.11.2014.

<sup>91</sup> <http://economy.gov.ru/minec/main> / «Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года» // Министерство экономического развития Российской Федерации.

<sup>92</sup> <http://ria.ru/economy/20140319/1000224009.html> / Япония вышла на 7-е место среди российских экономических партнёров // РИА «Новости», 19.03.2014.

<sup>93</sup> <http://strategyjournal.ru/ru/tovarooborot-s-yuzhnoy-koreey-vyros-na-13> / Журнал Стратегия. Товарооборот с Южной Кореей вырос на 13%.

<sup>94</sup> <http://www.rg.ru/2014/03/24/tovarooborot-site.html> / Россия увеличит объем товарооборота с Кореей. «Российская газета»-Федеральный выпуск №6340 (68)

страны АТР. Основными поставщиками рабочей силы из АТР являются: Китай, КНДР, Вьетнам.

Во взаимодействии с соседями по АТР реализуются отдельные двусторонние экономические проекты. Развивается сотрудничество в области мирного атома с Китаем, Вьетнамом, Монголией, Австралией, Японией. Ширится взаимодействие в космической области с КНР, Японией, Республикой Корея, Индонезией.

Динамичное и стабильное развитие АТР особенно заметно в сравнении с теми регионами, где сохраняется доминирование США – Европой, Центральной Америкой, Африкой, Ближним Востоком и Южной Азией. В этой ситуации – и со стратегической, и с тактической точек зрения – Восток становится важнейшим направлением российской политики и внешним источником ресурсов развития на ближайшие годы<sup>95</sup>.

На фоне благоприятных перспектив и успехов в торговле неудовлетворительной выглядит картина инвестиционного сотрудничества России со странами АТР. В большинстве отраслей объемы взаимных инвестиций невелики, основная часть азиатских инвестиций в Россию приходится на добывающую промышленность, заготовку и переработку леса, рыболовецкий сектор, строительный бизнес<sup>96</sup>.

Слабо развивается взаимодействие в сфере инвестиций на уровне корпораций. Крупный российский бизнес все еще ориентирован на западных партнеров и оффшорные зоны. Очевидно, государством должны быть предприняты волевые усилия (через руководство государственных корпораций) для исправления положения. Определенную роль может сыграть и экономическая наука – в разработке соответствующих стимулов и программ, без которых поиски отечественного предпринимательства «путей на Восток» могут слишком затянуться.

Политико-экономическим феноменом последних лет стал «управляемый хаос», который быстро распространился на большинство стран Ближнего Востока на основе использования

---

<sup>95</sup> «К Великому океану, или новая глобализация России» - аналитический доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» / под ред. С.А. Караганова. М., 2012. С.32.

<sup>96</sup> Там же. С. 36.



Соединенными Штатами Америки и их союзниками новых, информационных технологий для дестабилизации неудобных политических режимов.

Что это даёт инициаторам ближневосточных «цветных революций» – западным державам? Во-первых, ослабление позиций в регионе России, имеющей в регионе свои интересы, корпорациям которой (как и их зарубежным соперникам) нужны выгодные ближневосточные ресурсы нефти и рынки оружия. Во-вторых, возможность приведения к власти марионеточных режимов и создания, таким образом, максимально благоприятных условий для эксплуатации стран региона.

Заметим, что экономические и политические позиции России на Ближнем Востоке действительно оказались ослабленными. Из-за свержения режимов в Ираке, Ливии, дестабилизации ситуации в Сирии российские корпорации понесли значительные потери<sup>97</sup>.

Если ближневосточной проблематике не будет уделено достаточного внимания, Россия может быть окончательно оттеснена от перспективных энергетических рынков и утратит возможность противодействовать исходящим из региона угрозам для собственных южных рубежей. Очевидно, ближневосточная стратегия России, сводившаяся к осторожному внедрению своих корпораций, торговле оружием и гуманитарному участию, оказалась неэффективной и требует исправления.

Нужно исходить из того, что Россия многократно уступает западным оппонентам в способности концентрировать для достижения своих целей финансовые ресурсы и военно-морские силы – наиболее значимые в данном случае материальные факторы. Единственное, чем это можно компенсировать – идеология, предложение новых идей, на базе которых может быть налажено мирное развитие всех стран региона и получение высокой прибыли на инвестиции тех корпораций, которые содействуют такому развитию.

Несмотря на военно-политическое доминирование, несложная социально-экономическая модель, предлагаемая, точнее, навязываемая, Западом – искусственная демократизация и либерализация без учета национальных особенностей и интересов

---

<sup>97</sup> <http://reporter.by/incident/Arabskaja-vesna-prinesla-Rossii-milliardnye-ubytki-Poteri-RF-v-Sirii-mogut-sostavit-bolee-24-mlrd/> /Арабская весна принесла России миллиардные убытки/ Потери РФ в Сирии могут составить \$24 млрд.

конкретных сообществ региона (национальностей, религиозных конфессий и сложной истории отношений между ними) терпит провал. Её не могут принять ни страны, охваченные конфликтами, ни государства, в которых сохраняется относительная стабильность – Турция, Иран, Израиль, Саудовская Аравия.

У России есть возможность заполнить «идеологический вакуум», используя потенциал доверия к ней, сложившийся за многие десятилетия сотрудничества с подавляющим большинством стран Ближнего Востока, а также близость в самой России позиций зрелого православия и классического ислама, совместно противостоящих религиозному и националистическому экстремизму.

Идеологии Запада, которая предполагает в качестве важнейшего принципа общественных отношений конкуренцию, следствием которой в сфере международных отношений становится конфронтация, Россия может противопоставить идею международного сотрудничества, совместного решения социально-экономических проблем.

Особенность ближневосточной ситуации состоит в том, что огромный ущерб экономике наносится в результате военных действий - гражданских войн, интервенций, межнациональных и межконфессиональных столкновений. Эксцессы возникают на основе хронического недовольства большинства населения своим положением, провоцируются внешним вмешательством.

Очевидна заинтересованность всех народов региона в восстановлении мира и изоляции препятствующих этому сил. Но для практической реализации этой заинтересованности нужно «развязать узлы» тех конфликтов, в которых конфронтация является самодовлеющим фактором отношений между государствами и народами региона.

Долгое время самым болезненным и значимым узлом ближневосточных проблем была Палестина. Многочисленные попытки его развязать, не привели к прочному миру. Подходы к решению палестинской проблемы прочно заблокированы союзом Израиля и США, располагающим абсолютным превосходством в военной и финансовой областях над другими государствами Ближнего Востока.

В последнее время центральное место в системе ближневосточных конфликтов перешло к узлу, завязанному вокруг



проблемы Курдистана. Численность курдов, проживающих в сопредельных районах Турции, Сирии, Ирана и Ирака, составляет от 20 до 40 млн. человек. Это, по-видимому, самый многочисленный народ, который не имеет своей государственности<sup>98</sup>.

Самобытность курдов (история, язык, культура, компактность проживания, специфика хозяйственной деятельности, религиозных верований и главное – стремление к созданию собственной государственности) выражена предельным образом. На наш взгляд, превращение всего Ближнего Востока в территорию мирного и стабильного развития может начаться с политико-экономического решения курдской проблемы.

В большинстве курды являются сторонниками демократических и социалистических преобразований. Они в гораздо меньшей степени, чем представители других национальностей, представлены в течениях экстремистского и террористического характера. Курдское ополчение «пешмерга» уже ряд лет героически сражается с откровенно террористическим «Исламским государством» («ИГ»), сформировавшимся при поддержке стран Запада и некоторых арабских государств Персидского залива.

Немаловажно, что в составе курдского населения есть представители различных религиозных конфессий (суннитского и шиитского течений ислама, христианства, зороастризма). За многие столетия проживания рядом, в рамках общей государственности с персами, арабами, турками и др. народами развились способности курдов к межнациональному общению, образованию совместных территориальных социумов. Исторически сформировались связи курдских политических деятелей с политическими кругами стран-соседей, СССР (соответственно – и с Россией), США, странами Европы.

Курдистан может стать территорией, с которой мир и стабильность будут распространяться на соседние страны – Ирак и Сирию, которые сейчас охвачены военными конфликтами. В мире, прежде всего, заинтересованы сами курды. Ныне Иракский или Южный Курдистан (северные провинции Ирака, населенные преимущественно курдами) является единственной сравнительно

---

<sup>98</sup> <http://dialogs.org.ua/ru/periodic/page28049.html> /Кто такие курды и чего они хотят? /ДИАЛОГ.ua

стабильной и относительно благополучной зоной в указанных государствах<sup>99</sup>.

Дело в том, что Иракский Курдистан стал плацдармом для США – сначала в войне с армией Саддама Хусейна, затем – с «ИГ», в будущем, возможно – с Сирией и Ираном. Эксплуатируя богатейшие в мире нефтепромыслы Ирака (вне официально установленной автономии Курдистана), иностранные корпорации наполняют своими налоговыми отчислениями бюджет курдской автономии в первоочередном порядке, в качестве своеобразной платы за лояльность. При этом финансово ущемляются интересы провинций Ирака, населенных арабами, что способствует их переходу на сторону «ИГ».

Формально оставаясь в составе Иракского государства, Южный Курдистан с 2003 г. находится под военно-политическим протекторатом США. На основе прямого контроля американцев над Ираком и Курдистаном развиваются тенденции:

- к полной финансовой зависимости курдской автономии от центрального правительства Ирака при крайне высокой доле бюджетного сектора в экономике автономии;

- рост зависимости автономии от импорта товаров и рабочей силы в связи с деградацией собственного производства и незаинтересованности населения в работе по найму на приемлемых для предпринимателей условиях;

- усиление зависимости от США в обеспечении безопасности, получении финансовых ресурсов и социально-экономического развития в целом<sup>100</sup>.

При кажущемся благополучии в нынешнем состоянии Иракский Курдистан не имеет ни собственных ресурсов, ни стимулов к развитию. В соседних провинциях Ирака и Сирии, с высокой долей курдского населения, обосновалось «ИГ», противостоять которому центральное правительство Ирака не может без поддержки США. Американцы же, очевидно, решили в регионе свои задачи и не собираются в нем задерживаться надолго.

---

<sup>99</sup>

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%BA%D0%B8%-%D0%B9\\_%D0%9A%D1%83%D1%80%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%BA%D0%B8%-%D0%B9_%D0%9A%D1%83%D1%80%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD)

/ Иракский Курдистан – Википедия

<sup>100</sup> [http://www.pukmedia.com/EN/RU\\_Direje.aspx?Jimare=1456](http://www.pukmedia.com/EN/RU_Direje.aspx?Jimare=1456) / Патриотический союз Курдистана.

Принципиально важно в данном случае то, что западные государства не собираются признавать независимость Курдистана. Таким образом, они поддерживают действие морально устаревших договоров времён колониализма, в частности, франко-британских соглашений Сайкса-Пико от 1916 г. и других актов, лишивших курдов права на собственное государство<sup>101</sup>.

Важной частью российской миротворческой идеи в такой ситуации может стать инициатива по международному признанию и практической реализации государственности курдов. При этом нельзя допустить ущерба территориальной целостности Ирака и других государств региона. Поэтому должна быть реформирована система Иракского государства – из формально унитарного оно должно трансформироваться в реальную, эффективную конфедерацию.

Обратим внимание, что ряд государств и влиятельных политиков уже высказался в этом духе. Так, премьер-министр Израиля Б.Нетаньяху заявил, что агрессия «ИГ» и фактический развал Ирака делают неизбежным создание курдского государства<sup>102</sup>. Тот факт, что сохранить Ирак в его нынешнем виде крайне проблематично, высказался министр иностранных дел Германии Ф.-В.Штайнмайер, заметив также, что независимое государство курдов может стать причиной дальнейшей дестабилизации региона и новых конфликтов, в том числе при участии соседних с Ираком государств<sup>103</sup>.

Трансформация Ирака в конфедерацию, состоящую из иракской и курдской республик, обеспечила бы сохранение Ирака в качестве единого государства, что важно с точки зрения стабильности сложившихся социально-экономических связей. При этом, в самых широких пределах эти республики могли бы выбирать и согласовывать между собой на договорной основе формы взаимодействия при решении общих задач (в области обороны и безопасности, в финансовой и социальной и других сферах).

<sup>101</sup> [http://vk.com/topic-3424908\\_28995074/](http://vk.com/topic-3424908_28995074/) Анализ и обзор важных событий в Курдистане. Юрий Набиев.

<sup>102</sup> [http://kurdistan.ru/2014/07/01/news-21653\\_Netanyahu\\_predlozhit.html](http://kurdistan.ru/2014/07/01/news-21653_Netanyahu_predlozhit.html) /Нетаньяху предложил признать независимость курдов

<sup>103</sup> <http://www.rosbalt.ru/main/2014/08/17/1304707.html> / Штайнмайер высказался против создания курдского государства

С экономической точки зрения, конфедерация, как и федерация – формы государственности, которые позволяют более гибко учитывать территориальные аспекты развития производительных сил, региональных рынков и национальных интересов в современном, быстро меняющемся мире. Реальными федерациями и конфедерациями в наше время являются многие крупные и даже небольшие государственные образования, в том числе США, Россия, Евросоюз, Швейцария, Бразилия, Китай и др.

Федерация – форма государства, которая может подойти Украине, в которой, как в Сирии и Ираке, имеет место кровопролитный конфликт. Федерализация может выступать политической предпосылкой экономической реинтеграции, когда очевидна выгодность возрождения разорванных хозяйственных связей и восстановления единого народно-хозяйственного комплекса.

Отличие конфедерации от федерации – в максимально возможной степени самостоятельности входящих в неё государственных образований при минимуме жестких обязательств по отношению друг к другу. В решении военных задач конфедерации проявляют особую сплоченность, как, например, Швейцария, и оказываются нередко сильнее государств унитарного типа, что продемонстрировала Новороссия, являющаяся конфедеративным объединением Донецкой и Луганской народных республик. Это важно иметь в виду, учитывая необходимость разгрома «ИГ» для установления в регионе прочного мира.

Можно, на наш взгляд, предвидеть следующие сдвиги в результате конфедерализации Ирака. Сначала, в рамках договорных отношений с арабской частью Иракского государства Южный Курдистан, очевидно, перестал бы безвозмездно получать средства от центрального правительства, и значит, обрел бы заинтересованность и стимулы к развитию своей экономики, которые, как было отмечено, в последние годы были утрачены.

При тех ресурсах, которыми обладают провинции Курдистана (более 60% запасов нефти, около 70% сельскохозяйственного потенциала всего Ирака, чрезвычайно благоприятные условия для развития туризма) и которые пока что используются лишь в небольшой части, восстановление стимулов к социально-экономическому развитию вскоре привело бы к значительному ускорению роста экономики курдской республики. Ещё важнее то,

что государственность курдов в таком случае стала бы независимой от США, покровительство которых им больше было бы не нужно, и уход этой державы из региона не стал бы для Курдистана фатальным.

Это, правда, касается перспектив, которые носят отдаленный и не вполне определенный характер. Чтобы реализовать их, Курдистану придется решить ряд задач, в чём ему не обойтись без поддержки России. В частности:

- согласовать включение в свой состав провинций с преимущественно курдским населением и где добывается значительная часть иракской нефти, ныне находящихся за пределами курдской автономии. Для этого имеются такие основания, как ведущая роль пешмерга в освобождении этих провинций от «ИГ» и необходимость компенсации Курдистану потерь в связи с прекращением получения средств от центрального правительства Ирака;

- в связи с переходом под юрисдикцию Курдистана нефтедобывающих предприятий наладить отношения с глобальными игроками нефтяного рынка, включая крупнейшие нефтедобывающие компании, Чтобы избежать диктата американских и западноевропейских корпораций, оккупировавших курдские месторождения под протекторатом США, властям Курдистана нужно будет привлечь к более масштабному участию в их разработке другие иностранные компании. Наиболее желательными партнерами, с точки зрения и Курдистана, и всего Ирака, являются российские корпорации – «РОСНЕФТЬ», «ЛУКОЙЛ» и др., которые вместе с китайскими партнерами способны составить достойную конкуренцию западным компаниям.

Решив указанные задачи, Курдистан не только обеспечит собственные финансовые интересы, но может сыграть ведущую роль в стабилизации положения на всем пространстве от Средиземного моря до Персидского залива, а значит, во всей глобальной энергетической системе.

Стабильный Ирак, включающий реально независимый и сильный Курдистан станет фактором стабилизации Сирии, где местные курдские отряды – пешмерга, вместе с сирийским правительством, очевидно, смогут справиться с «ИГ».

Россия получит укрепление своих позиций в регионе: экономических – через свои корпорации, политических – как миротворческая сила.

Не останутся в накладе нефтяные корпорации США и Западной Европы, которые, по нашему мнению, не являются инициаторами ближневосточных конфликтов последнего времени. Ликвидация военного очага приведет к стабилизации нефтяных котировок на уровне, устраивающем как производителей, так и потребителей – вероятно, в интервале от 60 до \$100 за баррель. Действуя на Ближнем Востоке, нефтяной бизнес перестанет нести дополнительные издержки на обеспечение безопасности, расплачиваясь за авантюристическую политику США, вызывающую рост антиамериканских и антиевропейских настроений. Курдистан и другие государственные образования ближневосточного региона могут встретить поддержку крупного нефтяного бизнеса в стремлении «затушить» вооруженные конфликты.

Потери, при таком развитии событий, понесут спекулятивно-олигархические структуры, играющие на политических потрясениях, концентрирующиеся вокруг американских инвестиционных банков, компаний и фондов. Заметим, что вместе с ними потерпят поражение политические круги, пытающиеся вытеснить Россию и через контроль над ближневосточными энергетическими ресурсами и финансовыми потоками подчинить себе всё мировое хозяйство.

Чтобы определить, какую роль играет и может сыграть Россия в сирийском конфликте, который стал самым кровавым и разрушительным среди многочисленных ближневосточных войн за последние десять лет, необходимо раскрыть его основные, **экономические причины и следствия.**

Высокие цены на нефть и газ привели к сокращению удельных затрат углеводородного сырья и как следствие – к снижению роли олигархических кланов, занятых нефтяным и газовым бизнесом. Новое руководство США сделало ставку на развитие добычи сланцевой нефти и сланцевого газа и на создание неблагоприятных условий для деятельности компаний-гигантов, занятых добычей нефти и газа обычным способом. В Северной Америке деятельность нефтяных гигантов носит затухающий характер, она уже бесперспективна в связи с истощением месторождений, в

Южной Америке – из-за национализаций и жесткого налогообложения, осуществляемых радикальными левыми правительствами. В других крупных нефте- и газодобывающих странах силами спецслужб организуются «цветные революции» (по методике Д.Шарпа) и создается обстановка «управляемого хаоса», так чтобы всемерно затруднить деятельность добывающих компаний. В ряде стран, как мы знаем, этот сценарий успешно реализован (в Нигерии, Ливии, Ираке).

Хаос в Сирии нужен не столько ради сокращения добычи нефти и газа в ней самой, сколько ради затруднения поставок в Европу из государств Персидского залива, поскольку по этой стране проходят самые короткие и удобные маршруты трубопроводов. Заметим, что такую же, транзитную роль для поставок газа в Европу из России играет Украина, где Соединенными Штатами также организована «цветная революция» и теперь идет гражданская война.

Каковы экономические следствия войны в Сирии?

1) экономический *крах и распад* самой Сирии. С начала гражданской войны (2011 г) эта страна теряет по \$12-13 млрд. в год<sup>104</sup>, экономика Сирии отброшена на 40 лет<sup>105</sup>:

2) финансовый *ущерб* государствам Персидского залива в связи с перекрытием транзита нефти и газа по наиболее выгодному маршруту в Европу. Краткосрочный *выигрыш* этих государств от повышения цен на нефть в основном достался биржевым спекулянтам (как любой выигрыш такого рода) и уже исчерпан;

3) для России – немалые *издержки* в связи с необходимостью поддерживать дружественное Сирийское государство и решать гуманитарные задачи;

4) для стран Европы, импортирующих в огромных количествах нефть и газ из стран Персидского залива – *ухудшение обеспеченности энергоносителями* (которое усугубляется аналогичными событиями на Украине), далее – *политическое и экономическое подчинение* диктату США, превращение Европы в зависимую территорию;

<sup>104</sup> <http://diver-sant.ru/politics/35081-iran-predostavil-sirii-kredit-na-4-mlrd-dollarov.html> /Иран открыл для Сирии две кредитные линии на 4 миллиарда долларов.

<sup>105</sup> <http://voennovosti.ru/2014/01/vojna-v-sirii-poteri-padeniya-zhertvy/> /Война в Сирии – потери, падения, жертвы.



5) формирование террористической государственности на территориях, отторгнутых у Сирии военной оппозицией, окрепшей при финансовой и военной поддержке со стороны заинтересованных американо-арабских корпораций и связанных с ними спецслужб. На этой основе теневая экономика становится организованной глобальной структурой, обладающей собственным силовым аппаратом и стабильно наполняемым бюджетом, доходы которого от продажи нефти с захваченных месторождений составляют, по мнению экспертов, около \$3 млн. в день<sup>106</sup>. Другая статья доходов «ИГ» – выкуп за заложников – от 10 до 50 тыс. долл. за человека, а также подушный налог. В недалекой перспективе предполагается введение собственной валюты – золотых, серебряных и медных монет<sup>107</sup>;

6) распространение хаоса и терроризма в качестве обычного, «нормального» инструмента конкурентной борьбы на весь «свободный» мир – на все страны, где государственность контролируется глобальными олигархическими структурами. Причем сами эти структуры и США как центр их сосредоточения уже не в состоянии ограничивать и контролировать распространение хаоса и терроризма, обречены на то, чтобы нести от них все большие потери. Мировой рынок с его механизмами реализации спроса и всё возрастающей ликвидностью, превратившийся в основной глобальный институт, «ставит на поток» производство конфликтов, подобных сирийскому и повышает их «эффективность» в плане обеспечения целей, устанавливаемых заказчиками – стремящимися к максимальному обогащению или выживанию любой ценой структурами бизнеса;

7) неоднозначными являются следствия сирийского конфликта для соседней Турции. С одной стороны, ей пришлось укреплять границы и наращивать военные расходы – сначала из-за обострения отношений с Сирийским правительством, затем – из угроз от возникшего на сопредельной территории «Исламского государства». Немалые затраты пришлось на долю Турции также в связи с наплывом беженцев из Сирии. С другой стороны, Турция выиграла от прекращения транзита через сирийскую территорию,

<sup>106</sup> <http://www.interfax.ru/world/393680/> / Ежедневный доход «Исламского государства» от продажи нефти оценили в \$3 млн.

<sup>107</sup> <http://www.zakon.kz/4673766-boeviki-islamskogo-gosudarstva-vveli.html> /Боевики «Исламского государства» ввели подати для жителей иракского Киркука.



т.к. её собственная территория оказалась более значимой и ценной для транзита газа и активизацией разработки и реализации проектов газопроводов из Азербайджана и стран Центральной Азии. Теперь, когда Турция стала основным транзитером углеводородов на юг Европы, её заинтересованность в продолжении конфликта в Сирии практически исчерпана, и ей, скорее, желательно его прекратить;

8) бенефициарами конфликта в Сирии предполагали стать США. Они действительно усилили своё влияние на европейские государства, которым теперь необходима поддержка американцев в обеспечении углеводородным сырьем – будь то поставки с Ближнего Востока или – снабжение с территории самих США. Последний вариант за время сирийского конфликта претерпел существенную переоценку. С учетом вреда, наносимого территории страны при добыче сланцевой нефти и сланцевого газа (с применением технологии гидроразрыва пласта), и быстрого истощения обычных месторождений в Северной Америке роль сырьевого придатка Европы для американской экономики оказывается невыгодной и даже невозможной. Это более чем наполовину ослабляет заинтересованность американцев в продолжении сирийской войны.

К сожалению, основные причинно-следственные связи сирийского конфликта не известны широкой международной общественности. Её представлениями манипулируют политические обозреватели ведущих СМИ, обслуживающие интересы глобальной олигархии или просто не владеющие соответствующим экономико-теоретическим аппаратом, необходимым для глубокого анализа непростой ситуации. Заметим, что господствующая в большинстве стран экономическая идеология (мейнстрим) в принципе не предполагает углубления в проблемы, стремясь исключительно к их формальному, «абстрактному» трактованию.

Каким образом может быть изменена тупиковая, с точки зрения социально-экономического развития, разрушительная ситуация в Сирии, угрожающая расползанием конфликта на другие государства? Заметим, военные, политики и дипломаты оказались не в состоянии помешать разрастанию войны на территории Сирии и соседнего Ирака. Очевидно, решение может быть найдено в другой, экономической плоскости, на базе такого экономико-теоретического подхода, который позволил бы учесть коренные

интересы стран и корпораций, имеющих отношение к данной конфликтной ситуации.

Это должен быть системный, концептуальный подход с гуманитарных, политэкономических позиций, с учетом общественного разделения труда, в котором каждая страна должна занимать своё место сообразно имеющимся у неё преимуществам. Роль государств при этом должна ограничиваться защитой безопасности и собственности на суверенной территории, исключая вмешательство в чужие дела. На договорной основе государства могут участвовать в реализации проектов мирного урегулирования конфликта, не нарушая суверенные права других.

Есть силы, которые готовы содействовать мирному решению сирийской проблемы в силу своего влияния и заинтересованности в том, чтобы, в принципе, международные отношения строились на мирной основе, без силового давления и применения оружия. Такова позиция большинства соседей Сирии – Ливана, Иордании, Ирака, теперь и Турции, а также группы БРИКС, в которую входят Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская республика.

Важно отметить, что БРИКС вместе с «MINT economies» (Мексика, Индонезия и Турция) в сумме обладает общим ВВП в 37,8 триллиона долларов (с учетом ППС), в то время как аналогичный показатель старой G7 (семерки развитых государств, составляющих военно-политический союз во главе с США) – \$34,5 трлн.<sup>108</sup>

Россия, из указанных государств, ближе всех расположена к Сирии, имеет с ней старые военно-политические связи и активные торгово-экономические отношения. Поддерживая законное сирийское правительство, она не является непосредственным участником конфликта, в достаточной мере «дистанцирована» от сирийского руководства и при этом располагает определенным влиянием в кругах умеренной сирийской оппозиции.

В течение конфликта в Сирии Россия пыталась играть миротворческую роль, уравнивая вмешательство во внутренние дела этой страны со стороны стран НАТО и монархий Персидского залива, оказывала гуманитарную помощь населению, страдающему от военных действий. Поставки оружия, моральная и дипломатическая поддержка помогли сирийскому правительству

---

<sup>108</sup> <http://politinform.ru/zarubezhnye-smi/3945-novye-mirovye-lidery.html/> Новые мировые лидеры // Информационный портал Politinform, 13.10.14.

удержать власть. В то же время решающей была роль России в ликвидации запасов химического оружия, которым обладало сирийское государство.

К сожалению, роль организатора переговоров между сирийским правительством и оппозицией и посредника между ними России не удалась. Ситуация вышла из-под контроля из-за разлада между оппозиционными структурами и формирования «Исламского государства» в качестве основной силы, борющейся за свержение правительства Б. Асада.

Теперь, однако, для организаторов сирийского конфликта «ИГ», поднявшееся при поддержке США и других внешних спонсоров этого конфликта, стало худшим злом. Принципиальная позиция России, неизменно поддерживавшей законную власть в Сирии, в итоге оказывается правильной с точки зрения интересов не только этой страны, но и тех государств, которые стремились её дестабилизировать.

Поскольку заинтересованность в мирном урегулировании рассматриваемого конфликта характерна для всех соседних стран и не противоречит позиции всех влиятельных держав, имеющих к нему отношение, очевидно, для установления мира не хватает организационного начала. К сожалению, ООН, Лига арабских государств и другие существующие международные институты так и не обрели способность решать подобные задачи. Поэтому необходима новая институциональная структура.

Россия в состоянии выступить не только в качестве авторитетного инициатора мирных переговоров вместе с Китаем и другими странами БРИКС (и возможно, MINT), но и «мозговым центром» формирования исходной концепции того процесса, который должен привести к миру.

Этот процесс не может быть простым и быстрым. Он обречен на неудачу, если интересы его участников (государств, корпораций, народностей, социальных групп, влиятельных политических деятелей и т.д.) не будут учтены и уравновешены.

Единство сторон переговоров, как теперь очевидно, может быть достигнуто на основе готовности бороться с общим врагом – «ИГ», подобно тому, как когда-то объединились, казалось бы, непримиримые противники – СССР, США и Великобритания для борьбы с фашизмом. Человеческие права, элементарные принципы гуманности – то, что объединяет народы всех стран – должно быть

переведено в плоскости экономики и политики путем превращения гражданской войны в войну против терроризма.

Одновременно должен решаться вопрос о послевоенном устройстве всего региона, в котором конфликтными территориями является не только Сирия, но и Ирак, Ливан, Палестина и т.д. Спонсоры конфликтующих сторон, подпитывающие их вооруженные силы, должны превратиться в гарантов безопасности, демократизации и основное – финансирования согласованных мероприятий по решению социально-экономических проблем.

Более выгодной для всех альтернативой войне является торговля. Поэтому программа мирного урегулирования должна включать создание единого пространства для торговли и предпринимательства, в котором получить свои выгоды смогли бы структуры бизнеса, разного масштаба, национальной и отраслевой принадлежности. Соответствующие политические дивиденды при этом следует обеспечить политическим деятелям, партиям, движениям, принимающим активное участие в мирном урегулировании.

Реалистичность такого развития событий доказывает изменение к лучшему ситуации в Египте, который также пережил попытку «цветной революции» и ещё недавно находился на грани гражданской войны и закрепления на его территории «ИГ». Поддержка России, сформулированная в виде четких концептуальных принципов мирного урегулирования, сыграла значимую роль в том, что эта страна вернулась к мирному устойчивому развитию.

Урегулирование ситуации в Египте теперь может рассматриваться как удачный «пилотный» проект. Реализация подобного проекта в Сирии может означать поворот к миру на всем Ближнем Востоке, и возможно, «откроет перспективу для сотрудничества по другим важнейшим проблемам современности»<sup>109</sup>.

---

<sup>109</sup> <http://www.kremlin.ru/transcripts/19205/> Сирийская альтернатива // Информационный портал Kremlin, 12. 09. 13.

**ПРОБЛЕМЫ ВЫЖИВАНИЯ И РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

*Редактор В.А. Петрищев*

*Компьютерный набор Т.В. Буракова*

*Технический редактор А.В. Жильцова*

Подписано в печать 10.10.2015. Формат 60×84 1/16.

Бумага типографская. Печать офсетная.

**Усл. печ.л. 13,2 Печ. л. 13,1**

Тираж 500 экз. Заказ

Тверской государственный университет

Редакционно-издательское управление

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, Студенческий пер., д.12, корп. Б

Тел. РИУ: (4822) 35-60-63