АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Э. Салимов¹, А. В. Романюк²

1-2 Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

В статье дана краткая характеристика показателей сельского хозяйства Тверской области за 2005-2014 гг. Выявлены основные проблемы развития отрасли региона и даны рекомендации по возможным направлениям совершенствования инструментов ее господдержки.

Ключевые слова: сельское хозяйство, проблемы развития, господдержка, аграрная политика.

Сельское хозяйство имеет стратегически важное значение для развития региональной и национальной экономической системы, предопределяя продовольственную и экономическую безопасность.

Основу хозяйственной специализации Тверской области традиционно составляли промышленный сектор и сельское хозяйство.

Развитию сельского хозяйства уделяется особое внимание в ходе структурной перестройки экономики. Это объясняется существующим отставанием развития данной отрасли, низкой рентабельностью, ee нерешенностью проблемы обеспечения населения и промышленности высококачественными отечественными продуктами питания И промышленным сырьем.

Сегодня, когда вопрос продовольственной безопасности страны вышел на первый план, в связи с введённым запретом на импорт продовольствия из США, Евросоюза и других стран, внимание к отрасли возросло. Данная ситуация — уникальный шанс для расширения производства и повышения конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей.

В настоящее время в раздел А «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» по ОКВЭДу входит более 4,7% организаций региона [3]. В 2014 г. в Тверской области насчитывалось 1714 предприятия (рис. 1), функционирующих в этой отрасли экономики, из 36127. Количество предприятий с каждым годом убывает так же, как и их доля в общем объеме хозяйствующих субъектов. Наряду с этим удельный вес убыточных организаций достигает 57%, что негативно отражается на состоянии отрасли. В ЦФО и в целом по России наблюдаются схожие тенденции.

В целом по всем категория хозяйств Тверской области объём производства продукции сельского хозяйства в 2014 г. составил 24450 млн. руб., что в 2,4 раза больше показателей 2005 г.

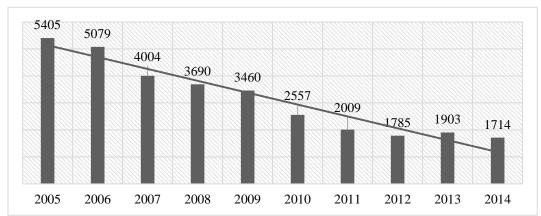


Рис1. Количество предприятий сельского и лесного хозяйств в масштабах Тверской области

По данным Тверьстата, доля произведённой продукции в 2014 г. составила за счёт: сельскохозяйственных организаций — 58,2% продукции, личных подсобных хозяйств — 37,3%; крестьянские хозяйства произвели 4,5% от всей сельскохозяйственной продукции [4].

За анализируемый период структура производства продукции по категория хозяйств претерпела изменения: доля крестьянских хозяйств увеличилась втрое. Причиной этого послужила значительная господдержка фермерских хозяйств. На сегодняшний день в сумме с личным подсобным хозяйством фермеры производят свыше 70% картофеля, 90% овощей, почти десятую часть мяса всех видов, треть молока и две трети яиц.

Большую часть в структуре производства продукции сельского хозяйства занимает животноводство – 61%, растениеводство - 39%.

Сельское хозяйство Тверской области специализируется на молочномясном скотоводстве и льноводстве. В свою очередь, в животноводстве высокоразвиты свиноводство И птицеводство, в растениеводстве картофелеводство, овощеводство, производство зерна и выращивание льнадолгунца. Наиболее перспективным сектором АПК в Тверской области является молочно-мясное животноводство. Регион занимает третье место по производству молока и мяса в ЦФО. Первое из этих направлений связано с таких крупных компаний, как ЗАО «Калининское», ОАО работой «Агрофирма «Дмитрова Гора», колхоз «Мир», ООО «Искра», СПК «Новая жизнь», второе – «Верхневолжский животноводческий комплекс» (разводит крупный рогатый скот породы абедин) и ООО «Алтай» (культивирует герефордскую породу).

В сельском хозяйстве Тверской области можно выделить ряд системных проблем, сдерживающих ее дальнейшее развитие:

✓ высокая изношенность производственных фондов из-за недостаточного уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации и перехода к инновационному развитию;

✓ низкие инвестиционные возможности в аграрном секторе;

- ✓ ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры, возрастающей монополизации торговых сетей, слабого развития кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции;
- ✓ утрата почвенного плодородия, выведение из сельскохозяйственного оборота значительных пахотных площадей, сокращение внесения органических и минеральных удобрений;
- ✓ неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, изза чего затруднён сбыт сельхозпродукции;
- ✓ опережающие темпы роста цен на основные потребляемые отраслью ресурсы и, прежде всего, энергоносители по сравнению с ценами на сельхозпродукцию;
- ✓ медленные темпы социального развития сельских территорий, определяющие ухудшение социально-демографической ситуации, отток трудоспособного населения, особенно молодежи;
- ✓ сокращение занятости сельских жителей при слабом развитии альтернативных видов деятельности и низкий уровень оплаты труда работников, занятых в сельскохозяйственном производстве; [2]
- ✓ государственные программы направлены в основном на поддержку крупных производителей, т.к. личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства не способны обеспечить необходимый уровень продовольственной независимости.
- ✓ укрупнение производителей и образование холдинговых структур, что является причиной локальной монополизации рынка.

Ресурсный потенциал сельского хозяйства территории находится на низком уровне, но при грамотной региональной политике и рациональном использовании имеющихся резервов может вывести Тверскую область на лидирующие позиции в ЦФО.

Сегодня для развития сельского хозяйства в регионе ГКУ ТО «Центр развития АПК Тверской области» реализуются следующие меры поддержки:

- развитие племенного животноводства;
- поддержка начинающих фермеров, развитие семейных животноводческих ферм (предоставление грантов);
- государственная поддержка кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств;
- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе для молодых семей и молодых специалистов [1].
- С другой стороны, государственная поддержка производителей сельхозтоваров имеет свои недостатки, которые в систематизированном виде представлены в табл. 1. Также в ней предложенны рекомендации по возможным направлениям развития инструментов господдержки.

Таблица 1 Недостатки и направления развития существующей системы государственной поддержки сельского хозяйства

Сферы и	Недостатки	Направления развития
направления		
поддержки		
Система	- недостаточны уровень	- переход от прямого
господдержки	финансирования и	субсидирования производства к
в целом	несвоевременное предоставление	поддержке доходности отрасли в
	финансовых ресурсов	расчёте на 1 га (несвязанная
	- различная степень доступности	поддержка)
	для разных хозяйствующих	- развитие косвенных мер
	субъектов	поддержки
	- недоиспользование	- стимулирование соблюдения
	стимулирующего потенциала	региональных приоритетов
	выплат	- формирование
	- недостаток средств на	продовольственных резервов для
	реализацию собственных	помощи малоимущим
	программ, учитывающих	
	региональные особенности	
Кредитная	- отсутствие необходимого залога	- возможность использования в
политика	у хозяйств	виде залога будущего урожая
	- недоступность кредита для	- изменение порядка получения
	предприятия с тяжёлым	субсидий
	финансовым состоянием	- предоставление субсидий на
	- сложная процедура оформления	покупку техники
	документов для получения	непосредственно
	субсидий	производителям
	- рост закредитованности	- списание основной части
	сельхозтоваропроизводителей	кредиторской задолженности
		сельскохозяйственных
		организаций
Социальная	- высокая безработица на селе	- стимулирование гибкой формы
политика	- низкая заработная плата в селе	занятости (вахтовый метод) при
	- низкая развитость	условии повышения оплаты
	инфраструктуры	труда
		- развитие инфраструктуры
		(дороги, школы, детские сады,
		больницы, магазины)

В итоге с учетом отмеченных аспектов и опыта развитых стран можно выделить три основных направления аграрной политики (рис. 2).

Инвестиции в развитие производства сельхозпродукции не имеют смысла без наличия стабильного платежеспособного спроса со стороны конечного потребителя, переработчиков продукции и смежных подотраслей, например, животноводства. В отношении роста внутреннего спроса большой интерес представляет опыт США и ЕС, изучение которого позволило выделить основные мероприятия в рамках первого направления политики – развитие внутреннего рынка сбыта.

Меры, направленные на *стимулирование производства*, были основой аграрной политики в Европейском союзе до 1980-х годов. Дифференцированное (погектарное и поголовное) субсидирование позволяет

увеличить производство в короткие сроки, а за счет поддержки разных видов продукции сельского хозяйства государство может влиять на структуру сельского хозяйства с учетом складывающихся условия на рынке.

Развитие внутреннего и внешнего рынка сбыта

- Поддержка малоимущих граждан
- Гарантия минимальных цен на сельхозпродукцию
- Введение ограничений на импорт
- Контроль качества продукции
- Организация системы закупок в ЛПХ и КФХ
- Политика протекционизма

Стимулирование производства

- Дифференцированное (погектарное и поголовное) субсидирование
- Развитие системы страхования сельхозпроизводства
- Снижение налоговой нагрузки и издержек производства: установка льготных тарифов на электроэнергию, ГСМ
- Развитие кредитно-товарной кооперации
- Создать или возродить структуры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей
- Развитие косвенных мер поддержки
- Стимулирование коммерческого использование земель
- Взвешенная кредитная политика
- Кадровая политика на селе

Социальное развитие села

- Развитие социальной инфраструктуры
- Развитие транспортной инфраструктуры

Рис. 2. Рекомендуемые направления аграрной политики Тверской области

Меры, направленные на *социальное развитие села*, препятствуют оттоку населения и снижению численности трудовых ресурсов, так как отсутствие больниц, школ, магазинов, плохая транспортная инфраструктура и т. п. побуждает жителей села переезжать в города.

Таким образом, перед сельским хозяйством Тверской области стоит множество задач, для решения которых необходимо активировать развитие материально-технической базы продовольственного рынка, технологического переоснащения отрасли, социальное обустройство села и диверсификация сельской экономики.

Список литературы

1. О государственной программе Тверской области «Сельское хозяйство Тверской области» на 2013-2018 годы: Постановление Правительства Тверской области от 16.10.2012 № 608-пп [Электронный ресурс]. URL: http://www.depagr.tver.ru/TGS/depagr_new/depagr.nsf/pages/programmapk.ht ml

- 2. Лапина Л.В., Чумакова Е.В. Состояние и перспективы развития сельского хозяйство Тверской области// Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2013. Выпуск 22. С126-136.
- 3. Регионы России: Социально-экономические показатели-2015 г. [Электронный ресурс]. URL:http://gks.ru/
- 4. Агропромышленный комплекс Тверской области [Электронный ресурс]: Министерства сельского хозяйства Тверской области. URL: http://www.depagr.tver.ru/TGS/depagr_new/depagr.nsf/pages/ministerstvoagro. html

CURRENT TRENDS AGRICULTURAL SECTOR OF THE TVER REGION

A. Salimov¹, A.V. Romanyuk²

¹Tver State University, Tver, Russia

In article the short characteristic of indicators of agriculture of the Tver region for 2005-2014 is given. The main problems of development of branch of the region are revealed and recommendations about the possible directions of improvement of instruments of her state support are made.

Keywords: agriculture, development problems, state support, agrarian policy.

Об авторе:

САЛИМОВ Эльмир — магистрант 2 курса, Тверской государственный университет (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail elmirsalimov1991@yandex.ru

РОМАНЮК Александр Владимирович - кандидат экономических наук, доцент кафедры национальной экономики, Тверской государственный университет (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: romanjuck_a_v@list.ru

About the authors:

SALIMOV Elmir - graduate student, Tver State University (33, Zhelaybova St., Tver, 170000), e-mail: elmirsalimov1991@yandex.ru

ROMANYUK Alexander Vladimirovich – PhD in Ecomonics, associate professor of national economics, Tver State University (33, Zhelaybova St., Tver, 170000), e-mail: romanjuck_a_v@list.ru