

ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

А.О. Головин¹

¹Тверской филиал Российского экономического университета
имени Г.В. Плеханова, Тверь, Россия

В статье рассматриваются общие вопросы экономического положения страны и возможности расширения участия российских хозяйствующих субъектов в глобальных цепочках добавленной стоимости. Описываются потенциальные пути финансового воздействия на продвижение в глобальные технологические и торговые сети.

Ключевые слова: *экономическая динамика; глобальные цепочки; финансовое регулирование.*

Сложившаяся в Российской Федерации экономическая ситуация и весьма осторожные прогнозные оценки возможных перспектив, являются сегодня важнейшими темами для обсуждения представителями теории и практики финансового сообщества. Спектр рассматриваемых проблем чрезвычайно широк. Это вопросы макроэкономического анализа и денежно-кредитной политики, и правовые аспекты финансового регулирования, и перспективы изменений в стратегическом менеджменте корпораций. Диапазон мнений простирается от болезненного неприятия существующих реалий, до достаточно спорных и, одновременно с этим, вполне перспективных предложений по улучшению существующего экономического положения.

Стремительно нарастающие интернационализации производства и глобализации мировой экономики говорят о необходимости увеличения участия страны в международном разделении труда. Нельзя отрицать и то, что разумное использование открытости экономики страны, является важным фактором ее роста. Введенные США и Европейским Союзом санкции не вечны, затрагивают ограниченный объем направлений бизнеса, и никак не сужают возможности участия в международной специализации и кооперации в иных регионах мира.

В этой связи, весьма перспективным направлением экономического развития является увеличение участия хозяйствующих субъектов России в глобальных цепочках создания добавленной стоимости (ГЦС). Изначально этот подход использовался для стратегического анализа издержек и создания цепочки ценностей конкретной компании. Однако достаточно быстро эта идея стала применяться и в аналитических исследованиях, и в предложениях по развитию торговли и сотрудничества в глобальном масштабе. Появился и используется специальный комплекс индикаторов, характеризующих уровень вовлеченности страны в процесс вертикальной интеграции производства. Это теперь уже хорошо и широко известный индекс участия страны в глобальных

цепочках, средняя протяженность глобальных цепочек и их протяженность в разрезе основных отраслей, расстояние до конечного потребителя.

Автор уже описывал существующие проблемы и возможности использования концепции ГЦС для развития экономики Российской Федерации. Известно, что сегодня, в условиях глобализированной экономики и интернационализированного производства, мерилом успеха является не объем конечного продукта, а степень и доля участия компаний страны в его создании. Это означает, что высокий результат определяется постоянным и существенным присутствием в наиболее значимом сегменте глобальной цепочки создания добавленной стоимости. Все системы процессов производства и предоставления услуг разбиваются на весьма многообразные подсистемы восходящих и нисходящих межфирменных связей. Их формирование в основном определяется транснациональными корпорациями исходя из различных факторов и условий. Это близость источников и стоимость сырья, материалов и энергии, наличие и стоимость рабочей силы, тарифные и нетарифные преференции, политическая стабильность, возможности репатриации прибыли. Участие в восходящих связях характеризует в основном ориентацию на экспорт сырья и материалов, с их возможным возвращением в виде конечного продукта. Присутствие в нисходящих связях означает нацеленность на использование ввозимых сырья и материалов для производства окончательно готовой для потребления продукции [1].

Вопросы использования концепции ГЦС находятся в центре внимания международных экономических институтов. Так, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) создала специальную базу данных по вопросам торговли по добавленной стоимости (International Trade and Balance of Payments, TiVA – Trade in Value Added). Это общие показатели TiVA, показатели восходящих и нисходящих связей, характеристики происхождения добавленной стоимости в валовом экспорте и в конечном спросе.

В январе 2016 года Международный центр по торговле и устойчивому развитию (Женева), опубликовал работу руководителя темы Глобальные цепочки стоимости: вызовы развития и варианты политики Группы экспертов E15 Ш. Стивенсон «Рамки регулирования торговли в мире глобальных цепочек стоимости: варианты политики». Это исследование было подготовлено для рассмотрения и обсуждения на Всемирном экономическом форуме (Давос) 2016 года. В работе освещаются общие вопросы ГЦС, направления регулирования развития и расширения глобальных сетей, предлагаются возможные действия в кратко-, средне- и долгосрочном периоде [3].

Известно, что система финансового регулирования включает в себя два весьма важных элемента. Первый представляет собой подсистему пруденциального надзора, призванного обеспечивать устойчивость финансовых основ. Вторая подсистема, или собственно регулирование,

должна быть направлена на стимулирование конкурентной борьбы и обеспечение реализации прав участников финансовых отношений.

Следовательно, на первое место выходит следующий важный вопрос. Как создать необходимые условия и реализовать соответствующие мероприятия для увеличения добавленной стоимости, создаваемой российскими компаниями? Ответ на этот вопрос и может стать одним из важнейших направлений совершенствования финансового регулирования и стимулирования хозяйствующих субъектов Российской Федерации к такой организации своей хозяйственной деятельности, которая позволяла бы увеличивать долю создания добавленной стоимости на территории России. Кроме того, здесь необходима ориентация и на максимально возможное повышение ее за счет участия в глобальных цепочках за пределами страны. Это должно предполагать существенные изменения в определении и реализации весьма важных составляющих промышленной и торговой политики, и финансового воздействия на них.

Представляется, что немаловажным фактором финансового воздействия здесь может быть применение дифференцированного налогообложения. Оно должно учитывать организацию вертикальной интеграции крупнейших корпораций России, как внутри страны, так и за ее пределами. Понятно, что решение этого вопроса является достаточно сложным и отдаленным на некоторый временной горизонт. Однако, несмотря на кризисные явления и не лучшие геополитические условия, все равно необходимо ориентировать крупнейших налогоплательщиков на выстраивание цепочек добавленной стоимости, наиболее выгодных не только для них, но и для страны. Это же, несомненно, относится к производителям черного и цветных металлов, первичных химических и нефтехимических материалов, агропромышленному комплексу, лесной промышленности. Безусловно, должен ставиться и вопрос о налоговом стимулировании более существенной локализации производства компонентов и комплектующих, используемых в сборке готовых продуктов на дочерних и совместных машиностроительных предприятиях транснациональных корпораций, достаточно широко развернувших свой бизнес на территории России.

Налоговое стимулирование вполне может быть применено и в усилении мотивации в создании, использовании и распространении инновационных разработок и продуктов. Уже достаточно давно известно, что в стоимости продукции наиболее развитых стран мира львиную долю составляет научно-техническая (интеллектуальная) рента. Сегодня наибольшую часть добавленной стоимости составляют расходы не на производство, а на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, маркетинговые исследования и продажи. Методологически эти процессы обосновываются «информационной теорией стоимости», а практическая организация глобального производства описывается моделью «улыбающееся лицо». Исходя из этого, Федеральное агентство научных организаций, корпорации Роснано, Росатом, Ростехнологии, совместно с Минфином и ФНС могли бы разработать предложения по дополнительным

налоговым преференциям для научных учреждений, опытных и реально действующих производств и предприятий, непосредственно участвующих в глобальных цепочках добавленной стоимости.

Не менее важным в возможном финансовом регулировании направленности в глобальные цепочки является и изменения в таможенно-тарифной политики. Это предполагает определенные модификации принципов и инструментов таможенной защиты. Сегодня должна проводиться не только рациональная защита национального производителя в пределах территории страны, но и защита его продвижения в глобальные цепочки добавленной стоимости. Это должно учитывать и современные интеграционные реалии в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Именно в условиях экономической интеграционной группировки появляются дополнительные возможности совместного использования таможенно-тарифной политики для развития хозяйства в глобальных цепочках. Следует отметить и то, что решение этих вопросов проходит далеко не всегда безболезненно и быстро. Это связано с разработкой и использованием правил происхождения товаров и процедур кумуляции стоимости, порождающих множественность и запутанность таможенных тарифов. Однако, несмотря на это, и развитые, и развивающиеся страны мира хотят принимать участие в транснациональных технологических и торговых сетях, позволяющих им увеличить свою долю в добавленной стоимости. Подтверждением этого является состоявшееся подписание документов о создании Транс-Тихоокеанского партнерства, а также уже достаточно длительные, но весьма интенсивные переговоры об образовании Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства.

Следует отметить, что вопросы продвижения российской экономики в глобальные цепочки добавленной стоимости вызывают и определенные опасения. Так, по мнению Дементьева В.Е., Новиковой Е.С. и Устюжаниной Е.В., вместе с выходом на новые рынки и доступом к инновационным технологиям и практикам менеджмента, существуют и риски консервации отставания, технологической зависимости и подчиненности [2].

Однако, можно полагать, что использование глобальных цепочек добавленной стоимости в качестве одного из важных параметров развития экономики вполне обоснованно и осуществимо. Отрицательные последствия структурного кризиса и геополитического давления на экономику страны временны и преодолимы. Существенным и возможным направлением совершенствования регулятивного воздействия на экономическую динамику сегодня является стимулирование роста присутствия хозяйствующих субъектов страны в глобальных цепочках добавленной стоимости. Этот важный вопрос уже находится в центре внимания международных экономических институтов, правительств развитых и развивающихся стран, транснациональных корпораций. Органы государственной власти России, ее Центральный банк и немалая часть предприятий и организаций страны могут ориентироваться на развитие в глобальных цепочках. Несомненно, что проведение работы в этом направлении весьма трудоемкий и длительный

процесс, требующий переосмысления ряда основоположений и некоторых трансформаций финансовой системы. Однако модификации в финансовом воздействии на увеличение доли экономики страны в глобальных цепочках добавленной стоимости и могут обеспечить высокий положительный результат.

Список литературы

1. Головин А.О., Толкаченко Г.Л. Финансовое регулирование развития экономики в глобальных цепочках стоимости // Финансы и кредит. 2016. № 6. С. 26 – 36.
2. Дементьев Е.В., Новикова Е.С., Устюжанина Е.В. Место России в глобальных цепочках создания стоимости // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 1. С. 17 – 30.
3. Stephenson, Sherry. Trade Governance Frameworks in a World of Global Value Chains: Policy Options // Policy Options Paper. E15Initiative. Synthesis of the Policy Options. No. 11. Geneva: International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD) and World Economic Forum. 2016. URL: http://www.ictsd.org/sites/default/files/research/E15_no11_GVC_final.pdf.

IMPORTANT DIRECTION OF THE FINANCIAL REGULATION

A.O. Golovin¹

¹Plekhanov Russian University of Economics, Tver Branch, Tver,
Russian Federation

This article discusses general issues of economic situation of the country and the possibility of increasing the participation of Russian economic subjects in global added value chains. It describes the potential financial impact on the way in the promotion of global technological and commercial networks.

Keywords: *economic dynamics; global chains; financial regulation.*

Об авторе:

ГОЛОВИН Алексей Олегович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, Тверской филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (170100, г. Тверь, ул. Советская, д. 58), e-mail: AGolovin@outlook.com

About the authors:

GOLOVIN Aleksei Olegovich – Philosophy Doctor in Economics, Candidate of Economic, Associate Professor, Department of Economy, Plekhanov Russian University of Economics, Tver Branch (58, Sovetskaya St., Tver, 170100), e-mail: AGolovin@outlook.com