

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА

О.С. Гуляева¹

¹Тверской государственной университет, г. Тверь, Россия

В статье рассматривается экономическая сущность таких категорий, как «государственный кредит» и «государственный долг», проводится разграничение этих понятий в трактовке российских и зарубежных ученых-экономистов. Дано авторское определение государственного долга.

Ключевые слова: *дефицитная бюджетная политика, государственный долг, государственный кредит.*

Большинство развитых стран мира перешли на долгосрочную дефицитную бюджетную политику. Все это привело к тому, что в последние два десятилетия величина государственного долга большинства стран мира имеет тенденции к росту. Ведь именно государственный долг наравне с налогообложением и эмиссией денег является источником покрытия дефицита бюджета.

Когда государственный заем становится неисключительным случаем для финансирования государственных расходов, а вполне рядовым источником пополнения доходной части бюджета любого развитого государства, необходимо более полно изучить экономическую сущность государственного долга.

Проводя анализ экономической сущности государственного долга, необходимо рассмотреть и понятие государственного кредита, с целью выявления различия этих категорий.

В определении советского экономиста М.Б. Богачевского «государственный кредит выражает отношения между государством как заемщиком и его кредиторами, главным образом корпорациями и отдельными капиталистами» [2, С. 9]. Таким образом в данном определении отождествляются понятия государственного долга и кредита. Примерно такой же трактовки придерживается В. Я. Вавилов, в его определении «государственный кредит представляет собой совокупность распределительных отношений по мобилизации государством временно свободных средств населения, предприятий для покрытия бюджетного дефицита» [3, С. 74].

А вот в определении Б. Г. Болдырева «государственный кредит представляет собой экономические отношения между государством, с одной стороны, и физическими и юридическими лицами - с другой». Но далее он выделяет, что о государство может выступать либо в роли заемщика, либо в роли кредитора [10, С. 128]. Б. М. Сабанти считает, что «государственный

кредит - это система экономических отношений, в которых государство выступает одной из сторон кредитных отношений», подразумевая, что государство может быть как кредитором, так и заемщиком [6, С. 52] Такого же мнения и В.М. Романовский, О.В. Врублевская которые прямо указывают, что «государственный кредит - это совокупность финансовых отношений, где одной из сторон является государство, а кредиторами или заемщиками - физические или юридические лица» [9, С. 122]. «Государственный кредит представляет собой систему финансовых отношений между государством выступающем в качестве кредитора и заемщика, с одной стороны и юридическими или физическими лицами с другой [8, С. 224]» - дает определение С.Ф. Федулова.

Такая трактовка является более полной, так как государственный кредит реализуется в 3 основных формах, в которых государство может является:

- кредитом;
- заемщиком;
- гарантом, поручителем по выполнению обязательств третьих лиц.

Именно при реализации второй и третьей формы образуется государственный долг. Таким образом, государственный долг представляет собой часть понятия «государственный кредит», но при этом является самостоятельной экономической категорией.

Начнем изучение экономической сущности государственного долга в российском законодательстве. Так в ст. 6 Бюджетного кодекса РФ дается общее определение государственного и муниципального долга. Отделив, понятие муниципального долга мы получим, что государственный долг – это обязательства, возникающие из государственных заимствований, гарантий по обязательствам третьих лиц, другие обязательства в соответствии с видами долговых обязательств, установленными настоящим Кодексом, принятые на себя Российской Федерацией или субъектом Российской Федерации [1, Ст. 6]. Таким образом, в данном определении указывается в результате чего образуются заимствования. В статье 97 дано уточнение определения: «К государственному долгу Российской Федерации относятся долговые обязательства Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, иными субъектами международного права, иностранными физическими и юридическими лицами, возникшие в результате государственных заимствований Российской Федерации, а также долговые обязательства по государственным гарантиям, предоставленным Российской Федерацией, и долговые обязательства, возникшие в результате принятия законодательных актов Российской Федерации об отнесении на государственный долг долговых обязательств третьих лиц, возникших до введения в действие настоящего Кодекса» [1, Ст. 97]. То есть, указаны не только формы государственных заимствований, но и

конкретизировано, кто может выступить кредитором РФ. Однако, эти определения не полностью раскрывают экономическую сущность государственного долга.

Рассмотрим понятие государственного долга в трактовке российских и зарубежных экономистов. Так коллектив авторов В. М. Федосов С. Я. Сутормина, В. М. Огородник определяют государственный долг как «сумму задолженности по непогашенным внутренним государственным займам, а также сумма финансовых обязательств страны по отношению к иностранным кредиторам на определенную дату» [8, С. 226]. Б. Г. Болдырев, считает, что «под государственным долгом понимается вся сумма выпущенных, но не погашенных государственных займов с начисленными процентами, которые должны быть по ним выплачены к определенной дате или за определенный срок» [10, С. 128]. Практически такое же определение дают Н.Ф. Самсонова, Н.Л. Баранникова, Н.И. Строкова: «государственный долг - это сумма задолженностей по выпущенным и непогашенным долговым обязательствам государства, включая начисленные по ним проценты» [7, С. 117]. Зарубежный экономист J. M. Buchanan считает, что «государственный долг - это обязательство федерального правительства в федеральной политической системе. Правительство получает в свое распоряжение ресурсы в тот момент времени, когда создается долг, в обмен на свое обещание производить в будущем выплаты кредиторам. Обычно эти будущие платежи включают процентные выплаты и выплату основного долга» [11, С. 4]. В данных определениях государственного долга раскрывается его сущность как кредитной категории, так как выделяются такие принципы кредитования как возвратность, платность и срочность.

В.Я. Вавилов, говорит, что «государственный долг выражает собой результат взаимосвязей исполнительных органов государственной власти РФ с физическими и юридическими лицами (резидентами и нерезидентами), исполнительными органами других государств и международными финансовыми организациями в части формирования фонда заимствования средств для удовлетворения государственных потребностей Российской Федерации» [3, С. 8]. То есть в данном определении рассматривается цель заимствований.

Государственный долг как финансовую категорию рассматривают А.Э. Дж. Долан, К.Д. Кэмпбелл и Р.Дж. Кэмпбелл считая, что «государственный долг - это аккумулированная сумма бюджетных дефицитов прошлых лет» [5, С. 402]. В учебнике Финансы под редакцией В.М. Романовского, О.В. Врублевской дается расширенная трактовка государственного долга: «Это вся сумма задолженности по обязательствам государства, проценты по ней и неисполненные финансовые обязательства государства перед субъектами экономики» [9, С. 123].

Более полное определение государственного долга как финансовой категории дает С.Ф. Федулова: «Государственный долг - это система финансовых отношений по поводу перераспределения части валового

продукта и национального дохода с целью мобилизации государством дополнительных денежных средств» [8, С. 224]. Однако, говорить о том, что государственный долг образуется только в процессе перераспределении ВВП, значит не учитывать часть внешних заимствований.

Таким образом, анализ определений государственного долга показал, что каждое из них раскрывает его сущность с той или иной стороны как экономической категории, но являются не достаточно полными и не отражаются всю сущность данного понятия.

Мы выявили, что государственный долг объединяет в себе признаки как финансовой, так и кредитной категории. В нем присутствуют:

- с одной стороны, денежный и перераспределительный характер, регламентированный государством свойственный финансовым отношениям;
- с другой - это движение денежных средств на срочной, платной и возвратной основе, что определяет государственный долг как кредитные отношения.

С экономической точки зрения можно дать более полное определение государственного долга: «Государственный долг - это система денежно-кредитных отношений, в результате которых происходит перераспределение временно свободных денежных средств резидентов и нерезидентов, иностранных государств и международных финансовых организаций в процессе которых образуются долговые обязательства для удовлетворения государственных потребностей».

Специфическая особенность государственного долга как экономической категории заключается в том, что, по сути он является инструментом и связующим звеном между бюджетной, а значит и налоговой, и денежно-кредитной политикой государства. Именно реализация государственной долговой политики обеспечивает способность государства решать поставленные социально-экономические задачи. Он может быть связан с осуществлением государственного регулирования экономики, направленного на положительные сдвиги в структуре общественного производства, а с другой стороны может являться отражением кризисных процессов в экономике.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Богачевский М. Б. Государственный кредит в капиталистических странах. М.: Финансы, 1966.
3. Вавилов В.Я. Государственный долг. М.: Финансовая акад., 1998.
4. Государственные финансы / Под ред. В.М. Федосова. Киев: Лыбидь, 1991.
5. Долан, Э. Дж. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика / Э. Дж. Долан, К. Д. Кэмпбелл, Р. Дж. Кэмпбелл; пер. с англ. В. В. Лукашевич и др. СПб.: Санкт-Петербург оркестр, 1994.

6. Сабанти Б. М. Финансы современной России: учеб. пособие. СПб.: Изд.С.-Петербург. университета экономики и финансов, 1993. С. 52.
7. Самсонов Н. Ф. Финансы на макроуровне: учеб. пособие/ Н. Ф. Самсонов, Н. П. Баранникова, Н. И. Строкова. М. : Высш. шк., 1998
8. Федулова С.Ф. Финансы: учеб. пособие. М: Кнорус, 2005.
9. Финансы: учеб. для студентов вузов/ Под ред. М. Романовского, О.В. Врублевской. М: Юрайт, 2013.
10. Финансы капитализма: учеб. для студентов вузов/ Под ред. Б. Г. Болдырева. М.: Финансы и статистика, 1990.
11. Buchanan, J. M. Public Debt in Democratic Society / J. M. Buchanan // American Enterprise Institute for Public Research. Washington D. C. 20036. 1967

CONTROVERCIAL QUESTIONS ABOUT A NATIONAL DEBT'S ECONOMIC ESSENCE

O. S. Gulyaeva¹

¹Tver State University, Tver

The author reviews essence of such categories as “a public credit” and “a public debt” in this article and shows a division of its definitions in Russian and foreign economic studies. In the end the author gives her own definition of a public debt.

Keywords: *deficit budgetary policy, a public debt, a public credit.*

Об авторе:

ГУЛЯЕВА Ольга Станиславовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов Тверского государственного университета, (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33) e-mail: eco_fic@mail.ru

About authors:

GULYAEVA Olga Stanislavovna – Philosophy Doctor in Economics, associate professor, associate professor of department of finance of Tver State University, e-mail: eco_fic@mail.ru.