

МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ХОЛДИНГОВЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ, ВХОДЯЩИХ В ИХ СОСТАВ

Л.В. Учаева¹, К.А. Белякова²

¹Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

²Всероссийский научно-исследовательский институт организации
производства, труда и управления в сельском хозяйстве, г. Москва, Россия

В статье рассмотрены основные возможные формы построения моделей управления холдинговыми объединениями, в частности на примере производителей агропромышленного комплекса. Приводится классификация типов холдингов, проанализированы тенденции форм взаимодействия фирм, входящих в холдинг.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; агрохолдинг; управление холдингом; бизнес-единицы; вертикальная и горизонтальная интеграция, бизнес-модели холдинговых структур.

Процесс постановки системы управления холдинговым объединением носит трудоемкий и сложный характер и зависит от вида связей между компаниями входящими в холдинг и их функционала, роли в производственном процессе. На практике принято выделять несколько типов холдингов [1] в зависимости от того критерия, который положен в основу классификации (рис. 1).

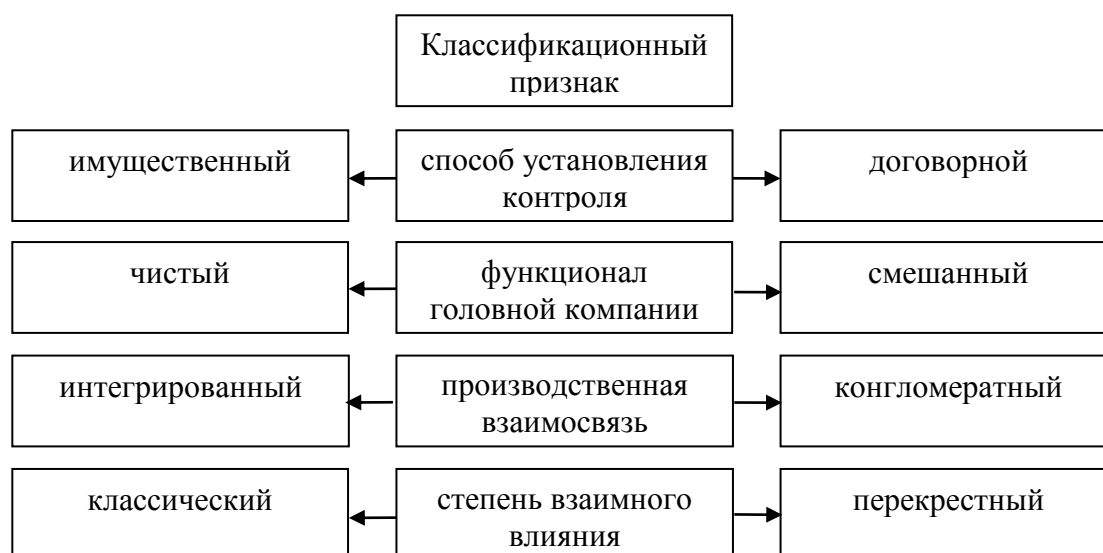


Рис. 1. Классификация типов холдингов

Можно выделить два типа холдингов по способу установления контроля головной компании над дочерними, наличия имущественных связей:

○ имущественный - головная компания осуществляет контроль в силу преобладающей доли в капитале дочерней организации, владея контрольным пакетом акций;

○ договорной - головная компания не обладает контрольным пакетом акций дочернего предприятия, однако, контроль устанавливается в соответствии с заключенным между ними договором.

В зависимости от видов работ и функционала, выполняемого головной компанией, различают холдинги:

○ чистый - головная компания владеет контрольными пакетами акций дочерних предприятий, при этом сама не ведет никакой производственной деятельности, выполняет только контрольно-управленческие функции;

○ смешанный - головная компания является производственной единицей, ведет хозяйственную деятельность помимо выполнения управленческих функций по отношению к дочерним предприятиям.

С точки зрения производственной взаимосвязи предприятий, входящих в холдинг, можно выделить следующие два типа холдингов:

○ интегрированный - предприятия связаны технологической цепочкой;

○ конгломератный - объединяет разнородные предприятия, не связанные технологическим процессом. В данном холдинге каждое из дочерних предприятий ведет свой бизнес, не зависящий от других дочерних фирм.

В частности, в случае агрохолдинга интегрированная модель будет представлять собой объединение ряда предприятий, осуществляющих отдельные функциональные процессы, как, например, зернопроизводство, зернопереработка, производство хлебобулочной, крупяной продукции.

В зависимости от степени взаимного влияния различают также два типа холдингов:

○ классический - головная компания осуществляет контроль над дочерними фирмами по праву преобладающего участия в уставном капитале. Дочерние предприятия, как правило, не владеют акциями головной компании, однако, в ряде случаев они имеют мелкие пакеты акций материнской компании;

○ перекрестный - предприятия владеют контрольными пакетами акций друг друга. Такая форма построения холдинга характерна для предприятий Японии.

По функциональному назначению часто можно встретить модель структурного построения холдинга на основе работы корпоративного центра и бизнес-единиц [3, с. 20]. Корпоративный центр несет в себе функции централизованного управления всеми компаниями-подразделениями. Бизнес-единицы в свою очередь осуществляют производственную и сбытовую деятельности.

На ранних стадиях горизонтальной и вертикальной интеграции преобладает концентрация и захват управления в результате поглощений, но в последнее время начали развиваться новые взаимодействия фирм, в которых управление не связано напрямую с собственностью. Сотрудничество

фирм продовольственной системы принимает различные формы, от поглощений и совместных предприятий до партнерств, долгосрочных соглашений и других близких взаимоотношений на неконкурентной основе.

Соглашаясь с мнением автора Блохина Д.В., считаем, что для эффективной успешной деятельности каждой организации в конкурентной среде необходима разработка бизнес-модели, которая позволила бы предприятию понять в полной мере те процессы, благодаря которым ему удастся осуществлять приращение стоимости [2].

Понимая важность формирования бизнес-моделей для экономических субъектов вообще, считаем целесообразным разработку бизнес-модели холдинговых структур на основе оптимального сочетания горизонтальных и вертикальных систем управления субъектов, являющихся бизнес-составляющими холдинга в целом.

Список литературы

1. Берзон Н. Современные тенденции развития холдингов// Управление компанией. 2004. № 4. С. 6-8.
2. Блохин Д.В. Управленческий учет в интегрированной информационной системе организации // Вестник ИНЖЭКОНА. Сер.: Экономика. 2012. № 2. С. 387 - 389.
3. Джаарбеков С.М., Черник И.Д. Холдинги и компании с обособленными подразделениями. М.: Налоговый вестник, 2012. - 288 с.

MANAGEMENT MODELS OF THE HOLDING DEPENDED ON INCLUDED ENTERPRISES COOPERATION

L.V.Uchaeva¹, K.A.Beliakova²

¹Tver State University, Tver, Russia

²All-Russian Research Institute of Organization of Production, Labour and Management in Agriculture, Moscow, Russia

This article describes the main possible forms of creating of models of holding organizations management, particularly on the example of producers of agro-industrial complex. The article includes a classification of types of holdings, and analyses the tendencies of forms of cooperation of the firms included into holding.

Keywords: *agro-industrial complex; agricultural holding; holding company management; business units; vertical and horizontal integration, business-models of holding.*

Об авторе:

УЧАЕВА Людмила Вильевна – кандидат экономических наук, доцент, Тверской государственный университет (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д.33), for-uchaeva@yandex.ru.

БЕЛЯКОВА Ксения Алексеевна – аспирант, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве (111621, г. Москва, ул. Оренбургская, д. 15), ksbeliakova@gmail.com.

About the authors:

UCHAEVA Liudmmila Vil'evna – Candidate of Economics, Associate Professor, Department of Accounting, Tver State University (33, Zhelaybova St., Tver, 170000), for-uchaeva@yandex.ru.

BELIAKOVA Kseniia Alekseevna – postgraduate student, All-Russian Research Institute of Organization of Production, Labour and Management in Agriculture (111621, Moscow, ul.Orenburgskaya, 15), ksbeliakova@gmail.com.