

ские национальные государства. В других регионах национальные государства все еще находятся в состоянии становления.

Государство – это сложный институт, которым нужно уметь управлять [2]. Цепочка государства проста: государство складывается нация, иногда и не одна, нация создает силы для управления государством, а государство – это предмет и своего рода договор, который выступает связующим звеном в упрочении связей между другими участниками международной арены.

Глобалисты хотят стереть различия между нациями исключительно для удобства управления глобальной мировой экономикой. Антинациональная доктрина глобализации [3] не учитывает сокрушающей силы инстинкта национального самосохранения современных народов. Результат диссонанса отношений – гражданская война.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <http://ru.wikipedia.org/> Европейская интеграция
2. <http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/GOSUDARSTVO.html>
3. <http://www.politforums.ru/politforums/1139906034.html>

В.И. УСПЕНСКАЯ, Н.Н. КОЗЛОВА

Тверской государственный университет

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Развитие толерантности в студенческой среде тесно связано с формированием гендерной культуры молодежи, внедрением в социальные и гуманитарные науки новой методологии – гендерного анализа социальных явлений. Интеграция гендерного подхода позволяет во многом реартикулировать содержание и формы изложения базовых гуманитарных и социально-экономических дисциплин высшей школы, создает как новые методологические принципы, так и новые поля для изучения личности, общества, различных сфер жизни и деятельности женщин и мужчин. Критический и позитивный анализ существующих программ и учебных пособий по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам и преобразование преподавателями своих базовых курсов на основе включения в них категории «гендер» могут привести к созданию в рамках существующего образования новых форм гендерного образования, которое необходимо для проведения правильной и эффективной экономической и социальной политики, подчинённой цели освобождения общественного сознания от устаревших представлений о социальных ролях полов. Суть интеграции гендерного подхода в университетское образовательное пространство заключается в реализации регионального варианта модернизации высшей школы в изменяющихся социально-экономических условиях.

Формирование гендерной толерантности в студенческой среде возможно при наличии соответствующей учебно-методической литературы. Поэтому в рамках деятельности Тверского центра женской истории и гендерных исследований был реализован ряд проектов, содержанием которых являлись, во-первых, критический анализ существующих программ и учебных пособий

по социальным и гуманитарным дисциплинам и интеграция в эти базовые курсы категории «гендер», во-вторых, проведение социологического исследования «Гендерный климат в высших учебных заведениях г. Твери» среди студентов и преподавателей Тверского государственного университета (ТвГУ) и Тверского государственного технического университета (ТвГТУ) с октября 2001 г. по декабрь 2002 г.

В рамках первого проекта объектом исследования выступили базовые, т.е. содержащиеся в Государственном стандарте РФ дисциплины социально-гуманитарного и экономического блока, включая как обязательные для изучения на всех специальностях (федеральный компонент стандарта) – философия и история, так и дисциплины, предлагаемые в качестве наполнения регионального компонента учебных планов – социология, политология, психология, культурология, право и экономика.

Предметом для критического и позитивного анализа были:

- 1) дидактические единицы Госстандарта;
- 2) примерные программы УМУ по данным специальностям по указанным дисциплинам;
- 3) наиболее распространённые учебники и учебные пособия, как правило рекомендованные Министерством образования РФ и/или УМУ по соответствующей специальности как «обязательные»/«основные» учебные пособия;
- 4) рабочие программы преподавателей тверских вузов.

В исследовании для реализации целей проекта были поставлены следующие задачи:

- критический анализ существующих на сегодня учебных программ, базовых учебников и учебных пособий по следующему ряду дисциплин: философия, социология, политология, психология, культурология, история;
- ревизия базовых дисциплин социально-гуманитарного блока;
- переработка базовых программ по данным дисциплинам Госстандарта, включение в них как категории «гендер», так и собственно методики гендерного анализа;
- разработка новых спецкурсов по гендерной тематике;

Суть интеграции гендерного подхода в университетское образовательное пространство заключается в попытке реализации регионального варианта модернизации высшей школы в изменяющихся социально-экономических условиях. Критический анализ базовых курсов социально-гуманитарного блока в гендерной перспективе позволил выполнить ряд важных теоретических и практических образовательных инноваций. Во-первых, интеграция новых методологических установок в традиционные образовательные дисциплины придает им конгруэнтное и толерантное звучание, что крайне важно в условиях дефицита воспитательного потенциала современного российского образования. Во-вторых, гендерный подход с методологической точки зрения на сегодня является одним из наиболее продуктивных как раз в сфере социальных, гуманитарных и экономических дисциплин, что позволяет сообщить им новый импульс для

развития научного потенциала высшей школы. В-третьих, интеграция понятия «гендер» в преподавание социально-гуманитарных дисциплин позволит реактуализировать многие сферы имеющего в них знания и придаст образовательному процессу новый характер, сделав знание более когерентным современному российскому менталитету.

Цель гендерного анализа учебных материалов заключается в выявлении андроцентризма научного знания и поиске методов его преодоления. Методология гендерного анализа учебников и учебных пособий по различным дисциплинам ориентирует исследователей на критику учебных пособий, которая ведется на концептуальном, текстологическом и терминологическом уровнях. Поиск упоминаний о поле/гендере, о женщинах и мужчинах, определение контекста этих упоминаний (явные/скрытые, вынужденные и добровольные, сексистские/позитивные) представляют собой содержательную компоненту гендерного анализа.

Терминологическая маркировка и маскировка пола в учебных и методических текстах задаётся существительными мужского рода, часто подменяются понятия «человек» – «мужчина». Также необходимо выделять понятия с корнем «патр» – патриархальный, патернализм, указывающие на андроцентричный характер научного знания. Описание атрибутивных качеств, как прямое, так и опосредованное, отсылка к образам, репрезентирующим объект, коннотация как придание дополнительных позитивных/негативных смыслов, верификация и фальсифицируемость излагаемого материала, иллюстрации и символика, оформляющая учебный материал, демонстрируют создание и воспроизводство гендерных стереотипов, традиции и культурные нормы науки.

Самая кропотливая работа заключается в том, чтобы внимательно относиться к умолчаниям. Учебные пособия по анализируемым дисциплинам рассчитаны на накопленный жизненный опыт, позволяющий сделать прочтение учебников наиболее узнаваемым. В частности, политическая сфера в повседневной жизни большинства граждан – это работа парламента, президента, правительства, которые представлены в абсолютном большинстве случаев только мужчинами. Поэтому авторы учебников не считают необходимым конкретизировать используемые термины, которые, несомненно, требуют расшифровки и уточнения. Из указанных фрагментов складывается мозаика, целостная гендерная картина учебной литературы по дисциплине.

Исполнителями проекта по результатам гендерной ревизии были разработаны различные варианты (от минимального, учитывающего категорию «гендер», до гендерно позитивного, включающего в полной мере женский и мужской опыт) примерных учебных программ по базовым социально-гуманитарным дисциплинам в гендерной перспективе.

В соответствии с программой проекта за отчетный период были проведены три методологических семинара (по социологии, политологии, психологии и педагогике), в которых приняло участие более 20 преподавателей тверских вузов и приглашенные преподаватели из других российских вузов. На семинарах обсуждались итоги ревизии по отдельным дисциплинам, представленные в виде докладов исполнителей проекта.

Около 20 штатных преподавателей Тверского государственного университета и Тверского государственного технического университета – кафедры социологии и политологии ТвГУ, теории и истории культуры ТвГУ, философии и психологии ТГТУ, отечественной истории ТвГУ, всеобщей истории ТвГУ, социологии и культурологи ТГТУ – по итогам семинаров переработали свои учебные программы, включив в них как саму категорию «гендер», так и гендерную методологию анализа излагаемого материала.

В рамках второго проекта для анализа гендерного климата в преподавательских и студенческих коллективах вузов г. Твери были поставлены следующие задачи:

- выявить наличие «традиционных» гендерных стереотипов в сознании преподавателей и студентов;
- определить восприятие дискриминации в зависимости от наличия «традиционных» гендерных стереотипов личности;
- изучить зависимость распространенности «традиционных» гендерных стереотипов от объективных характеристик респондентов (пол, возраст и т. д.);
- выявить необходимость преподавания в вузах специальных дисциплин по гендерным проблемам;
- определить, обращают ли внимание преподаватели на гендерный аспект изучаемых проблем при преподавании общественных, гуманитарных наук;
- определить степень информированности студентов о гендерной проблематике в общественных, гуманитарных дисциплинах;
- выявить гендерные аспекты взаимоотношений в вузовском коллективе: проблемы гендерного неравенства, дискриминации по половому признаку, проявления сексизма и т. д.

Объектом исследования выступили студенты и преподаватели Тверского государственного университета и Тверского государственного технического университета.

Предмет исследования – гендерные стереотипы и представления студентов и преподавателей вузов и гендерные отношения в процессе обучения в вузе.

Исследование проводилось с использованием методов анкетного опроса, глубинного интервью, «фокус-группы». Репрезентативность выборки по анкете для студентов обеспечивалась случайным отбором респондентов пропорционально по признакам их принадлежности к определенному полу, факультету и курсу. Репрезентативность выборки по анкете для преподавателей обеспечивалась случайным отбором респондентов пропорционально по признакам их принадлежности к определенной кафедре, с соблюдением равных пропорций между общественными и гуманитарными, техническими и естественно-научными кафедрами.

По результатам анкетного опроса выявлено, что 61% опрошенных студентов не имеют даже общего представления о понятии «гендер», а 26% опрошенных имеют лишь приблизительное представление.

Несмотря на то что большинство опрошенных имеют весьма приблизительное представление о гендере, 27% опрошенных считают, что в жизни их вуза существуют проблемы гендерного неравенства (социального неравенства

полов), причем в ПГТУ это составляет 37%, а в ТвГУ – 20% опрошенных. По мнению 54% опрошенных (в т. ч. в ПГТУ – 66%, в ТвГУ – 20%), это проявляется в предубеждении со стороны преподавателей по отношению к студент(к)ам.

Исследования показали, что при преподавании общественных и гуманитарных наук, с точки зрения студентов, недостаточно раскрывается гендерный аспект изучаемых проблем (42%), при этом 66% опрошенных (в ТвГУ – 71%, в ПГТУ – 60%) хотели бы ознакомиться с гендерной проблематикой при изучении общественных и гуманитарных наук, что доказывает выдвинутую гипотезу о том, что «большинство студентов не знакомы с терминами "гендер", "гендерные исследования", но хотели бы ознакомиться с гендерной проблематикой при изучении общественных и гуманитарных наук». Студенты не смогли назвать учебники по общественным и гуманитарным дисциплинам, где встречаются понятия «гендер», «пол», «женщина», «мужчина», «гендерные исследования».

Таким образом, социальная значимость исследования заключается в том, что в результате интеграции гендерного анализа в процесс преподавания базовых гуманитарных и социально-экономических дисциплин ожидается создание предпосылок для появления полноценного гендерного образования в высшей школе, что, в свою очередь, необходимо для формирования гендерной культуры у студенческой молодежи, социокультурных представлений о различных типах гендерных отношений. Ревизия учебных дисциплин и разработка новых курсов на базе гендерной методологии будет способствовать преодолению архаичных гендерных стереотипов и сексистских предубеждений в отношении прав и возможностей женщин и мужчин; обретению навыков общения на основе равноправного партнерства полов, креативного разрешения семейных, межличностных и иных конфликтов, возникающих при взаимодействии женщин и мужчин в обществе.