

ЛИНГВОКРАЕВЕДЧЕСКАЯ ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

И. В. Гришанкова

МОУ СОШ № 21, Тверь

Статья посвящена проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы в процессе лингвокраеведческой работы. Представлены фрагменты экскурсионных занятий на этапе постановки учебной проблемы и поиска ее решения, разработанные на основе технологии проблемного диалога.

Ключевые слова: лингвокраеведение, экскурсионная деятельность, познавательные универсальные учебные действия, младший школьник, технология проблемного диалога.

Актуальность концепции развития универсальных учебных действий (УУД) для начального общего образования ее разработчики связывают с «необходимостью ускоренного совершенствования образовательного пространства с целью оптимизации общекультурного, личностного и познавательного развития детей, создания условий для достижения успешности всеми учащимися» [2, с. 4]. Мы считаем, что приоритетным направлением в системе современного образования должно стать лингвистическое краеведение. Оно способствует не только приобщению подрастающего поколения к ценностям культуры, воспитанию бережного отношения к истории страны и родного края, но и формированию познавательных универсальных учебных действий (ПУУД) учащихся.

Проблеме формирования УУД посвящены работы А. Г. Асмолова, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой и др. В них рассмотрены вопросы становления личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий учащихся. В своей статье мы остановимся на проблеме формирования ПУУД младших школьников посредством лингвокраеведческой экскурсионной деятельности.

ПУУД включают общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы. Как показывает анализ источников, к *общеучебным универсальным действиям* относятся: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; осознанное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение и извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; использование знаково-символических средств, в том числе модели и схемы для решения задач; постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поиско-

вого характера. К *логическим универсальным действиям* относятся: анализ, синтез, сравнение, сериация, классификация, установление причинно-следственных связей, обобщение, аналогия [2; 10].

Мы разработали программу лингвокраеведческих занятий для младших школьников, реализуемую во внеурочное время в рамках кружка «Юные лингвокраеведы». В качестве основной формы работы мы используем экскурсии, т. к. в процессе активной деятельности происходит наилучшее усвоение знаний, формирование УУД учащихся, повышается их интерес к историко-культурному наследию родного края. Материалом для разработки экскурсионных занятий послужили работы тверских историков, литературоведов, культурологов, диалектологов и фольклористов; методология разработана Е. Г. Милюгиной и М. В. Строгановым [7; 8; 9]. Методика использования этих исследований в начальной школе находится в стадии активного формирования: Е. Г. Милюгиной создан проект региональной системы дошкольного и начального образования по родной словесности [5, с. 141–164], Е. Г. Милюгиной и автором этой статьи сформирован банк материалов по введению младших школьников в городское культурное пространство [6, с. 172–180]; А. Б. Касимовой разработана педагогическая модель литературной краеведческой работы в начальной школе [3, с. 127–131]. Дальнейшая разработка проблемы и стала ядром нашего научного исследования.

Предлагаемый для изучения лингвокраеведческий материал мы условно разделили на блоки: «Тайна имени», «Топонимика Тверского края» (подтемы: «Города и села», «Реки», «Улицы Твери», «Площади Твери», «Сады и парки Твери»), «Народные промыслы Тверской земли», «Архитектурные памятники Твери в легендах и преданиях», «Тверские говоры», «Тверской фольклор», «Русские писатели и Тверской край». При подготовке экскурсионных занятий мы используем современные развивающие технологии, которые позволяют формировать УУД учащихся. Рассмотрим их практическое применение в лингвокраеведческой работе.

При знакомстве младших школьников с новым материалом мы используем технологию проблемного диалога, разработанную Е. Л. Мельниковой. Проблемно-диалогическое обучение обеспечивает творческое усвоение учениками знаний посредством специально организованного учителем диалога. При разработке занятия должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск ее решения. Следует различать два вида диалога: побуждающий и подводный. Они имеют разную структуру и обеспечивают разную учебную деятельность учащихся [4].

На этапе постановки проблемы метод побуждающего диалога используется следующим образом. Сначала учитель создает проблемную ситуацию, а затем ученикам высказывают свое мнение. Их реплики служат основанием для осознания противоречия и формулирования проблемы. Приведем примеры побуждающих диалогов, разработанных на региональном языковом материале.

Тема «Реки нашего города»

Приемом создания проблемной ситуации является столкновение мнений учеников в ответ на вопрос учителя.

	Анализ	Учитель	Ученики
Постановка проблемы	Вопрос на новый материал	– Ребята, назовите реки, которые протекают в Твери?	Называют известные им реки.
	Побуждение к осознанию проблемы	– Вопрос был один? А мнений сколько?	– Несколько.
	Побуждение к формулировке проблемы	– Почему так получилось? Чего мы еще не знаем?	– Какие реки протекают в нашем городе.
	Тема	Фиксирует вопрос на доске.	

Тема «Исторические площади Заволжского района Твери»

Представленный ниже побуждающий от проблемной ситуации диалог основывается на противоречии между необходимостью и невозможностью выполнить практическое задание учителя.

	Анализ	Учитель	Ученики
Постановка проблемы	Задание на известный материал с включением нового	– Восстановите цепочку переименований следующих площадей: Славы, Пожарной, Советской, Мира.	Выполняют задание. Испытывают затруднение в неизвестном материале (проблемная ситуация).
	Побуждение к осознанию проблемы	– Смогли выполнить задание? – В чем затруднение? – Предположите, в каком районе они расположены.	– Не полностью. – Не знаем истории переименований площади Мира и Пожарной. Предлагают варианты ответов.
	Побуждение к формулировке проблемы	– Какова сегодня тема урока?	– Площади Заволжского района Твери.
	Тема	Фиксирует вопрос на доске.	

На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т. е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок. Материалом для этого служит разного рода наглядность, а также специально подобранные адаптированные научные и художественно-публицистические тексты.

Продолжение экскурсии «Реки нашего города»

	Анализ	Учитель	Ученики
Поиск решения	Материал для выдвижения гипотез	– Вы сказали, что самой крупной рекой в нашем городе является Волга. А какие притоки в нее впадают на территории г. Твери?	Думают.
	Побуждение к гипотезе	– Какие есть гипотезы?	Выдвигают предположения (Тверца, Тьмака).
	Побуждение к проверке	– Вы согласны с этой гипотезой? Как ее проверить?	– Посмотреть информацию в книгах, в интернете, рассмотреть карту города.
	Фронтальная проверка гипотезы	- Перед вами карта города Твери. Найдите на ней все водные объекты. Гипотеза подтвердилась. Что еще заметили?	Рассматривают карту. Находят не только Тверцу и Тьмаку, но и Лазурь, Соминку.
	Побуждение-подсказка к решающей гипотезе	– В какие реки впадает Лазурь и Соминка? Какие есть гипотезы? – Являются ли реки Соминка и Лазурь притоками Волги?	– Это притоки Тьмаки и Тверцы. Выдвигают предположения.
	Вывод	– К какому выводу пришли?	Тьмака и Тверца — притоки Волги, Соминка — приток Тверцы, а Лазурь — Тьмаки.

Подводящий диалог представляет собой систему сильных вопросов и заданий, в процессе выполнения которых у учащихся активно развивается логическое мышление. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. Далее представим фрагменты лингвокраеведческих экскурсий, в которых применяется подводящий к теме диалог.

Тема «Названия улиц старой и новой Твери»

	Анализ	Учитель	Ученики
Постановка проблемы	Подводящий к теме диалог	– Сегодня мы с вами совершим путешествие по улицам нашего города. Но тему нашей заочной экскурсии вы определите сами. – Скажите, зачем улицам даны названия? – Как вы думаете, название улиц старой Твери отличаются от современных названий? – Какова же тема экскурсии?	Слушают. Предлагают варианты ответов. – Да. – Названия улиц старой и новой Твери.
	Тема	Фиксирует вопрос на доске.	

Тема «Скульптурные памятники города Твери»

Анализ		Учитель	Ученики
Постановка проблемы	Подводящий к теме диалог	<ul style="list-style-type: none"> – Посмотрите на фотографии (памятник Афанасию Никитину, И. А. Крылову, Михаилу Ярославичу Тверскому, Императорский путевой дворец, церковь Белая Троица). – Как одним словом можно назвать эти изображения? – Если Императорский путевой дворец и церковь Белая Троица относятся к архитектурным памятникам города, то к каким памятникам можно отнести оставшиеся изображения? – Какова же тема экскурсии? 	<ul style="list-style-type: none"> Рассматривают фотографии. – Памятники. – К скульптурным памятникам. – Скульптурные памятники Твери.
	Тема	Фиксирует вопрос на доске.	

На этапе поиска решения подводящий к знанию диалог представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование («открытие») учениками нового знания.

Продолжение темы «Скульптурные памятники города Твери»

Анализ		Учитель	Ученики
Поиск решения	Подводящий диалог	<ul style="list-style-type: none"> – Как вы думаете, в чем отличие архитектурного памятника от скульптурного? – Перед вами фотографии памятников Афанасию Никитину, И.А. Крылову, Михаилу Ярославичу Тверскому, «Дружба народов», обелиск Победы, А. С. Пушкину (на Театральной площади). На какие группы можно разделить эти памятники? – Выдвиньте предположение, как можно назвать памятники первой группы. – Второй, если это изображение из нескольких статуй (группы)? – Как называется скульптура, изображающая грудь, плечи и голову? 	<ul style="list-style-type: none"> Называют отличительные признаки. Выделяют 5 групп: изображение фигуры в полный рост (Афанасию Никитину, И.А. Крылову, Михаилу Ярославичу Тверскому), композиция из нескольких фигур («Дружба народов»), скульптура не в полный рост (бюст А.С. Пушкину), памятник в виде стелы (obelisk Победы), изображение на плоскости фона (горельефы у памятника И.А. Крылову). – Это статуи. – Скульптурная группа. – Бюст.

	<p>– Название четвертой группы содержится в названии памятника на площади Победы.</p> <p>– Вид скульптуры, в котором изображение является выпуклым по отношению к плоскости фона, называется рельефом.</p>	– Обелиск.
Вывод.	<p>–Какую новую тему мы только что освоили и сейчас будем закреплять?</p> <p>–Что нового вы узнали?</p>	<p>– Скульптурные памятники города Твери.</p> <p>– Узнали виды скульптурных памятников.</p>

На протяжении всей экскурсии учащиеся вовлекаются в работу с помощью проблемных вопросов, которые сопровождаются следующими формулировками: «подумайте», «вспомните», «проанализируйте», «сравните», «опишите», «сделайте вывод» и пр. Тем самым младшие школьники включаются в деятельностное освоение регионального материала. Приведем примеры проблемных вопросов в рамках виртуальной экскурсии «*Названия улиц старой и новой Твери*».

— Как вы думаете, кто дает улицам названия?

— Предположите, в чем проявлялся недостаток того, что до конца XIX в. названия улицам давал народ?

— Подумайте, почему в конце XIX — начале XX в. новые названия улицам стали присваивать городские власти? Почему названия некоторых старых улиц Твери изменились в XX веке?

— Можно ли определить, когда возникло название улицы?

— Приведите примеры названий улиц Твери. На какие группы их можно разделить? К какой тематической группе можно отнести улицу Суворова, Лизы Чайкиной, Крылова, Вагонников, Парковую?

— Вспомните, какие улицы входят в состав трехлучевой композиции центра города.

— Используя «Энциклопедию тверских улиц» К. В. Литвицкого, расскажите о расположении, времени возникновения, истории переименований, основных достопримечательностях улицы Советской, Новоторжской и Вольного Новгорода.

По окончании экскурсии учащиеся выполняют поисково-исследовательские задания в рамках проектно-задачной технологии (А. Б. Воронцов). Эти задачи имеют творческую составляющую и являются первым шагом к выполнению проектной деятельности в средней и старшей школе. Решая их, дети вольны придумывать, фантазировать. Такие задачи поддерживают детскую индивидуальность, дают возможность опробования различных путей решения [1]. Каждый блок нашей программы заканчивается выполнением таких проектных задач. Их тематика — популярные и редкие имена учащихся параллельных

классов; иллюстрированный путеводитель «По улицам Твери»; карта площадей нашего города; иллюстрированный сборник «Добрых рук мастерство»; создание учебного словарика диалектизмов, обозначающих погодные явления и др.

Таким образом, лингвистическое краеведение предоставляет широкие возможности для педагога с целью воспитания у учащихся интереса и любви к истории, культуре родного края, а разработка занятий с учетом технологий деятельности типа обеспечивает приобщение обучающихся к общекультурным и национально значимым ценностям, формирует систему метапредметных действий, личностных качеств, соответствующих требованиям стандарта.

Список литературы

1. *Воронцов А. Б.* Проектные задачи в начальной школе / А. Б. Воронцов и др. М.: Просвещение, 2011. 176 с.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
3. *Касимова А. Б.* Система работы по тверскому литературному краеведению в начальной школе // Родная словесность в современном культурном и образовательном пространстве: сб. науч. тр. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. Вып. 4 (10). С. 127–131.
4. *Мельникова Е. Л.* Технология проблемного диалога: методы, формы, средства обучения // Образовательные технологии: сб. материалов. М.: Баласс, 2008. С. 5–55.
5. *Милюгина Е. Г.* Введение в культуру родного края. Формирование культуроведческих компетенций младших школьников на материале регионального фольклора // Детская литература и воспитание: сб. науч. тр. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. Вып. 10. С. 141–164.
6. *Милюгина Е. Г., Гришанкова И. В.* Текст города и школьное краеведение: лингвокраеведческая экскурсия для младших школьников «Улицы твоего района» // Детская литература и воспитание: сб. науч. тр. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. Вып. 9. С. 172–180.
7. *Милюгина Е. Г., Строганов М. В.* Из опыта работы над сводом травелогов «Тверской край в записках путешественников XVI–XX веков» // Труды Русской антропологической школы. М.: РГГУ, 2013. Вып. 13. С. 203–214.
8. *Милюгина Е. Г., Строганов М. В.* Принципы изучения «тверских» травелогов XVI–XX веков // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Филология. 2011. № 3. С. 37–43.
9. *Милюгина Е. Г., Строганов М. В.* Русская культура в зеркале путешествий: монография. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. 176 с.
10. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М.: Просвещение, 2010. 191 с.

Об авторе

ГРИШАНКОВА Ирина Валерьевна, учитель начальных классов МОУ СОШ № 21, Тверь; e-mail: nabiulinai@rambler.ru.