## УДК 546.34.882.4 535.361 КЕРАМИКА НА ОСНОВЕ СООСАЖДЕННЫХ ПЕНТАОКСИДОВ НИОБИЯ И ТАНТАЛА: СТРУКТУРА И СВОЙСТВА

О.Б. Щербина, В.В. Ефремов, М.Н. Палатников, С.М. Маслобоева Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И. В. Тананаева Кольского научного центра РАН 184209, Апатиты, Академгородок, 26a shcerbina@chemy.kolasc.net.ru

Аннотация: В настоящей работе методами зондовой микроскопии и импедансспектроскопии исследованы структура, механические и электрофизические свойства керамики на основе соосажденных пентаоксидов ниобия и тантала –  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ .

**Ключевые слова:** соосажденные пентаоксиды, керамика, микро- и наноструктуры, микротвердость, модуль Юнга, зондовая микроскопия, импеданс-спектроскопия, механические и электрофизические характеристики.

#### 1. Введение

Перспективным направлением материаловедения является оптимизация свойств керамических диэлектрических материалов, таких как керамические пентаоксиды тантала и ниобия и твердые растворы на их основе. путем изменения характеристик исходных компонентов, параметров технологии получения, структуры и фазового состава. Одним из способов создания керамических материалов с принципиально новыми характеристиками является использование наноразмерных прекурсоров [1]. Однако данных о свойствах и структуре керамик, приготовленных из прекурсоров в сравнении с керамиками, таких получаемыми ИЗ микродисперсных исходных компонентов, недостаточно.

Керамические  $Nb_2O_5$ рассматриваться И  $Ta_2O_5$ могут как конструкционные материалы c повышенной термостойкостью И улучшенными механическими характеристиками [2], так и как материалы микроэлектроники для различных приложений. К примеру, Nb<sub>2</sub>O<sub>5</sub> со структурой Н-типа (высокотемпературная модификация - моноклинная с температурой плавления около 1500°С), является устойчивым при высокой температуре и давлении, и имеет достаточно высокую диэлектрическую проницаемость ~100), что значительно выше, чем, например, у SiO<sub>2</sub> или *Та*<sub>2</sub>*O*<sub>5</sub> [3,4]. Одновременно с этим, некоторые исследователи рассматривают пентаоксид ниобия как интересный электронно-проводящий материал [5,6]. Кроме того, диэлектрическая проницаемость изоструктурных  $Ta_2O_5$  и  $Nb_2O_5$  может значительно изменяться при легировании [7].

Таким образом, исследование керамических пентаоксидов  $Ta_2O_5$  и  $Nb_2O_5$  и смешанных пентаоксидов  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  представляется весьма

перспективным, поскольку данные материалы имеют большой практический Актуальной потенциал использования. задачей ДЛЯ свойств этих керамических диэлектриков является прогнозирования выявление зависимости механических и электрических характеристик от параметров структуры и ее дефектности.

### 2. Методика эксперимента

Осаждением из плавиковокислых растворов металлов гидроксидов ниобия и тантала [8] были получены соосажденные пентаоксиды  $Nb_{2(1-v)}Ta_{2v}O_{5}$  составов, показанных в Таблице 1 с содержанием фтора менее 0,05 мас.% и основных катионных примесей не выше  $\sim 5 \cdot 10^{-4}$  мас.%. Необходимые соотношения металлов получали, варьируя соотношения растворов пентаоксидов ниобия И тантала. Смесь сливаемых соосажденных гидроокидов получали быстрым осаждением плавиковокислого раствора аммиачной водой, отжимали на фильтре, а затем репульпировали для удаления фторид-ионов и аммиака [8]. Реактивы были квалификации "осч". После репульпаций с последующей промывкой водой, соосажденные гидроокиды для удаления летучих примесей прокаливали при 1000°C. Таким образом были получены смеси  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ необходимой степени чистоты.

Такой способ получения смешанных пентаоксидов имеет ряд Во-первых, преимуществ. получать гомогенные ЭТО позволяет нанодисперсные смешанные  $Nb_{2(1-v)}Ta_{2v}O_{5}$ пентаоксиды В низкотемпературной полиморфной модификации, что существенно, например, при использовании их в качестве прекурсоров для синтеза сегнетоэлектрических твердых растворов Li, Na<sub>1-x</sub>Nb<sub>1-y</sub>Ta, O<sub>3</sub> с оптимальной микроструктурой и электрофизическими свойствами. Во-вторых, то, что присутствующий в смеси пентаоксидов  $Ta_2O_5$  подавляет превращение  $Nb_2O_5$ в высокотемпературную Н-форму тем более эффективно, чем больше его содержание [9] (см. Таблицу 1), позволяет повысить температуры прокаливания соосажденных гидрооксидов для эффективного освобождения от примесей фтора. При этом смесь гидрооксидов ниобия и тантала кристаллизуется как единая система, вследствие чего состав соосажденной смеси  $Nb(OH)_{5}$  –  $Ta(OH)_{5}$  непосредственно влияет на тип полиморфной модификации получаемых порошков смешанных пентаоксидов  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ .

Далее по традиционно керамической технологии (ТКТ) при температуре спекания 1400°*C* в течение 3 часов были приготовлены керамические образцы  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  [8]. Для исследования микро- и

наноструктуры керамик использован сканирующий электронный микроскоп SEM LEO 420 и анализатор оптического изображения Thixomet®. Упругие и механические свойства керамик изучались контактным методом с помощью зондового микроскопа - нанотвердомера «NANOSKAN» [10,11]. Импеданс-спектроскопия керамических образцов осуществлялась в диапазоне частот  $5-10^6$  Гц в режиме ступенчатого нагрева (геометрия плоского конденсатора, электроды  $A_g$ ). Измерения проводились на автоматизированной установке, созданной на базе измерителя иммитанса E7-20.

Таблица	1.	Результаты	РФА	прокаленных	при	температуре	$1000^{\circ}C$	смесей
соосажден	нны	х гидрооксидо	OB.					

Смесь	Фазовый состав
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y=0,068$	$H - Nb_2O_5$
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y = 0,111$	$H - Nb_2O_5$
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y = 0,1297$	$L-Nb_2O_5$ , $H-Nb_2O_5$ , $\beta-Ta_2O_5$ с аморфизацией
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y=0,2035$	$L-Nb_2O_5, \beta-Ta_2O_5$
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y=0,2844$	$L-Nb_2O_5$ , $\beta-Ta_2O_5$
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y=0,363$	$L-Nb_2O_5$ , $\beta-Ta_2O_5$
Nb = Ta, Q = y = 0.3734	$L-Nb_2O_5, \beta-Ta_2O_5, \alpha-Ta_2O_5$
$(10^{2})^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}(1-y)^{10}($	незначительное количество
$Nb_{1}$ , $Ta_{2}$ , $O_{2}$ , $v = 0.4720$	$L-Nb_2O_5$ , $\beta-Ta_2O_5$ , $\alpha-Ta_2O_5$
$(1-y)^{2} (1-y)^{2} (1-y$	незначительное количество
$Nb_{1}$ , $Ta_{2}$ , $O_{2}$ , $v = 0.5818$	$L-Nb_2O_5$ , $\beta-Ta_2O_5$ , $\alpha-Ta_2O_5$
$(102_{(1-y)})^{2} (102_{y})^{2} (100_{y})^{2} (100_{y})^$	незначительное количество
$Nb_{1}$ , $Ta_{2}$ , $O_{2}$ , $v = 0.7045$	$L-Nb_2O_5$ , $\beta-Ta_2O_5$ , $\alpha-Ta_2O_5$
$2(1-y)^{2}$	незначительное количество
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y=0,8429$	$\beta - Ta_2O_5$

# 3. Результаты и обсуждение

Микроструктура керамики  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , полученной по ТКТ, существенно зависит от содержания тантала. Так, если микроструктура керамического  $Nb_2O_5$  состоит из зерен, преимущественно характерной правильной огранки размером ~1÷3 *мкм* [8], то уже при y = 0,068 в керамике  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  средний размер зерен с нечеткой огранкой – 28,7 *мкм* (размер отдельных кристаллитов – более 50 мкм). Причем зерна имеют слоистую структуру с толщиной слоев ~80÷200 *нм* (см. рис. 1 а).



Рис. 1. Структура керамики, полученной по ТКТ: (a)  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,068 и нано структура отдельных зерен (справа); (б)  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,111; (в)  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,2035; (г)  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,2844; (д)  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,363; (е)  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,3734; (ж)  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,8429.

С увеличением содержания тантала (y = 0,111, y = 0,1297, y = 0,2035) в керамике  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  средний размер зерен уменьшается до  $10,3 \div 8,8 \div 6,2$  *мкм*, соответственно, и слоистого строения отдельных зерен уже не наблюдается (см. рис. 1 б, 1 в). Причем, для образцов  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  с малым содержанием Ta (до y = 0,2035) характерно четкое разделение зерен между собой и наличие границ (микротрещин) между ними. Зерна имеют элементы огранки (см. рис. 1 а, 1 б). Пористость образцов ~ 24% и размер пор сравним с размером зерен (см. рис. 1 б).

Структура керамики  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  (y=0,2035) состоит из неограненных зерен, часто не имеющих между собой четких границ и трудно разделимых, края их сглажены, как бы «оплавлены» (см. рис. 1в). Характерный размер зерен и пор несколько меньше, чем для образцов с более низким содержанием тантала.

Дальнейшее увеличение содержания тантала в керамике  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ при применяемых условиях спекания существенно меняет ее структуру. Причем, керамические образцы  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  с y = 0,2844, y = 0,363 и у = 0,3734 неоднородны и содержат как минимум две морфологически различные структуры (см. рис. 1 г, 1 д, 1 е). В них наблюдаются участки с нечетко разделимыми малыми (~5 мкм) зернами, как в керамике с y = 0,2035 (см. рис. 1 в, 1 г, 1 д, 1 е), и участки без выраженной зерновой структуры с большим количеством пор округлой формы размером около 1÷2 *мкм* (см. рис. 1 г, 1 е). Состав  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  y=0,472, спеченный при температуре 1400°С, имеет большую рекристаллизационную способность: наблюдается аномальный рост зерен свыше ~40 мкм (см. рис. 2, вставка). После спекания этот керамический образец разрушился. Керамические образцы  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  составов y = 0,5818, y = 0,7045 спекаются также крайне плохо. Структура их состоит из зерен размером ~10÷15 мкм (см. рис. 2, вставки). Образцы керамики  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  составов y = 0,5818, y = 0,7045хрупки и легко разрушаются. По этой причине оказалось невозможным исследовать их механические характеристики.

Следует отметить, что структура керамического образца  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  состава y = 0,8429 также состоит из зерен ~10÷15 *мкм*. Однако адгезионная способность зерен керамики значительно выше (см. рис. 1 ж) и керамика прочна и обладает достаточной микротвердостью.

Результаты исследования микротвердости керамик  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  методом сравнительной склерометрии [10,11] представлены в Таблице 2, а характер изменения модуля Юнга керамик, определяемого по кривым подвода кантилевера, показан на рис. 2.

Вид керамики	Микротвердость, <i>Н</i> , ГПа Среднее значение
Nb <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	9,43±1,30
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y = 0,068$	6,37±0,65
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y=0,111$	5,45±0,78
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y = 0,1297$	4,64±0,61
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y = 0,2035$	4,26±0,5
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y=0,2844$	3,84±0,7
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y = 0,363$	5,57±0,5
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y = 0,3734$	4,73±0,98
$Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5, y = 0,8429$	5,63±0,92
$Ta_2O_5$	8,07±1.93

Таблица 2. Микротвердость керамических пентаоксидов ниобия и тантала.

Для расчетов пользовались моделью для случая индентирования пирамидой Викерса [10-12]. Микротвердость керамики Nb<sub>2(1-y)</sub>Ta<sub>2y</sub>O<sub>5</sub> и ее прочность, численной характеристикой которой является модуль Юнга, понижается с увеличением содержания Та до ~40 мол. %. Далее имеет место зона составов  $Nb_{2(1-\nu)}Ta_{2\nu}O_5$  (предположительно до ~80 мол. %. *Ta*), обладающих температуре 1400°C высокой при спекания рекристаллизационной способностью, что не позволяет получить качественные керамические образцы для исследования механических характеристик. Модуль Юнга и микротвердость керамики Nb<sub>2(1-y)</sub>Ta<sub>2y</sub>O<sub>5</sub> с содержанием Та свыше ~80 мол. % возрастают, приближаясь к значениям, характерным для керамического Та, О<sub>5</sub> [13].

Анализ характеристик диэлектрического отклика керамики  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , определенных методами импеданс-спектроскопии позволил выявить закономерности их изменения в зависимости от частоты измерительного поля, температуры, состава, а значит и структуры керамических образцов.

На рис. 3 (а, б, в) представлены температурные зависимости диэлектрической проницаемости керамических образцов  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ . Обращает на себя внимание тот факт, что керамика  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  (y = 0,068) имеет существенно большую глубину диэлектрической дисперсии, главным образом, в температурном диапазоне вблизи комнатной

температуры, по сравнению с керамическими образцами других составов. Кроме того, для данного образца экспоненциальный рост величины диэлектрической проницаемости происходит заметно быстрее с увеличением температуры.

Вероятно, это определяется отличительными особенностями микроструктуры этой керамики (см. рис. 1 а): величиной и строением зерен, увеличенной площадью межзеренных границ и наличием связанных с ними дефектов структуры (дислокаций, слабозакрепленных ионов, микронапряжений), обусловливающих перемещение ионов и их вклад в проводимость.

Температурные зависимости проводимости керамических образцов  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  носят сложный характер, что обусловлено вкладом в проводимость различных физико-химических процессов, таких как поляризационные эффекты и компоненты ионного транспорта (см. рис. 3 г).



Рис. 2. Модуль Юнга керамики на основе соосажденных  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  и микроструктура легкоразрушаемых керамических образцов составов y = 0,472, y = 0,5818, y = 0,7045 (указаны стрелками).





Рис.3. Температурные зависимости диэлектрической проницаемости керамики  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  (а, б, в) и статической проводимости (г) керамических образцов: • –  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,068 и  $\circ - Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$ , y = 0,111.

## 4. Выводы

Изменения структуры в ряду керамических образцов Nb<sub>2(1-v)</sub>Ta<sub>2v</sub>O<sub>5</sub> с содержанием различным тантала влияют на механические И электрофизические свойства керамических диэлектриков. этих Установлена зависимость прочностных характеристик (модуля Юнга) и микротвердости керамики  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  от особенностей микроструктуры. Исследована температурная зависимость диэлектрической проницаемости и проводимости керамики  $Nb_{2(1-\nu)}Ta_{2\nu}O_5$ .

Работа поддержана грантом НШ 1937.2012.3.

### Библиографический список:

1. Шабанова, Н.А. Химия и технология нанодисперсных оксидов / Н.А. Шабанова, В.В. Попов, П.Д. Саркисов. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. – С. 82-96.

2. Палатников, М.Н. Микро- и наноструктуры, упругие свойства и термостойкость керамики с защитным покрытием из пентаоксида ниобия, обработанного концентрированным световым потоком / М. Н. Палатников, О. Б.Щербина, А. А.Фролов, Е. В. Войнич // Физика и химия стекла. – 2011. – Т. 37. – № 2. – С. 129-134.

3. **Marucco, J.F.** Structurally the chemistry of  $Nb_2O_5$  is more complex than any other binary transition metal oxide / J. F. Marucco // Journal of Solid State Chemistry. – 1974. – V. 10. – I. 3. – P. 211-216.

4. **Kukli, K**. Properties of atomic layer deposited  $(Ta_{1-x}Nb_x)_2O_5$  solid solution films and  $Ta_2O_5 - Nb_2O_5$  nanolaminates / K Kukli, M Ritala, M Leskelä // Journal of Applied Physics. – 1999. – V. 86. – I. 10. – P. 5656-5662.

5. **Hathaikarn, M.** Electrical Properties of Niobium Based Oxides-Ceramics and Single Crystal Fibers Grown by the Laser-Heated Pedestal Growth (LHPG) Technique / M. Hathaikarn // A Thesis in Materials May. – The Pennsylvania State University. – 2003. – 319 p

6. **Choosuwan, H.** Dielectric behaviors of  $Nb_2O_5(0.95):0.05TiO_2$  ceramic and single crystal / H. Choosuwan, R. Guo, A.S. Bhalla // Materials Letters. – 2002. – V. 54. – I. 4. – P. 264-272.

7. **Cava, R.F.** Enhancement of the dielectric constant of  $Ta_2O_5$  through substitution with  $TiO_2$  / R.F. Cava, W.F. Peck Jr. & J.J. Krajewski // Nature (London). – 1995. – V. 377 – P. 215-217.

8. Палатников, М.Н. Структура и механические характеристики керамических соосажденных пентаоксидов  $Nb_{2(1-y)}Ta_{2y}O_5$  / М.Н. Палатников, О.Б. Щербина, В.В.Ефремов, А.А. Яничев, Н.В.Сидоров, В.В. Пасечный // Физико-химические аспекты изучения кластеров, наноструктур и наноматериалов: межвуз. сб. науч. тр. / под общей редакцией В.М. Самсонова, Н.Ю. Сдобнякова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – Вып. 4. – С. 219-229.

9. **Файрбротер, Ф.** Химия ниобия и тантала / Ф. Файрбротер. – М.: Химия, 1972. – 276 с.

10. Усеинов, А.С. Измерение модуля Юнга сверхтвердых материалов с помощью сканирующего зондового микроскопа «НаноСкан» / А.С. Усеинов // Приборы и техника эксперимента. – 2004. – № 1. – С.134-138.

11. Усеинов, С.С. Измерение механических свойств материалов с нанометровым пространственным разрешением / С.С. Усеинов, В.В.Соловьев, К.В. Гоголинский, А.С. Усеинов, Н.А. Львова // Наноиндустрия. Научно-технический журнал. – 2010. – № 2. – С. 30-35.

12. **Blank, V.** Nano-sclerometry measurements of superhard materials and diamond hardness using scanning force microscope with the ultrahard fullerite  $C_{60}$  tip / V. Blank, M. Popov, N. Lvova, K. Gogolinsky, V. Reshetov // Journal of Material Research. – 1997. – V. 12. – I. 11. – P. 3109-3114.

13. Щербина, О.Б. Механические характеристики керамических  $Nb_2O_5$  и  $Ta_2O_5$ , полученных различными способами / О.Б.Щербина, М.Н. Палатников, В.В. Ефремов // Неорганические материалы. – 2012. – Т. 48. – № 4. – С. 506-512.