

телями вежливо, но в отличие от довоенного времени обычно не употребляют вежливых форм, говоря о преподавателях между собой [1, с.77].

Таким образом, в последнее время происходит расширение границ функционирования разговорного стиля, элементы которого проникают в различные области жизни, такие как сфера массовой коммуникации, личная переписка, разговор между старшим и младшим по возрасту и социальному статусу. Японское общество становится более открытым, поэтому разговорная речь уже не всегда воспринимается как невежливая, а скорее как непринуждённая, дружеская.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алпатов В.М. Япония. Язык и общество [Монография] – М.: Муравей, 2003. – 208 с.
2. Алпатов В.М., Крючкова Т.Б. О мужском и женском вариантах японского языка [Статья] – Вопросы языкознания, 1980. – № 3. – С. 58 – 68.
3. Ситакэ Х. Вакамоно котоба-то рэторикку (Молодёжный язык и риторика) [Статья] – Нихонгогаку – 1995. – № 4. – С. 53 – 60.
4. Тумаркин П.С. К характеристике японской разговорной лексики [Статья] – Япония. Язык и культура: М., 2002. – 37 с.
5. Фролова О.П. Японский речевой этикет [Учебное пособие] – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1997. – 45 с.
6. Makino S., Hatasa Y., Hatasa K. Japanese Communication [Учебник] – Heinle & Heinle Publishers, 1998. – 487 p.
7. Nasegawa Y. Japanese: A Linguistic Introduction [Монография] – University of California, Berkeley, 2014. – 416 p.
8. Senko K. Pragmatics of discourse modality: A case of da and desu/masu forms in Japanese [Статья] – Journal of Pragmatics, 1991. – № 15. – P. 1 – 15.
9. Yasutake T. Communication and Style Shift in Japanese [Статья] – Aichi University of Education, 2010. – № 59. – P. 7 – 14.

АВТОРОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ДИСКУРСА

С.А. СУХИХ

Кубанский государственный университет Краснодар

В контексте авторского подхода дискурс реализуется через проведение лингвопсихологического исследования процессов посредничества при проявлении в нем сознательного и бессознательного. Для депрессивных субъектов свойственно использование языковых структур с абстрактным или пассивным смыслом и ассоциаций со значением угрозы, опасности, смертельной угрозы.

Ключевые слова: сознание, дискурс, депрессия, субъект, лингвопсихология, автороцентрический подход, атрибуты сознания.

AUTHOR ORIENTED APPROACH TO THE STUDY OF DISCOURSE

S.A. SUKHIN

In the context of author oriented approach discourse is realized through lingvopsychological investigation of mediation processes of manifestation of the conscious and of the unconscious in it. It is peculiar for depressive subjects to use language structures with the abstract or passive meaning and associations with the meaning of menace, danger, existential threat.

Key words: consciousness, discourse, depression, subject, lingvopsychology, author oriented approach, attributes of consciousness.

Один из выдающихся вкладов в развитие отечественной лингвистической прагматики и синтаксической семантики внес профессор Иван Павлович Сусов, создавший свою лингвистическую школу. Энциклопедичность и широта видения профессора И.П. Сусова позволила расширить традиционные рамки понимания задач лингвистического исследования и сместить фокус научного поиска с собственно языковых структур текста на отношения знака не только к социокультурным параметрам ситуации коммуникации, ее динамике, но и наметить возможность видеть дискурс сквозь призму самого автора, его конструирующего. Иван Павлович был сторонником широкого понимания знаковых процессов в коммуникации. Однажды мы ехали вместе с Иваном Павловичем в электричке, я читал книгу об истории буддизма. Иван Павлович произнес загадочным тоном: «Так вот вы откуда идеи черпаете для диссертации». Право аспиранта на свободу мышления в работе с информацией отличало И.П. Сусова от других научных руководителей. Его кредо можно было выразить такой фразой: «вы специалист гуманитарной сферы и должны разбираться в логике, философии, психологии, социологии, этнологии. Широта видения в науке отличала ученых, особенно в конце 19 века, создавших свои научные школы и направления.

Такая методологическая установка Ивана Павловича Сусова сыграла решающую роль в научном поиске связи между языковыми и психологическими структурами в дискурсе. Установление этих закономерностей могла взять на себя такая отрасль знания как лингвопсихология. Традиционно между психолингвистикой и лингвопсихологией не ставят особых различий. Однако отличие такое существует в разности принципов исследования. Если психолингвистика опиралась на номотетический принцип, предполагающий приоритет общего над индивидуальным. Тогда как лингвопсихология акцентирует внимание на субъекте, который индивидуальным способом опосредует содержание своей психики через языковые структуры, которые образуют индивидуальную конфигурацию дискурса в социальной сфере. Описание особенностей языкового построения дискурсов при этом опирается на идеографический подход, который был положен в основу дифференциальных наук.

Установление типологического в речевом взаимодействии описывалась лингвистической прагматикой. Внедрение в сферу отечественного исследования лингвистов данной проблематики в нашей стране обязано во многом научной школе И. П. Сусова. В рамках данной школы сформировались направления исследования логики построения аргументативного дискурса и функционирования дискурса в дидактической сфере. Данные направления исследования дискурса исходят в основном из текстоцентрической модели, в которой представлены все компоненты коммуникативного события. Однако гуманистическая ориентация в развитии цивилизации привнесла в науку автороцентрический подход, который обусловил интерес к самому автору дискурса. На это Иван Павлович обратил внимание еще в 90-е годы.

Следуя логике автороцентрического подхода в лингвистической прагматике, можно исследовать особенности влияния психологических качеств субъекта на построение дискурса, что чрезвычайно важно для прикладной сферы

научного обоснования различного рода экспертных заключений. При этом открываются перспективы исследования роли содержания бессознательного в психики в выборе языковых структур (грамматических и лексических, схемы сюжета повествования).

В философском контексте содержание бессознательного понимается как виртуальный текст. Само бытие человека определяется через текст и деяние. Главным атрибутом бытия выступает сознание, которое характеризуется текстуральностью, цельностью и связанностью, интенциональностью, креативностью. Главная особенность его в отличие от бессознательной сферы психики – это дискретность. Однако атрибутами здорового сознания могут выступать диалогичность, динамичность и спонтанность и цензура. Как эти атрибуты сознания реализуются в коммуникации и влияют на эффективность взаимодействия и функциональное состояние самого субъекта пока еще не были предметом изучения. В качестве небольшой примера такого исследования приведем результат исследования субъектов с депрессивными расстройствами.

Учитывая современное состояние социального мира, в котором состояние депрессии у людей достигло критического состояния, предметом нашего описания выступают особенности семиотической активности личностей, страдающих депрессией. В исследовании приняли участие 30 испытуемых. Все они посещали диспансерное отделение больницы и проходили амбулаторное лечение. В качестве методик исследования использовался рисованный апперцептивный тест (РАТ), опросник лингвистических предпочтений (2) и тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева. Исследование проводилось индивидуально с каждым испытуемым. Результаты по методике «Опросник лингвистических предпочтений» свидетельствуют о том, что активность у юношей преобладает над пассивностью, абстрактность в мышлении выражена больше, чем конкретность, динамика и статика проявлены примерно в равных позициях. Лингвистическими индикаторами могут выступать предпочтения слов с узкой или широкой сферой референции, опускание или замалчивание компонентов когнитивных структур, не эксплицированных в дискурсе, так и категориальные грамматические значения. В задаче образовать метафорические сравнения преобладали слова: волны, озера, ручей, ливень. Такое обилие водных символов может свидетельствовать как о потребности в очищении, обновлении, так и о желании движения, динамики. Солнце, согласно словарю Менегетти (1, с.416), обозначает страх смерти, желаний, беспокойство о здоровье, веру в то, что человек готов предпринять какое-то рискованное действие по отношению к своему здоровью и жизненному состоянию. Ветер - внешний динамический элемент. Ветер всегда указывает на какие-то внешние действия или взаимодействия, стимулирующие человека к осознанию того, чтобы принять решение об отказе или о необходимости личностных затрат. Присутствие метафор зверя и леопарда может свидетельствовать о потребности в силе, стремлении к доминированию. Шут, царь, солдат, политик – подобные метафоры свидетельствуют о заинтересованности испытуемого самореализации в социуме, собственном социальном статусе.

Результаты исследования по методике РАТ свидетельствуют о том, что юноша не совсем уверен в себе, присутствует страх оценки. Проявлена склонность к агрессии и доминированию. В то же время испытуемый способен на сотрудничество и компромиссы.

Все испытуемые использовали такие символы как солнце, звезды, лошадь, драгоценные камни, хищные звери, слон, водные символы, ветер. Это может свидетельствовать о том, что наличие депрессивного состояния вызывает определенный, устойчивый ряд ассоциативных образов и как следствие определенное восприятие действительности. Ряд часто используемых символов свидетельствует об угрозе, исходящей из внешней среды; ряд символов транслируют неудовлетворенность базовых потребностей индивидуума. Некоторые часто используемые символы свидетельствуют о потребности в изменениях во внешней среде. Ярко выраженных особенностей в характере мышления испытуемых не выявлено: абстрактность, конкретность, активность, пассивность мышления определенной закономерности не определили.

Результаты теста СЖО свидетельствуют о том, что у большинства испытуемых уровень средний и выше среднего, что свидетельствует о принятии своей ответственности за происходящее в жизни личности. Ниже среднего уровня результаты у испытуемых, страдающих ипохондрической депрессией, что может свидетельствовать о связи психосоматического состояния и локуса контроля. Отмеченные особенности с известной долей вероятности можно связывать с определенным преобладанием ипохондрии в структуре депрессий этого возраста, в том числе и в вариантах с ведущим тревожным аффектом, включая собственно соматогенно-психогенные формы. Лингвистическое измерение различных функциональных расстройств субъекта может осуществляться с помощью как опросника лингвистических предпочтений, так и написанием рассказов по сюжетным картинкам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Менегетти А. Образ и бессознательное. М., 2000.- 448 с
2. Сухих С.А. Коммуникативная компетентность личности в общении. Краснодар. 2016 - 248 с.

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА КООПЕРАЦИИ Г.П. ГРАЙСА КАК СПОСОБ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛОЖНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ

А.Э. ТАБЕРНИЛЬЯ-БАСАБЕ

*Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский городской педагогический университет», г. Москва*

Данная статья посвящена анализу нарушений принципа кооперации Г. П. Грайса как способу формирования и выявления ложных высказываний. В статье рассматриваются некоторые случаи нарушения постулатов этого принципа и их роль в выявлении высказываний, содержащих ложное сообщение. Исследование выполнено на материале художественного произведения Ж. Сименона «Порядочные люди».

Ключевые слова: принцип кооперации Г.П. Грайса, постулаты Г.П. Грайса, ложное высказывание