

classes in a technical university are discussed in the article.

Key words: *teaching a foreign language, a dialogue education technology, interaction, communication, teamwork.*

Об авторе:

КОПЫЛОВА Наталья Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков Рязанского государственного радиотехнического университета, *e-mail:* nakopylova@yandex.ru

УДК 378

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ХАРАКТЕР ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.Н. Лубожева

Челябинский государственный университет, Челябинск

Статья представляет результаты проектной деятельности, которые демонстрируют достижения обучающихся в развитии исследовательской компетенции.

Ключевые слова: *проектная деятельность, исследовательская компетенция, инновационная технология, портфолио.*

Российская система образования в настоящий момент претерпевает самый серьезный процесс модернизации, что является бесспорным условием развития российского общества и обеспечения конкурентоспособности отечественной экономики.

Качество профессионального образования в высшей школе – это сбалансированное соответствие многообразным потребностям, целям, требованиям и нормам общества. Осмысливая суть данной ситуации, сегодня следует направить свои усилия на построение и практическую реализацию новой системы обучения, в том числе иностранному языку, на основе инновационных образовательных технологий. При их отборе необходимо учитывать те критерии, благодаря которым:

- будет создана благоприятная атмосфера для изучения иностранного языка;
- будет создана мотивация у студентов использовать иностранный язык на практике;
- будет происходить активизация деятельности студентов, которая делает их главными действующими лицами в учебном процессе, активно взаимодействующими с другими его участниками [Раптанова 2016: 204].

Инновационные технологии активизируют учебную деятельность и провоцируют отказаться от субъектно-объектной парадигмы в системе образования, где основной целью учебного процесса являлась передача знаний

и информации от преподавателя обучающемуся и перейти к новой субъектно-субъектной, при которой учащийся активно взаимодействует с преподавателем в процессе обучения.

Истоки данного подхода лежат в основе педагогических идей американского педагога и философа Джона Дьюи. Он сделал акцент на активном вовлечении обучающихся в образовательный процесс, то есть данный вид деятельности характеризовался практической направленностью. Педагог полагал, что приобретение опыта важнее механического накопления знаний, так как в процессе выполнения практических задач происходит становление личности обучаемого, развитие его творческих способностей и приобретаются навыки самообучения [Дьюи 2003: 418].

Одним из средств активизации учебного процесса является проектная деятельность, как инновационная технология, которая предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути и имеющая практическую направленность.

В настоящее время в образовательной практике существует ряд проблем, которые затрудняют инновационную деятельность. Одна из них состоит в том, что в ряде случаев работа ведется без научной базы, строгих методологических ориентиров её планирования [Львова 2017: 123].

В связи с этим процесс обучения в высшей школе сегодня переориентирован с *учебно-образовательного* на *научно-образовательный*, что, безусловно, невозможно без формирования исследовательской компетенции у студентов в период их обучения в вузе.

Выделяются два вида исследовательской деятельности студентов в вузе: 1) исследовательская деятельность студентов, встроенная в учебный процесс в рамках учебного плана (учебно-исследовательская деятельность); 2) исследовательская деятельность студентов, выходящая за пределы учебного процесса (научно-исследовательская).

Цель научно-исследовательской деятельности – получение нового научного знания, объективно нового результата. Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность, главной целью которой является *образовательный* результат. Она направлена на обучение студентов исследовательским методам и приемам при получении знаний, развитие у них исследовательских компетенций. Поэтому в эту деятельность, согласно образовательному стандарту, должны быть вовлечены все студенты вуза. Итогом являются подготовка и защита выпускной квалификационной работы, курсовой работы и семестрового проекта, процесс защиты которых должен обнаружить способность и готовность будущего выпускника к использованию научных методов и подходов в профессиональной деятельности. Таким образом, понятия *научно-исследовательская* и *учебно-исследовательская деятельность* студентов взаимосвязаны, но не являются тождественными [Алексанова 2016: 3].

Все вышесказанное говорит о том, что в настоящее время актуализиру-

ется проблема *организации* исследовательской работы. По-своему к этому подошли в Челябинском государственном университете на экономическом факультете, занимаясь проектной деятельностью при изучении дисциплины «Иностранный язык» для бакалавров.

Каждый семестр в группах формируются рабочие команды, во главе с проект-менеджером, которым выдается диапазон тем, не выходящих за рамки учебной программы данного семестра. Изучая их, студенты могут найти проблемные зоны, предполагающие возможность поиска нескольких вариантов решения и имеющие интерес для участников проекта. Далее команды выдвигают гипотезу, ставят цели, предлагают задачи и начинается работа над проектом. Проект состоит из четырех компонентов: портфолио, в котором представлено само исследование; презентация проекта в режиме PowerPoint; защита проекта, то есть публичное выступление, а также молодые исследователи должны разработать задания для обратной связи, что является действенным средством формирования познавательной мотивации [Лубожева 2016: 455].

Для нас особый интерес представляет портфолио, которое обучающиеся репрезентуют на защите проекта. Данный компонент, как ничто другое прекрасно демонстрирует развитие исследовательской компетенции учащихся. При оценивании портфолио выдвигались требования, предложенные в таблице ниже [Лубожева 2017: 68].

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Кол-во баллов
Актуальность проблемы	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане? Выдвинута ли гипотеза? Определены цели, задачи работы? Тема раскрыта полностью, сделаны ли обобщения, выводы, высказано ли собственное мнение.	0,5 балла
Теоретическая и / или практическая ценность	Структура изложенного материала (в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы)	0,5 балла
	Прослеживается ли исследовательский характер работы (наличие экспериментов, опросов, анализа и их описания)	0,5 балла
	Оригинальность, неповторимость проекта	0,5 балла
	Достигнута ли цель и сделаны ли выводы, соответствуют ли выводы поставленным целям	0,5 балла
	Умело ли использованы и проанализированы источники (обработано и проанализировано большое количество разнообразного материала)	0,5 балла
Всего за портфолио		3 балла

Данным видом деятельности занимались 5 групп, так как длительность курса дисциплины «Иностранный язык» 3 семестра, то всего было представлено 15 проектов по 3 проекта для каждой команды.

Предлагаем ознакомиться с результатами проектной работы:

Проекты	Семестр	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа	Средний балл (макс 3)
	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	0,7
	2	1,7	1	1,5	1	1,3	1,3
	3	1,7	1,6	2,6	1,5	2,2	1,9

Исходя из данных, представленных в таблице, мы видим стабильный, не резкий, рост баллов, полученных участниками за портфолио, что бесспорно объясняется опытом, приобретаемым обучающимися с каждым проектом, а, следовательно, мы можем утверждать, что учащиеся развивают свои навыки молодых исследователей. Несомненно, проблемы еще существуют, но если проанализировать результаты по содержанию критериев, то ошибок значительно меньше. Так при выполнении 1 проекта, обучающиеся представляли информацию в основном в реферативном виде, не выдвигая гипотезу, не определяя целей и задач. В некоторых случаях была нарушена структура работы, отсутствовала практическая часть, в силу этого, полностью не прослеживался исследовательский характер проекта. Одна только группа продемонстрировала результаты анкетирования по своей проблеме, но не было разработано никакого итогового продукта. При выполнении второго проекта обучающиеся пытаются выдвинуть гипотезу, но она все еще слабая, поэтому цели и задачи оказываются не проработанные, но в то же время студенты представляют практическую часть, которая иллюстрирует результаты, проведенного ими анкетирования. В структуре имеются все компоненты исследовательской работы, но обучающиеся все еще забывают делать выводы по каждому разделу. Кроме того, отсутствует готовый продукт. Третий проект больше похож на полную исследовательскую работу, в которой есть и гипотеза, и цели, и задачи. Четко проявляется структура работы, достаточно интересная практическая часть, имеется список литературы, но при этом участники проекта вновь продолжают забывать делать выводы по разделам, практическая часть все еще сырая и в некоторых случаях она не совсем доказывает или опровергает гипотезу. Обучающиеся пытаются представить готовый продукт, которым является макет буклета по теме, но он напоминает обыкновенный лист с надписями.

Таким образом, мы видим что, занимаясь проектной деятельностью, где одной и частей является написание портфолио, студенты приобретают ценный опыт, что способствует развитию личностных качеств, формированию и совершенствованию *исследовательской компетенции*, овладение которой не только подготавливает студентов к дальнейшему обучению в магистратуре и

аспирантуре, но помогает проявлять себя как лидеры, способные противостоять конкурентам в профессиональной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексанова Г.Т. Формирование исследовательской компетенции у студентов вуза в условиях перехода на новые стандарты обучения [Электронный ресурс] / Г.Т. Алексанова, С.А. Алексанова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S3. – С. 1-5. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76028.htm>.
2. Дьюи Дж. // Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М. : Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с
3. Лубожева Л.Н. Инновационные образовательные технологии изучения иностранного языка в ВУЗе / Л.Н. Лубожева // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах: сб. ст. участников VIII междунар. науч. конф. (20-22 апр. 2016 г.). Т.2. – Челябинск: Энциклопедия, 2016. – С. 454-457.
4. Лубожева Л.Н. Критерии оценивания проектной деятельности студентов на экономическом факультете / Л.Н. Лубожева // Иностранные языки: Лингвистические и методические аспекты: межвуз. сборник научных трудов. – Вып. 34. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. – С. 67-70.
5. Львова Е.В. Управление инновационными процессами в профессиональном образовании / Е.В. Львова // Воспитание, обучение, образование: от теории к практике: сборник научных трудов по мат-лам I Межд. научно-практ. конф. – Самара: НОО «Профессиональная наука», 2017. –372 с.
6. Раптанова И.Н. Образовательные технологии в обучении студентов иностранным языкам в контексте модернизации высшего образования / И.Н. Раптанова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. – № 6(60): в 3-х ч. – Ч. 3. – С. 203-206.

RESEACH SHARECTER OF THE PROJECT ACTIVITY

L.N. Lubozheva

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk

This article presents the results of the project activity, which demonstrate the achievements of students in research competence development.

Key words: *project activity, research competence, innovative technology, portfolio.*

Об авторе:

ЛУБОЖЕВА Лионелла Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры делового иностранного языка Челябинского государственного университета, *e-mail:* lubozhevk@mail.ru.