

Г.Г. Скворцова, А. Ю. Комарова
ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕР
НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПОЛИТИКУ¹

В статье определяется влияние на региональную инвестиционную политику существующих институциональных мер. На примере регионов Центрального Федерального округа (ЦФО) показано, что региональное законодательство, устанавливающее налоговые и другие льготы инвесторам, не дает конкурентных преимуществ регионам и на данном этапе не обеспечивает стимулирования инвесторов.

Ключевые слова: инвестиционная политика, регион, инвестиционный климат региона, институциональные меры

G.G. Skvortsova, A.Yu. Komarova
IMPACT OF INSTITUTIONAL MEASURES
ON THE REGIONAL INVESTMENT POLICY

The article defines the impact of existing institutional arrangements on the regional investment policy. The authors use the example of the Central Federal District (CFD) to demonstrate that current regional legislation establishing tax and other incentives for investors neither provides the regions with any competitive advantages nor encourages investors.

Keywords: investment policy, the region, the region's investment climate, institutional arrangements.

Развитие региональных инвестиционных процессов на современном этапе зависит от системы различных факторов, важнейшим из которых является активность государственных и региональных органов власти в управлении инвестиционной привлекательностью региональной хозяйственной системы посредством формирования благоприятной институциональной среды.

Институциональная среда определяет тип экономического роста, его качество и эффективность, является базисом условий, определяющих устойчивое социально – экономическое развитие страны, региона [6].

Основная задача институционального подхода в регулировании инвестиционной деятельности региона является определение необходимости поиска новых механизмов и методов взаимодействия всех участников инвестиционного процесса, создания благоприятных условий развития существующей институциональной среды для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости субъектов предпринимательской деятельности.

Инвестиционная политика является составной частью экономической политики и важным рычагом воздействия на предпринима-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Формирование адекватной экономической среды для инновационного обновления основного капитала предприятий как одно из условий безопасности России» № 16-02-00213.

тельную деятельность. Инвестиционная политика рассматривается на всех уровнях хозяйствования: государственная инвестиционная политика, региональная, отраслевая (по вида деятельности) и инвестиционная политика организаций (предприятий). Такая вертикаль обеспечивает взаимосвязь инвестиционной деятельности на всех уровнях хозяйствования, но определяющей является государственная инвестиционная политика, так как именно она создает «правила игры» в инвестиционной сфере и способствует активизации инвестиционной деятельности на всех других уровнях и способствует привлечению инвестиций, в том числе и иностранных.

На каждом уровне инвестиционная политика характеризуется целью, задачами и механизмом их реализации. В соответствии с заявленной темой рассмотрим региональную инвестиционную политику.

Региональная инвестиционная политика представляет собой принятый законодательным органом субъекта РФ целенаправленный комплекс мер и соответствующих действий, направленный на обеспечение воспроизводства основных фондов производственных и непроизводственных отраслей регионального хозяйственного комплекса, их расширение, модернизацию и стимулирование устойчивого социально-экономического развития региона с использованием частного капитала [5, с. 54–55].

Исходя из социально-экономических интересов региона, в современных условиях региональная инвестиционная политика должна являться основой инновационного развития. Привлечение инвестиций в экономику региона, создание благоприятного инвестиционного климата и повышение инвестиционной привлекательности региона это типичные задачи инвестиционной политики, проводимой регионами.

В настоящее время в большинстве российских регионов активная инвестиционная деятельность является наиболее значимым фактором, обуславливающим их устойчивый экономический рост.

Объем инвестиций в основной капитал по Российской Федерации за последние семь лет по данным Росстата [3] показывает динамику увеличения, которая представлена на рисунке 1.

Однако структура инвестиций в основной капитал по формам собственности, представленная в таблице 1, показывает, что доля иностранных инвестиций и совместных за рассматриваемый период остается практически без изменений.

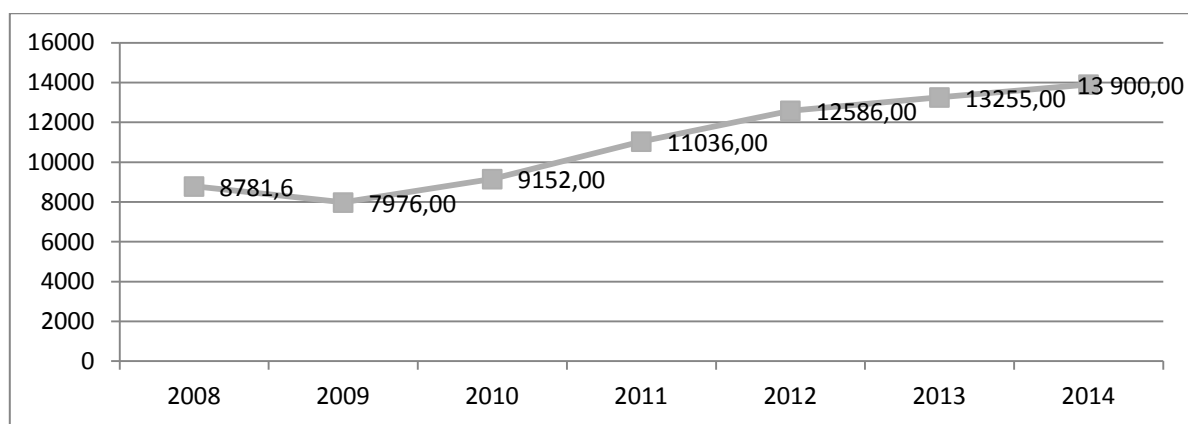


Рисунок 1. Динамика объема инвестиций в основной капитал по РФ

Таблица 1. Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности в РФ

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе по формам собственности инвесторов (заказчиков):								
российская	83,8	85,2	86,2	87,8	84,5	85,8	86,1	86,3
совместная российская и иностранная	8,7	8,0	7,9	6,2	6,4	6,5	6,9	6,4
иностранная	7,5	6,8	5,9	6,0	9,1	7,7	7,0	7,3

Источник: составлена авторами по данным Росстата, 2015 [1, с. 446]

Объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в 2015 году снизился к уровню 2008 года на 0,2%, а доля совместных на 2,3% соответственно. Можно предположить, что это связано с низким уровнем доверия иностранных инвесторов к российской экономике.

По данным Росстата в 2014 г. [2] более половины поступивших иностранных инвестиций приходится на Центральный Федеральный округ (54,6% от всех иностранных инвестиций по РФ), при этом 51,5% ПИИ РФ сосредоточено в Москве и Московской области, т.е. зарубежные инвесторы отдают свои предпочтения достаточно ограниченному числу субъектов ЦФО. Остальные регионы ЦФО долю иностранных инвестиций в российскую экономику имеют в сумме менее 10%.

Если из рассмотрения исключить Москву и Московскую область, то возникает закономерный вопрос, почему области ЦФО имея очень сходные климатические условия и достаточно близкое распо-

ложение к столице РФ, имеют столь значительные различия в объеме привлекаемых иностранных инвестиций? Представленные показатели могут свидетельствовать о том, что инвестиционный климат в данных регионах менее благоприятный для иностранных инвесторов, а инвестиционная политика, которая должна, быть направлена на формирование механизма конструктивного взаимодействия бизнеса, власти и общества, проводимая региональными властями, за исследуемый период, является низкоэффективной.

По отношению к регионам ЦФО, как уже отмечалось, такие факторы, как территориальное размещение региона, природно-климатические условия не дают конкурентных преимуществ перед инвесторами.

Цель работы определить, как влияют региональное законодательство и налоговая система, на региональную инвестиционную политику.

Согласно ст. 17 Закона об иностранных инвестициях, субъекты РФ и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции могут предоставлять иностранному инвестору льготы и гарантии, осуществлять финансирование и оказывать иные формы поддержки инвестиционного проекта, осуществляемого иностранным инвестором, за счет средств бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, а также внебюджетных средств [1].

Рассмотрим, какие реализуются механизмы стимулирования и создания благоприятного инвестиционного климата, на региональном уровне включающие развитие нормативно-правовой базы и правовое регулирование, которое предполагает создание отлаженного регионального законодательства, регулирующего инвестиционную деятельность.

По региональным законодательствам инвесторам предоставляются налоговые льготы в части налогов, зачисляемых в областной бюджет. Изучив региональные законы и постановления можно перечислить комплекс мер по финансовой поддержке инвесторов, он включает:

1. Снижение ставки налога на прибыль организаций, за счет снижения региональной составляющей ставки налога.
2. Снижение ставки налога на имущество организаций, либо освобождение от уплаты налога в отношении отдельных видов имущества.
3. Снижение части банковской процентной ставки.
4. Меры государственной поддержки при создании и развитии промышленных парков.
5. Предоставление инвестиционного налогового кредита.
6. Предоставление государственных гарантий региона по заимствованиям застройщиков.

7. Получение земельного участка по фиксированным ставкам арендной платы (2% от кадастровой стоимости в год).

Более подробно о мерах по финансовой поддержке инвесторов в регионах см. [7].

Несмотря на представленный разнообразный комплекс мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, *инвесторы в большинстве своем отдают предпочтение поддержкам, снижающим затраты по уплате налогов.*

Используя информацию официальных сайтов Правительств областей, Порталы органов государственной власти и Инвестиционные порталы регионов, сравним эти виды финансовой поддержки инвесторов в разрезе регионов ЦФО.

С момента появления рыночных механизмов в экономике РФ ученые выдвигают две точки зрения на эффективность региональных налоговых льгот. В соответствии с первой, наличие налоговых льгот очень слабо влияет на интенсивность поступления инвестиций в регион. Выдвигаются следующие аргументы:

1) в стране сохраняются высокие риски (экономический, политический, институциональный) из-за отсутствия гарантий федерального уровня, которые не могут быть компенсированы субфедеральными законодательными актами;

2) у инвесторов нет доверия к региональной законодательной и исполнительной власти.

Следовательно, экономическое благополучие регионов определяется наличием природных ресурсов и сложившейся структурой производственных мощностей, а региональные законодательные шаги не могут серьезно рассматриваться как средство межрегиональной конкуренции за инвестиции.

Другая точка зрения абсолютно противоположная и выражается в том, что налоговые льготы – это один из немногих инструментов, который непосредственно могут использовать региональные власти для создания благоприятных условий в регионе по сравнению с соседними. Именно с этой позиции авторы данной статьи предлагают сравнить инвестиционную привлекательность регионов ЦФО и определить области, где льготы для инвесторов являются конкурентным преимуществом.

По результатам проведенных исследований, можно сделать вывод о том, что формы финансовой государственной поддержки инвестиционных проектов закреплены законодательно по всем регионам ЦФО, их можно сформулировать следующим образом:

Льготы по налогу на прибыль организаций. У всех субъектов

ЦФО установлена минимальная налоговая ставка 13,5%, кроме двух областей Липецкой и Рязанской, их минимум составляет 14%.

Начиная с 2009 года, многие регионы стали дифференцировать налоговые ставки в зависимости от категорий налогоплательщиков и (или) имущества, признаваемого объектом налогообложения, т.е. у различных инвестиционных проектов уровень возможного снижения налоговой ставки (процентных пунктов) составляет, например:

- в Тульской области с 01.01.2011 г. от 0,1 до 4,5%,
- в Орловской области от 1,5 до 4,5%.

В Рязанской области с 2010 г. введены понятия *приоритетных и основных* инвестиционных проектов, в зависимости от этого снижение налоговой ставки составляет в первом случае на 4%, а во втором только на 2%.

Льготы по налогу на имущество организаций. Большинство регионов ЦФО предлагают субсидии по налогу на имущество организаций создаваемое, приобретаемое или используемое для реализации инвестиционного проекта в размере 100 % от уплаченной суммы налога, т.е. освобождаются от данного налога.

Исключение составляют Калужская и Орловская области, устанавливающие льготы по данному налогу в размере 50%, т.е. для инвесторов в этих регионах устанавливается ставка 1,1%. При этом ряд областей используют дифференцированный подход к установлению льгот, ним относятся Тульская, Ивановская, Белгородская.

Частичная компенсация инвесторам процентной ставки по кредитам, привлекаемым для реализации инвестиционных проектов. Большинство областей ЦФО законодательно определяют компенсацию в размере 50% от фактически уплаченных процентов по кредитам, взятым в российских банках на реализацию инвестиционного проекта, но с ограничением суммы, например, не более 5 млн. рублей в год.

Такие области как Орловская, Тамбовская, Воронежская предоставляют аналогичные субсидии предусмотренные законом области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, в соответствии с требованиями бюджетного законодательства Российской Федерации, которое определяет категории и (или) критерии отбора инвесторов, имеющих право на получение субсидии. В этих регионах размер компенсации будет определяться по соответствующему договору с Правительством региона.

Таким образом, можно утверждать, что региональное законодательство и налоговые льготы, как внутренний фактор влияют на региональную инвестиционную политику, но влияние у всех регионов ЦФО находится примерно на одном уровне, выделить регионы, в ко-

торых региональное законодательство является средством межрегиональной конкуренции за инвестиции практически невозможно.

Например, Тамбовская область, имеющая самую низкую долю иностранных инвестиций в ЦФО 0,01% и Калужская область, имеющая самую высокую (за исключением Москвы и Московской области) – 1,04% имеют минимальную налоговую ставку по налогу на прибыль организаций 13,5%, при этом в Тамбовской области инвесторы освобождаются от налога на имущество организаций, а в Калужской области ставка данного налога снижена на 50% [4].

В настоящий период регионы борются за инвесторов, и практически повсеместно региональным законодательствам закрепляется *комплекс мер по финансовой поддержке инвесторов*. Практически ежедневно в законодательство регионов вносятся изменения и дополнения, так как любые механизмы помогающие привлечению иностранных инвесторов быстро копируются регионами для повышения конкурентоспособности.

В результате сложилась следующая точка зрения по рассматриваемой проблеме. Региональное законодательство и налоговая система не дают конкурентных преимуществ регионам перед инвесторами, но региональные власти обязаны развивать нормативно-правовую базу, регламентирующую инвестиционную деятельность, оперативно отслеживая изменения на федеральном уровне и изучая опыт передовых областей в этом направлении. Безусловно, это внесет определенный вклад в улучшение инвестиционного климата в регионе, и сохранит как минимум равные условия для инвесторов, по сравнению с соседями.

В борьбе за инвесторов в регионах ЦФО, не имеющих принципиальных различий в территориальном размещении, природно-климатических условиях, региональных льготах и стимулах для инвесторов, предлагается разработать систему приоритетов инвестиционной политики региона, например определить приоритетные отрасли региона, требующие первоочередного инвестирования. Разработка системы приоритетов инвестиционной политики и селективный отбор инвестиционных проектов, будет по нашему мнению, укреплять материально-техническую базу, улучшающую инвестиционный климат, и способствовать долгосрочному устойчивому росту экономики региона.

Библиографический список

1. Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 543 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.
3. Вякина, И.В. Обеспечение сбалансированного развития региональной инновационной системы на основе совершенствования структуры инвестиционных

вложений / И.В. Вякина. – Тверь: Издательство ООО «Купол», 2012. – 98 с.

4. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации : Федеральный закон Рос. Федерации от 09.07.1999 № 160-ФЗ (действующая редакция, 2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16283/ (дата обращения 22.11.2016).

5. Скворцова, Г.Г. Влияние объективных внутренних факторов на региональную инвестиционную политику / Г.Г. Скворцова // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. – 2012. – №7(58). – С. 62-69.

6. Александров, Г.А., Скворцова Г.Г., Павлова Е.В. Роль налоговой политики в формировании инвестиционного климата региона / Г.А. Александров, Г.Г. Скворцова // Проблемы современной экономики. – 2014. – №2(50). – С.261-265.

7. Крутчанкова, К.А., Бухтиярова Т.И. Институциональная среда развития инновационной экономики / К.А. Крутчанкова, Т.И. Бахтиярова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6-6. – С. 1485-1492.

А.В. Щербаков

ВЛИЯНИЕ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ НА МИГРАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ ИХ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Обоснована необходимость развития мотивации работников здравоохранения, образования, науки в формировании трудового потенциала регионов. Опираясь на результаты собственных исследований, приведены факторы, влияющие на дисбаланс спроса и предложения рабочей силы. Проведен анализ сложившейся миграционной ситуации в здравоохранении.

Ключевые слова: трудовой потенциал, мотивация персонала, рынок труда, здравоохранение, миграция рабочей силы.

A.V. Shcherbakov

IMPACT OF THE MOTIVATION OF WORKERS OF SOCIAL SPHERE ON THE MIGRATION ACTIVITY OF THEIR LABOR POTENTIAL

The article justifies the necessity to develop motivation of health workers, education and science in the formation of the labor potential of the region. Based on the results of the original research, the author provides the factors affecting the imbalance of supply and demand of the labor force and analyses the current migration situation in the field of healthcare.

Keywords: labor potential, motivation of personnel, labor market, healthcare, labor migration.

В последние десятилетия человеческий капитал выходит на ключевые позиции в качестве источника экономического роста во всех развитых экономиках мира. Как известно, мотивационное ядро является составной частью трудового потенциала, от которого напрямую будет зависеть уровень его отдачи. На фоне достижений в разви-