

РАЗДЕЛ 1. Государственное и муниципальное управление, государственно-частное партнерство

М.А. Кривошеев ГЧП КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Статья посвящена исследованию государственно-частного партнерства в России. В результате исследования автором описаны основные понятия ГЧП, проанализированы отличия от зарубежных систем ГЧП, исследован общий уровень развития ГЧП в России.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, развитие ГЧП в России, правовое регулирование ГЧП.

M.A. Krivosheev PPP AS AN OPPORTUNITY FOR SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

The article investigates the public-private partnership in Russia. Based on the results of the research, the author describes basic concepts of PPP, analyzes differences between Russian and foreign PPP systems, explores the overall level of PPP development in Russia.

Keywords: public-private partnership, PPP development in Russia, PPP legal regulation.

Способность рационально и эффективно взаимодействовать – это ключевой фактор развития отношений между государством и бизнесом. В рамках рынка, экономический рост и развитие рыночных отношений напрямую зависят от развития предпринимательских структур. Возможность данного взаимодействия обеспечивает система государственно-частного партнерства [1].

Совокупность организационно-правовых и финансово-экономических отношений и действий государства и частного бизнеса, ориентированных на достижение общих целей реализации государственной экономической политики представляет собой механизм государственно-частного партнерства [2].

В Российской Федерации ГЧП регулируется Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ (действующая редакция, 2016).

Применение государственно-частного партнерства позволяет привлекать частные интересы в те отрасли, которые в высокой степени окружены присутствием государства. В результате этих манипуляций происходит оптимизация бюджетных расходов, а также растет

эффективность работы государственного сектора, благодаря внедрению современных способов управления.

Государственно-частное партнерство предполагает распределение ответственности: частный сектор партнерства традиционно в ответе за планирование, организацию, строительство объектов, финансирование, а государство вырабатывает общие принципы взаимодействия, разрабатывает и использует различные формы и методы управления данным партнерством [1].

Кроме того, к числу особенностей государственно-частного партнерства также можно отнести:

- большой временной период партнёрства;
- отличительные формы финансирования;
- конкурсный отбор участников взаимодействия государства и частного сектора;
- в соответствии с договоренностями производится равномерное распределение рисков.

За рубежом государственно-частным партнерством принято называть очень широкий спектр бизнес-моделей, а также взаимоотношений. Если взять самый общий смысл этого понятия, то оно применяется в любом случае удовлетворения общественных нужд, используя ресурсы частного сектора. Как показывает международная практика партнерств – они могут осуществляться в самых разнообразных отраслях: *Общественный порядок, транспорт, финансовый сектор, жилищно-коммунальное хозяйство, недвижимость, экология, телекоммуникации, образование*.

Формы реализации государственно-частного партнерства различаются следующими характеристиками:

- объемом ответственности;
- капитальные вложения и текущее финансирование;
- коммерческий риск.

А также тем, кому принадлежат активы и длительностью сотрудничества.

Основными формами партнерств являются: *контракты на обслуживание; контракты на управление; договоры об аренде; контракты на строительство, эксплуатацию; концессия*. По факту зарубежные страны часто используют комбинации этих форм.

Традиционно лидирующие позиции в сфере государственно-частного партнерства занимают Соединенные штаты Америки, Германия, Франция и Великобритания.

Рассматривая состояние государственно-частное партнерство в западных странах, можно провести аналогию с состоянием ГЧП в

Российской Федерации и привести примеры реализации таких проектов: *ЖКХ, социальная сфера, транспорт, недвижимость, экология и благоустройство*.

Среди проектов-лидеров преобладают проекты в сфере ЖКХ, инженерной и транспортной инфраструктуры [2].

Традиционно лидерами по введению и использованию государственно-частного партнерства в Российской Федерации являются Москва (60,2%) и Санкт Петербург (59,9%). Только в этих регионах опыт реализации проектов, нормативная база и институциональная среда на достаточном уровне, чтобы можно было считать их лидерами.

А теперь рассмотрим десятку аутсайдеров российского государственно-частного партнерства:

- 75 Тверская область 8.3%,
- 76 Ненецкий автономный округ 8.0%,
- 77 Республика Хакасия 7.8%,
- 78 Магаданская область 6.0%,
- 79 Севастополь 5.7%,
- 80 Республика Ингушетия 5.0%,
- 81 Республика Адыгея 4.5%,
- 82 Чеченская Республика 2.1%,
- 83 Чукотский автономный округ 1.8%,
- 84 Карачаево-Черкесская Республика 1.8% ,
- 85 Республика Северная Осетия – Алания 0.0% [3].

С чем же связано столь плачевное состояние государственно-частного партнерства в данных регионах?

Во-первых, механизмы российского государственно-частного партнерства требуется зафиксировать должным образом на законодательном уровне. В законодательстве относительно правового регулирования государственно-частного партнерства есть определенные пробелы.

Во-вторых, чтобы получить максимальную эффективность от системы государственно-частного партнерства, необходимо осуществить повышение квалификации государственных и муниципальных служащих.

В-третьих, необходимо обеспечение конкурсных процедур доступа участников рынка к механизмам государственно-частного партнерства [1].

Для того чтобы партнерство успешно работало, необходима связь многих факторов, имеющих отношение как к представителям обеих сторон партнерства, так и к среде, в которой они взаимодействуют в процессе реализации проекта.

Важным благоприятным фактором среды развития государственно-частного партнерства может быть территориальное стратегическое планирование, которое обеспечивает общедоступный процесс формирования политики местного развития. Тем самым стратегическое планирование способствует возникновению совместных проектов частного и общественного секторов и успешности их развития.

Библиографический список

1. Антонова, К.А. Государственно-частное партнерство как фактор социально-экономического развития России : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / К.А. Антонова; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – М., 2012. – 22 с.
2. Якунин, В.И. Партнёрство в механизме государственного управления [Электронный ресурс] / В.И. Якунин // Социологические исследования. – 2010. – № 3. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2007-02/Yakunin.pdf> (дата обращения: 20.10.2016).
3. Рейтинг регионов России по уровню развития ГЧП 2015-2016 [Электронный ресурс] / Единая информационная система государственно-частного партнерства в РФ: официальный ресурс по ГЧП. – Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://www.pppi.ru/regions> (дата обращения: 20.10.2016).
4. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон Рос. Федерации от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (дата обращения: 20.10.2016).

Л.Е. Мошкова, М.Г. Худайбердиева ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ТУРКМЕНИСТАНЕ

В данной статье рассматриваются организационно-правовые аспекты государственно-частного партнерства (ГЧП) в России и Туркменистане. Выделены нормативные правовые акты, регулирующие предпринимательскую деятельность в Туркменистане; проанализированы наиболее распространенные формы партнерства государства и бизнеса в России: концессия и государственно-частное партнёрство. На основе сравнительного анализа выявлены черты сходства и различия данных форм взаимодействия. Определены преимущества ГЧП, а также обозначены некоторые существенные проблемы, затрудняющие развитие малого и среднего предпринимательства на территории присутствия.

Ключевые слова: государственная поддержка малого и среднего предпринимательства, государственно-частное партнерство (ГЧП), формы ГЧП, концессия, объекты соглашения.