

В исследованиях, посвященных профессиональному общению сотрудников правоохранительных органов, выделяются коммуникативные знания, умения, навыки, личностные качества, так как общение не только структурный компонент профессиональной деятельности, но и особый самостоятельный вид профессиональной деятельности.

Профессиональное общение имеет деятельностьную природу, оно детерминировано спецификой профессиональной деятельности, ее структурой, целями, задачами. Профессиональное общение влияет на качество деятельности, а профессиональная деятельность предъявляет все более высокие требования к подготовленности к профессиональному общению [2].

Но, с другой стороны, вряд ли возможно эффективное общение руководителя с подчиненными без знания так называемого «семантического поля», которое обуславливается уровнем образования, социальным слоем, словарным запасом, речевыми навыками. Руководителю это знание необходимо для доступной постановки задачи, а подчиненному для адекватного понимания предъявляемых к нему требований.

Кроме этого, руководителю коммуникативные способности необходимы для оказания управляющего воздействия на ситуацию общения с различными категориями граждан, для построения успешных взаимоотношений со средствами массовой информации, общественными организациями.

Таким образом, эффективность деятельности коллективов сотрудников органов внутренних дел, руководителей и подчиненных во многом зависит от психологически грамотно построенных межличностных отношений среди сотрудников, от искусства общения с населением, умения предупреждать и разрешать конфликты. Коммуникативная компетентность не только помогает реализовать профессиональную роль, но и сформировать позитивное мнение о деятельности правоохранительных органов.

Список литературы

1. Беклемищев Е.П. Оценка деловых качеств руководителей и специалистов. – М.: Знание, 1990. – 64 с.
2. Кибанова А.Я. Управление персоналом организации. – М., 2008. – 512 с.
3. Кудряшова Л.Д. Каким быть руководителю: Психология управленческой деятельности. – Л.: Лениздат, 1986. – 160 с.

*Фетискин Н.П. – доктор психологических наук,
профессор, ФГБОУ ВО «Костромской государственный
университет», г. Кострома*

Амбивалентность восприятия реальности как предпосылка девиантного поведения одарённых детей

*Исследование осуществлено при финансовой поддержке Российского
гуманитарного научного фонда (РГНФ) Проект № 15-06-10868*

Проблема детской одарённости во втором десятилетии XXI века обрела особую актуальность и востребованность. В силу этого родители педагоги и общество в целом максимально заточены на презентации любых проявлений

детских гипервозможностей, порой мало связанных с настоящими способностями. Однако, конвейеры «Лучше всех», «Минута славы», Ты супер» и др., раскручены в полной мере и вполне оправдано вызывают здоровый интерес в российском обществе. Вместе с тем, в процессе восприятия мнемических, перцептивных, моторных и других гипердостижений у детей – вундеркиндов легко просматриваются и некоторые поведенческие отклонения, касающиеся нормативности восприятия реальности и социальных ориентаций.

В этой связи в зарубежных и отечественных работах, видимо, неслучайно высказывается положение об идентичности отдельных личностных черт у девиантов и креативных лиц. К числу таких сходных особенностей относят поисковую активность, направленную на удовлетворение потребности в новой информации, в новых переживаниях, расширении своего опыта (Ротенберг, Аршавский). Обыватель, как типичный представитель нормативного и даже гармоничного поведения, по мнению В.Д. Менделевича, не склонен к поисковой активности. Он стремится максимально избежать риска, а значит, новых ситуаций, новой информации, новых переживаний, нового опыта. Он устремлен на сохранение status quo. В этом ракурсе он предстает нелюбопытным, ищущим гарантий и стабильности, а не знаний, ощущений и переживаний. Девиант же, напротив, излишне любопытен, крайне нестабилен и в высшей степени склонен к риску и существованию в неопределенности (Менделевич В.Д.).

Ряд авторов находит сходство между девиантными и креативными личностями по таким особенностям, как самостоятельность суждений, способность находить привлекательность в трудностях, эстетическая ориентация и способность рисковать (Барон Д.Ф., Фарли Ф., Харрингтон Д.).

Следуя этому, Ф.Фарли выделяет особый тип личности – Т-личность. Она определяется как «искатель возбуждения». Люди с таким типом личности могут достигать либо высокой степени креативности, либо демонстрировать деструктивное, даже криминальное поведение.

В обобщенном виде идентичность между девиантными и креативными личностями показана Д. Симонтоном в виде семи базовых векторов (табл.). Результаты сравнения личностных особенностей между креативными личностями и девиантами, выделенные Д. Симонтоном и В.Д. Менделевичем, подтверждают их сходство и свидетельствуют о том, что нельзя отрицать, что многие лица с девиантным поведением – творческие люди.

Таблица

Сравнительные особенности девиантов и креативных личностей

№	Креативная личность (по Симонтому Д.)	Девиант (по Менделевичу В.Д.)
1	Независимость взглядов и неконформность суждений	Неконформность, неадаптивность поведения и суждений вследствие скрытого комплекса неполноценности
2	Стремление выйти за рамки, «нарушить границы», оригинальность и нестандартность	Жажда острых ощущений, необычных переживаний, склонность к риску, эпатажность
3	Открытость ко всему новому и	Хорошая переносимость кризисных

	необычному	ситуаций в сочетании с плохой адаптацией к обыденным ситуациям
4	Устойчивость к неопределенным ситуациям	Высокий уровень поисковой активности в сфере девиантных интересов
5	Конструктивная активность в предметной деятельности	Независимость в недевиантных сферах деятельности, сочетаемая со стремлением обвинять окружающих, и зависимость в сфере аддикции
6	Сила «Я», связанная с возможностью автономного функционирования и устойчивостью к давлению социального окружения	
7	Чувствительность к красоте в широком смысле	Внешняя социабельность сочетающаяся со страхом перед стойкими контактами
8		Стремление уходить от ответственности
9		Стремление говорить неправду
10		Тревожность

Известно, что активные игроки (гемблеры) обладают более высоким уровнем интеллектуального развития по сравнению с обычными людьми-неигроками (Custer). Отклоняющееся поведение порой оправдано активным творческим поиском, имеющим, однако, неадаптивную и зачастую саморазрушающую направленность. Отличие заключается в том, что в подлинном творчестве (идеальной норме) удовольствие доставляет сам процесс поиска, а отрицательный результат только усугубляет знание о предмете и сигнализирует, о том, что направление поиска должно быть изменено, в то время как для девиантной разновидности поисковой активности основной целью является результат – удовольствие.

В целом же, независимо от направленности личности (продуктивной или деструктивной), креативность включает творческие возможности (способности) индивида, характеризующиеся готовностью к продуцированию принципиально новых идей. Фундаментом креативности служит дивергентное мышление – способность мыслить равноценными альтернативами в ответ на требования новой ситуации.

В этой связи в ряде работ выявлено, что девианты аддиктивного типа (наркоманы) являются более творческими личностями, чем здоровые (не наркоманы). Они обладают достаточной силой Я-авторского, чтобы справляться с жизненными трудностями, т.е. имеют инстанцию, относительно независимую от внешних влияний. Однако показатели таких инстанций, как Я-превращенное и Я-вторящее, говорят о самоотчуждении и подверженности влиянию социальных ролей на самовосприятие, что может также трактоваться как «отказ от авторского Я в пользу переживаний внешних впечатлений и событий». Более того, для наркозависимых (как это ни парадоксально) характерными оказываются некоторые качества самоактуализирующейся личности: высокая потребность в познании, открытость новому опыту, автономность, стремление к самораскрытию в общении с другими людьми (Менделевич В.Д.).

Автор объясняет этот феномен тем, что опыт фобического и иных разновидностей невротического отклоняющего поведения нередко приводит к личностному росту и раскрытию творческих способностей бывшего девианта. У бывших наркоманов и членов их семей также в случае положительного эффекта терапии регистрируется личностный рост и креативность (Менделевич В.Д.).

Особого внимания заслуживают девиации, обусловленные гиперспособностями человека, способности которого значительно выше среднестатистических. В данном контексте речь идет об одаренных детях, в какой либо познавательной-деятельностной сфере. Детская одаренность в одной сфере часто сопровождается девиациями в обыденной жизни. Как отмечает В.Д. Менделевич, такой человек нередко не приспособлен к «бытовой, приземленной» жизни. Он не способен правильно понимать и оценивать поступки и поведение других людей, оказывается наивным, зависимым и неподготовленным к трудностям повседневной жизни. Если при делинквентном поведении наблюдается противостояние во взаимодействии с реальностью, при аддиктивном – уход от реальности, при патохарактерологическом и психопатологическом – болезненное противостояние, то при поведении, связанном с гиперспособностями – игнорирование реальности. Человек существует в реальности («здесь и теперь») и одновременно как бы живет в иной, собственной реальности, не размышляя о необходимости «объективной реальности», где действуют другие окружающие люди. Он расценивает обычный мир как что-то малозначимое, несущественное и поэтому не принимает никакого участия во взаимодействии с ним, не вырабатывает стиля эмоционального отношения к поступкам и поведению окружающих, принимает любое происходящее событие отрешенно. Вынужденные контакты воспринимаются человеком с гиперспособностями как необязательные, временные и не относятся к значимым для его личностного развития. Внешне в обыденной жизни поступки такого человека могут носить характер чужаковости. К примеру, он может не знать, как пользоваться бытовыми приборами, как совершаются обычные действия для поддержания семейно-бытового благополучия, правопорядка и др. Весь интерес сосредоточен лишь на деятельности, связанной с его неординарными способностями (музыкальными, математическими, художественными и иными) (Менделевич В.Д.).

При аддиктивно-гедонистическом девиантном поведении, на базе гиперспособностей, основными мотивами девиаций являются гламурность, престиж, чувство принадлежности к рангу избранных, богемных, а также эпатаж, стремление «взорвать ситуацию», разрушить ненавистную ему нормативную «лохосредственность», изменить и переделать её под себя. На эту психопатологическую девиацию гиперспособных лиц социум отвечает попытками изменить и реадaptировать их к реальности или изолировать в целях реабилитации.

Говоря о девиациях в детско-молодежной среде, необходимо отметить, что дети, обладающие разными проявлениями способностей, сознательно выбирают антисоциальный путь, приспособляя к нему все остальное), и которым малознакомы понятия: эмпатии, нормативности поведения и ответственности за свои поступки.

Так, например, у младших подростков с выраженными техническими способностями в процессе занятий техническими поделками и моделированием со временем появлялись антисоциальные девиации. С чего бы они ни начинали, почти всегда заканчивали свои занятия изготовлением какого-либо оружия, склонностью производить экстремальные взрывы, поджоги, звонки в полицию о предлагаемых террористических актах в школах, причем делали все мастерски, часто обнаруживая хорошие технические способности. Псевдотеррористическая деятельность нередко вызывала у них впервые очередь восхищение перед технической изобретательностью и лишь затем проявления морального осуждения.

Всё это свидетельствует о том, что потенциал детско-молодёжной одарённости, особенно отчуждённой или нереализованной, носит амбивалентный характер и в равной мере может быть реализован, как в созидательной, так и аутодеструктивной и девиантно-делинквентной формах.

Список литературы

1. Джумагулова Т.Н., Соловьёва И.В. Одарённый ребёнок: дар или наказание. – СПб.: Речь; – М.: Сфера, 2009. – 160 с.
2. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. – СПб.: Речь, 2005.
3. Фетискин Н.П., Миронова Т.И., Шепелева С.В. Детско-молодежная девиантология. – Кострома: КГУ, 2016. – 379 с.
4. Фетискин Н.П., Миронова Т.И., Шепелева С.В. Динамика девиантных новообразований в онтогенезе личности. – М.: Изд-во «Перо», 2017. – 200 с.
5. Щебланова Е.И. Неуспешные одарённые школьники. – М.; Обнинск: ИГ – СОЦИН, 2008. – 212 с.

*Шикун А.А. – кандидат психологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный
университет», филиал в г. Клину*

Шикун А.Ф. как персоналий грата российской психологии

Можно даже сказать,
что человек лишь постольку
является личностью,
поскольку имеет свою историю.

С. Л. Рубинштейн

Знание истории психологии необходимо для понимания современных теорий и направлений этой науки, а также путей и тенденций ее развития. Определенные «круглые» даты ученых как раз тот самый повод для подробного анализа, обобщения их жизненного пути, историографии трудовой профессиональной деятельности.

К восьмидесятилетнему юбилею Шикун А.Ф. известный ученый-психолог, один из основателей ярославского научного сообщества, так оценил его вклад в развитие науки: «Алексей Федорович действительно сотворил невообразимое не только для Твери, но и для всей России. Будучи еще в начале 80-х годов прошлого столетия Единственным Местным Доктором Психологических Наук, он добился открытия специализированного психологического факультета в