

7. Обеспечивать вариативность педагогических технологий в учебном процессе педагогического вуза;
8. Создать комфортную образовательную среду в вузе;
9. Привлекать обучающихся к прикладным научным исследованиям под руководством преподавателей вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефремова Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов: рекомендации для вузов, приступающих к переходу на компетентностное обучение студентов. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2010. 132 с.
2. Кашапов М.М. Стадии развития творческого мышления профессионала: монография. Ярославль: Ремдер, 2009. 380 с.
3. Кортухова Р.И. Педагогические условия организации комфортной учебной деятельности студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2004. 24 с.
4. Машбиц Е.И. Психологические основы управления учебной деятельностью. Киев: Высшая школа, 1987. 215 с.

Об авторе:

КУЛАГИНА Анна Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: kulagi-anna@yandex.ru

К ВОПРОСУ О МЕЖПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ШКОЛЬНОГО ПСИХОЛОГА С ПЕДАГОГАМИ

С.А. Травина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Рассматривается понятие профессионального взаимодействия школьного психолога и педагогов образовательного учреждения, а также обозначены основные направления и содержание вопросов сотрудничества указанных субъектов.

Ключевые слова: *межпрофессиональное взаимодействие педагога и психолога, профессиональное сотрудничество, психолого-педагогическое сопровождение учащихся.*

Проблема межпрофессионального взаимодействия во все времена сохраняла актуальность. Деятельность профессионала не является закрытой, изолированной. В настоящее время решение практически любых профессиональных задач не возможно без активного включения в процесс их решения иного контекста, поэтому различные специалисты с неизбежностью приходят к взаимодействию.

Проблема эффективного взаимодействия субъектов очень актуальна в современной школе.

В широком смысле слова, «взаимодействие» – это взаимное воздействие или влияние.

В психологии под «взаимодействием» понимается процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающих их взаимную обусловленность и связь.

В.Г. Крысько подчеркивает, что «именно причинная обусловленность составляет главную особенность взаимодействия, когда каждая из

взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны, что определяет развитие субъектов и их структур» [3, с. 163].

Довольно часто в научно-психологической литературе встречается понятие «межличностное взаимодействие», под которым понимается совокупность связей и взаимовлияний людей, складывающихся в их совместной деятельности.

Исходя из определений, процесс взаимодействия невозможно рассматривать вне контекста общения людей. Общение в свою очередь – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов и связей между людьми. И чаще всего оно включено в практическое взаимодействие.

Д.Б. Парыгин отметил, что общение может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия людей, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимного влияния, и как процесс их взаимного переживания и взаимного понимания [4].

Б.Г. Ананьев, рассматривая общение как взаимодействие, подчеркивал что «оно помимо межиндивидуальных связей, характеризуется системой общественных отношений, в которые оно включено... оно всегда соотнесено с определенными исторически сложившимися и социально-необходимыми формами коммуникации и регулируется нормами общественного поведения и морали» [1, с. 180].

Г.М. Андреева также утверждает, что «любые формы общения есть специфические формы совместной деятельности людей: люди не просто общаются в процессе выполнения ими различных общественных функций, но они всегда общаются в некоторой деятельности и по поводу нее» [2, с. 93–94].

Утверждения Г.М. Андреевой, Б.Г. Ананьева, Б.Д. Парыгина ориентируют на системное понимание сущности взаимодействия как общения, его многофункциональность и деятельностную природу.

Согласно деятельностной концепции общения, существует принцип единства общения и деятельности или, по крайней мере, их глубокой взаимосвязи. Другое дело, связь эта понимается по-разному:

- «общение и деятельность – две стороны целостного бытия человека, его образа жизни» (Б.Ф. Ломов);
- общение – это особый вид деятельности (М.С. Каган, А.А. Леонтьев);
- «общение – определенная сторона деятельности: оно включено в любую деятельность, есть ее элемент, сама же деятельность есть условие общения» (А.Н. Леонтьев).

Несмотря на то что существуют разногласия в понимании общения как деятельности, все едины во мнении, что общение как взаимодействие рассматривается только в парадигме «субъект – субъект», в ситуации сотрудничества.

Таким образом, под профессиональным взаимодействием психолога и учителя следует понимать функциональное сотрудничество в процессе профессионального общения указанных субъектов, направленное на реализацию задач эффективного сопровождения формирования личности

обучающихся в непрерывном образовательном процессе.

Любое межпрофессиональное взаимодействие представлено операциональным и личностным компонентами.

Личностный компонент включает в себя мотивационно-целевую составляющую и профессионально важные качества личности специалистов. Он ориентирован на формирование устойчивого интереса и направленности педагога на сотрудничество со школьной психологической службой, для оптимального решения задач обучения, воспитания и развития обучающихся. Целевой аспект реализуется посредством формирования знаний о направлениях психологической помощи учащимся и родителям, умений формулировать психологическую задачу и др. Здесь также важно отметить, что для формирования представлений об эффективном взаимодействии у педагогов необходимо разрушать стереотип восприятия психолога, как специалиста, который дает готовый «рецепт» решения проблемы. Как правило, при первом неудачном получении такого «рецепта» мотивация дальнейшего сотрудничества резко снижается.

Раскрывая личностный компонент, следует отметить, что педагогам, безусловно, необходимо иметь представление об основных направлениях деятельности школьной психологической службы. Остановимся на них более подробно.

В компетенцию и обязанности школьного психолога входит выявление особенностей психического развития ребенка, сформированности у него определенных психологических новообразований, соответствия уровня развития знаний, умений и навыков, личностных и межличностных образований возрастным нормам и т. д. Поэтому именно психодиагностика как деятельность по выявлению индивидуально-типологических особенностей личности учащихся и причин тех или иных проблем в обучении, воспитании и развитии конкретного ребенка занимает одно из центральных мест в работе школьной психологической службы.

Основная задача практического психолога разобраться в том, как конкретный ребенок воспринимает и постигает сложный мир знаний, социальных отношений, других людей и самого себя, как происходит становление его индивидуальности. Осуществляя диагностику, необходимо умение специалиста выделить психологическую проблему, правильно задать вопрос, получить необходимую информацию от детей, учителей, родителей и администрации образовательного учреждения; проанализировать эту информацию и сформулировать вывод, определяющий перспективу работы.

Операциональный компонент во взаимодействии школьного психолога и педагога направлен на решение задач интеллектуального и практического обеспечения процесса принятия и исполнения решения о путях, формах и средствах взаимодействия педагога и психолога. Он предполагает разработку алгоритма взаимодействия психолога и учителя, который представлен следующей совокупностью взаимосвязанных этапов: подготовительный этап, реализационный и результативный этапы.

Первым шагом во взаимодействии педагога и психолога в решении той

или иной проблемы является формулировка запроса. Наиболее распространенные запросы к школьному психологу со стороны педагогов связаны: с отсутствием мотивации учения у отдельных учащихся, с их низкой успеваемостью по всем или отдельным предметам, с жалобами на то, что тот или иной ученик учится ниже своих возможностей и др.

Помимо собственно учебных запросов, возникает необходимость обращения к школьному психологу за решением проблем, связанных с особенностями личности учащихся: повышенная тревожность, деструктивное агрессивное поведение, низкий уровень развития коммуникативных навыков и др.

Для определения точности запроса, для наполнения проблемы конкретным содержанием требуется проведение специальной беседы с человеком, сделавшим запрос. Конечно же, для четкости формулировки проблемы учителю необходимо подготовиться к ней: провести включенное выборочное наблюдение и подготовить характеристику особенностей личности и познавательной сферы ребенка или группы детей. Очень важно, чтобы психолог получил данные об истории развития ребенка, которая должна стать основным источником всех дальнейших сведений, фоном всего дальнейшего исследования.

Следующий шаг – это совместная разработка и внедрение психологом и учителем (учителями) программы, решающей задачи профилактики, коррекции, просвещения и др. Здесь особую ценность приобретают навыки проектирования и умение работать в команде при построении модели предстоящей деятельности и ее реализации [5].

Завершающим этапом взаимодействия является рефлексивный анализ результатов проделанной работы.

Исходя из вышесказанного, сотрудничество на всех этапах: диагностика, построение программы психопрофилактики, коррекции личностных свойств, ее реализация, рефлексивный анализ полученного результата и др. – является важным условием эффективности психолого-педагогического взаимодействия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / под ред. А.А. Бодалева. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 272 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. 416 с.
3. Крысько В.Г. Основной вопрос социальной психологии // Вестн. гос. ун-та управления. 2000. №1(2). С. 160–167.
4. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории: монография. М: Мысль, 1971. 352 с.
5. Травина С.А. Особенности формирования у студента – будущего педагога готовности к взаимодействию со школьной психологической службой // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер.: «Педагогика и психология». Вып. 3. 2009. С. 65–74.

Об авторе:

ТРАВИНА Светлана Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент, зав кафедрой педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: Travina.SA@tversu.ru