

The article describes the possibilities of using the method of the content analysis in practice of teaching a foreign language in technological higher education institution. Object of the analysis were the contents of texts of compositions concluded in semantic values, and a subject — idea of the country of the learned language.

Keywords: content analysis method, diagnostics of level of regional knowledge, object and subject of the analysis, semantic text units, linguistic analysis, syntactic analysis.

Об авторе:

БОГДАНОВА Елена Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков Поволжского государственного технологического университета, *e-mail*: balas-lena@yandex.ru.

УДК 378

К ВОПРОСУ МОДЕРНИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Е.П. Бочарова, Е.Я. Городецкая

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток

В статье рассматривается проблема модернизации содержания обучения иностранному языку в неязыковом вузе с точки зрения акмеологического подхода. Поскольку главным показателем качества образования является развитие глубинных процессов личности обучаемого (его менталитет, интеллект, критическое мышление), то творческая готовность предполагает развитость таких процессов, как самопознание, самоорганизация, самоконтроль, саморазвитие личности обучающегося.

Ключевые слова: преподавание иностранного языка, модернизация содержания обучения, акмеология, качество иноязычного образования, самоконтроль.

Российское общество совершает ускоренный «переход от одного типа» цивилизации (индустриальный, технический) к другому (информационной или интеллектно-информационной цивилизации), что сопровождается глобальными кризисными явлениями во всех сферах развития общества, включая сферу образования, ростом числа противоречий, которые касаются непосредственно педагога и его профессиональной деятельности.

Эти противоречия, порождаемые прежде всего процессами глобализации, интеграции России в мировое сообщество, интернационализации экономики, когда критериями успеха становятся лучшие мировые образцы в бизнесе, в науке, в спорте, в образовании, в государственной политике [Субетто 2002: 12].

Вместе с тем развитие экономики, социальной сферы и образования носит у нас «догоняющий», а не опережающий характер. Это касается и последипломного образования педагога, когда повышение его квалификации направлено на адаптацию к новым направлениям модернизации общего и профессионального образования и компенсацию недостатков системы подготовки педагогических кадров, которая готовит для школы нового типа учителей вчерашнего дня, готовит учителей-предметников, специалистов,

а не педагогов, владеющих профессией, умеющих работать со сложным контингентом современных детей (В.А.Болотов, Е.И.Исаев, В.И. Слободчиков). В условиях модернизации образования школе нужен специалист по развитию ребёнка средствами учебного предмета или определённой «образовательной области» учебного плана, знающий основы возрастной и педагогической психологии. В связи с неумением учителей в своей массе работать дифференцированно с детьми различных уровней психологического и интеллектуального развития, растёт число детей, дезадаптированных к школе. Дезадаптация становится массовым явлением, наблюдается отторжение ребёнка от школы особенно среди детей с выраженными стремлениями к независимому поведению и с развитым интеллектом. Одной из причин этого явления выступает авторитарный стиль поведения педагога и преобладание репродуктивного уровня обучения.

В связи с модернизацией общего образования актуальной для системы высшего образования становится проблема соотношения:

- 1) общекультурного образования и развития педагога;
- 2) его профессиональной подготовки к новому типу школы, вуза;
- 3) повышения квалификации как специалиста (преподавателя – предметника, психолога, руководителя).

Повышение квалификации педагога как специалиста носит адаптивный характер и направлено на его подготовку и переподготовку к работе в конкретной ситуации профессиональной деятельности: к освоению нового содержания профессионального образования, новых государственных стандартов, построение рейтинговой системы оценки знаний студента и индивидуального портфеля образовательных достижений с учётом призовых мест на олимпиадах, всероссийских и международных конкурсах.

Одной из актуальных проблем последиplomного образования педагога становятся организация взаимодействия научно-методических структур всех уровней (регионального, муниципального и уровня образовательного учреждения), координация их деятельности, распределение функций.

Ведущей функцией дополнительного профессионального образования педагогов на региональном уровне вуза должна стать не столько адаптивная и компенсаторная, сколько функция опережающего развития педагога, который был бы способен готовить новое поколение к жизни, профессии в достаточно отдалённом будущем (Г.А.Бордовский), качественно учить и воспитывать не только сегодня, но и через 10-15 лет, обеспечивая весьма масштабное опережение реформирования и модернизации образования.

Модернизация в образовании представляет собой процесс совершенствования образования на всех уровнях в единстве всех стадий циклов и всех функций, следовательно реализация инновационной политики на практике требует использования инновационных технологий, форм организации учебного процесса, методов обучения студентов. Инновационность на уровне вуза проявляется, прежде всего, в усилении индивидуализации

учебного процесса, которая заключается во всё большем удовлетворении индивидуальных предпочтений студента, что особенно важно в связи с ростом самосознания студента по мере увеличения его знаний, понимания, повышения его общей культуры. В этих условиях необходима сложная творческая работа по формированию, структурированию содержания обучения, отвечающего новым требованиям системы высшего образования.

Проблема качества образования в условиях глобализации мирового сообщества может быть успешно решена только тогда, когда образование затрагивает глубинные внутренние процессы развития человека, его менталитет, интеллект и мышление. Среди причин, приводящих к ослаблению интеллектуального потенциала россиян, учёные называют: низкий уровень духовности как составной части интеллекта; слабость развития критического, логического и конструктивно-творческого мышления; недостаточность социальной мотивации деятельности; традиционную дидактическую парадигму образования, ориентированную на усвоение готовых выводов, образцов действий, объёма знаний в ущерб развитию мыслительных способностей учащихся (М.М.Махмутов, В.П.Дружинин и др.)

«Знаниевая» парадигма образования как ведущая стратегия уступает место «проектной» парадигме, отражающей духовно-преобразовательный характер человеческого труда, его нацеленность на создание образа, модели будущего, проекта самореализации творческого потенциала человека в перспективе.

«Проективная» парадигма опирается на базовые человеческие потребности: быть продуктивным и социально востребованным, реализовать себя в этом мире. Новая парадигма ориентирует на методологический тип образования, который приходит на смену информационно-накопительному типу.

Методологичность образования (как получить новое знание, создать проект) неразрывно связана с его интегративно-межпредметной сущностью.

Акмеология как метанаука занимает особое место в системе человекознания в силу интегративно-методологической специфики и неклассичности. По отношению к системе образования как практической преобразующей деятельности, ретранслирующей социокультурный опыт, акмеология выступает как теоретико-методологический подход, ориентирующий на высшие достижения в целостном развитии растущего и взрослого человека в условиях образовательных систем.

Акмеологический подход предполагает:

- 1) целостное изучение человека в образовательной среде – как индивида, личности, индивидуальности и субъекта жизнедеятельности;
- 2) создание педагогических условий для мотивации успеха, актуализации потребности в достижениях у субъектов образовательного процесса, их стремления к высоким результатам, к творчеству;

3) организацию творческой созидательной деятельности как вариативного образовательного пространства, самоорганизации интеллектуального и творческого потенциала каждой индивидуальности;

4) оценку качества образования с позиций интегральных критериев саморазвития и самосовершенствования преподавателя и студента.

В процессе обновления системы педагогического образования особое место занимает проблема повышения качества профессиональной подготовки будущего преподавателя, поскольку именно педагогу принадлежит ведущая роль в реализации намеченных целей.

Под качеством следует понимать не только уровень специальной педагогической подготовки выпускников вузов, но и ряд количественных параметров и факторов развития студентов.

Среди таких параметров существенное значение имеет уровень теоретико – методологической подготовки будущего преподавателя как составляющая его общего профессионального мастерства.

В педагогической работе педагог может добиться высоких результатов деятельности только в том случае, если у него сформирована правильная педагогическая позиция, связанная с системой взглядов и отношений к объекту деятельности, к самой профессии, которая подкреплена высоким уровнем профессиональных педагогических умений (владение способами педагогического воздействия, методикой коллективного воспитания, умением анализировать педагогическую ситуацию, формировать педагогическую задачу и продуктивно решать её).

Преподавателю высшей школы или учителю средней общеобразовательной школы приходится постоянно анализировать педагогический опыт, проводить собственные эксперименты, совершенствовать свои знания.

Решая разноплановые практические задания, преподавателю приходится учитывать всё разнообразие условий, которые создают каждую конкретную ситуацию. Поэтому ему необходимо уметь применять теоретические знания в своей практической деятельности. Основой, которая регулирует процессы принятия практических решений преподавателем, является его база знаний. Основы владения системой профессиональных знаний закладываются в высшем учебном заведении. Результатом этого обучения должно стать обеспечение научно-теоретической подготовки будущего преподавателя, формирование его педагогических взглядов, научных основ организации педагогической деятельности. И именно эта сфера подготовки студентов является менее разработанной в теоретическом и методическом аспектах.

Теоретико-методологическая подготовка будущего преподавателя должна выстраиваться таким образом, чтобы студенты овладевали основами педагогической теории в процессе специально организованной дея-

тельности с использованием исследовательских методов при решении педагогических ситуаций. Такое построение учебного процесса создаёт условия для последующего творческого выполнения ими своих педагогических функций, стимулирует к самостоятельным исследованиям тех или иных педагогических явлений.

В Дальневосточном федеральном университете нами была разработана модель базовой подготовки будущего преподавателя иностранных языков.

Основными принципами и методологическими подходами в разработке инновационной технологии были избраны следующие:

- гуманизация процесса обучения студентов педагогическим дисциплинам;
- фундаментализация базовых знаний по педагогике у будущего профессионала;
- принцип системности знаний;
- формирование положительной мотивации учебно-познавательной деятельности, активности и самостоятельности студента.

Реализация принципа фундаментализации знаний осуществляется путём организации умственной деятельности студентов на базе методов сравнения, сопоставления, обобщения, систематизации, содержательного оценивания материала, использования полученных знаний в учебно-воспитательном процессе.

Принцип системности предполагает формирование у будущих преподавателей системных знаний в процессе усвоения педагогической теории. Необходимо вооружить будущих специалистов методологическими знаниями, т.е. знаниями об основных элементах теории и структурно-функциональных связях между ними.

Успешность процесса овладения базовыми педагогическими знаниями зависит от отношения будущих преподавателей к педагогической теории, уровня развития их мотивационной сферы относительно учебно-познавательной деятельности. Источником познавательной активности и самостоятельности являются потребности будущего преподавателя в получении знаний, овладении способами и средствами учебно-познавательной деятельности, в самовыражении и т.д. Основной задачей педагога является стимулирование этих потребностей, что требует создания соответствующих условий в учебном процессе.

Одним из главных принципов, на которых базируется данная инновационная технология, является принцип деятельностного подхода.

Мотивация в общей концепции психической регуляции выступает как стержневой, определяющий компонент. Она рассматривается как движущая сила деятельности субъекта, как активность, которая проявляется в его отношении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, в мобилизации психических усилий на достижение учебно-познавательной и конечной целей обучения.

Предъявляемые требования к обучаемым включают не только необходимость овладения знаниями, умениями и навыками, но и сформированность таких личностных качеств, как творческое мышление, творческая активность, способность к самовоспитанию, самоконтролю, саморазвитию. На формирование такого рода качеств у студентов может оказать влияние только творческая личность педагога.

Наличие в структуре личности творческой готовности предполагает развитость многих процессов «самости», которые являются важными характеристиками творческого человека. К ним относятся: самопознание, самоуправление, самоорганизация, самоконтроль, саморазвитие.

Преподаватель, обладающий творческой готовностью, может воздействовать на процесс становления студента как будущего профессионала в своей области, создавая условия для развития творческой направленности, а впоследствии и творческой готовности обучаемых в условиях учебной деятельности.

В этом ему помогают дискуссионные игровые методы обучения, креативные тренинги, а также эвристические методы организации учебной деятельности, к которым относятся «мозговой штурм»; защита проектов и т.д.

Опора на акмеологическую теорию (Н.В.Кузьмина, А.А.Деркач и др.), акмеологические закономерности открывает широкий диапазон совершенствования психолого-педагогического образования в целом. Педагогическая акмеология – наука о путях достижения профессионализма в труде педагога. Содержание педагогической акмеологии определяется спецификой труда в данной профессии.

Объектом труда педагога является психика другого человека, являющегося активным соучастником педагогического процесса, обладающего своими целями, мотивами, своей логикой поведения, а также находящегося в процессе становления и развития. Цели и задачи в труде педагога разнообразны и варьируют от глобальных целей, заданных социальным заказом общества, до конкретных и оперативных, определяемых возможностями контингента учащихся. Педагогические задачи всегда нестандартны и требуют от педагога творческого подхода.

Главным результатом труда педагога является наличие позитивных качественных изменений в психическом (умственном, личностном) развитии учащихся: в обеспечении знаний, умений и навыков, соответствующих образовательным стандартам, принятым в обществе; в формировании качеств личности, необходимых для активной жизнедеятельности в обществе. Сущность педагогической акмеологии состоит в определении путей достижения педагогом профессионализма, имеющего четко выраженную гуманистическую направленность на развитие личности другого человека.

Педагогическая деятельность включает много различных видов, направлений деятельности: обучающая, развивающая, воспитательная, диагностическая, коррекционная, консультационная, управленческая и органи-

зационная, рефлексивная (анализ опыта), самообразовательная.

Профессиональная педагогическая компетентность складывается из: профессиональных педагогических знаний и умений, из профессиональных педагогических позиций (как устойчивых отношений педагога к делу, к учащимся, к коллегам), из профессионально важных качеств личности.

Компетентность в педагогической деятельности включает в себя:

- знания о сущности труда учителя, о психологических и о возрастных особенностях учащихся, о содержании школьных программ и др.

- педагогические умения: умения изучать педагогическую ситуацию и ставить адекватные педагогические задачи; умение отбирать, группировать и обновлять учебный материал, умение изучать учащихся (их память, мышление, внимание и др.), состояние обученности и воспитанности учащихся, прогнозировать их зону ближайшего развития; умение отбирать и комбинировать методы, средства и формы обучения и воспитания, адекватные способностям и возможностям учащихся, инновационные умения, как поиск новых педагогических задач, способов (технологий); умение ставить проблемы и проводить исследование [Акмеология 2002: 444].

Технологии, применяемые в акмеологии, можно разделить на два вида:

1) диагностические инструментарины изучения личностно – профессионального развития;

2) акмеразвивающие технологии.

Диагностические инструментарины включают традиционные методы диагностики: наблюдение, экспертный опрос, беседа, метод психологического тестирования, психобиографический метод.

Развивающие акметехнологии разнообразны. К их числу относятся различные виды тренингов, направленных на актуализацию личностного потенциала, саморегуляцию, интеллектуальные задачи, деловые игры, анализ результатов профессиональной деятельности и т.п. [там же : 579].

Профессиональная зрелость рассматривается как акмеологический критерий качества педагога, отражающий качество его творческой деятельности и качества личности педагога. Это интегративный критерий, в структуру которого входят:

- профессионально-личностные качества педагога (целостно-смысловое отношение к творчеству, мотивация достижений, креативность, творческая активность, интеллектуальная развитость и др);

- профессиональная компетентность (специально-предметная, психолого-педагогическая, проектно-технологическая);

- профессионально-педагогическое мастерство.

Акмеология была вызвана к жизни потребностью современного общества в компетентных специалистах, профессионалах высокого класса, обладающих личностной зрелостью и способностью преодолевать неблагоприятные обстоятельства быстро меняющегося социального мира.

Важно изучение взаимосвязи достижения вершин профессионализма в

разных сферах исследования личности высоким нравственным эталонам человека современного демократического общества.

Очевидно, что новый этап в развитии человеческого общества выдвигает необходимость модернизации профессионального образования, контекст которого определяется сочетанием таких его существенных свойств, как гуманистичность, методологичность, акмеологичность, интегративность, междисциплинарность, диалогичность, проективность, прогностичность.

Новый этап образования призван сформировать человека с новыми качествами, способного к творческой самореализации и устойчивому прогрессивному развитию в условиях насыщенной и динамичной среды, требующей гибких адаптационных механизмов и постоянного саморазвития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акмеология / Под ред. А.А. Деркача. – М.: Издательство РАГС, 2002. – 681 с.
2. Субетто А.И. Проблема качества образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития / А.И. Субетто. – СПб.; Кострома, 2002. – 123 с.

ON THE PROBLEM OF MODERNIZATION OF FOREIGN LANGUAGE CONTENT IN TEACHING A FOREIGN LANGUAGE AT HIGHER TECHNICAL SCHOOL

E.P. Bocharova, E. Ya. Gorodetskaya

Far Eastern Federal University, Vladivostok

The problem of the quality of foreign language education is considered. As far as a major feature of fundamental education is its productivity, the problem of education quality may be solved successfully only when education involves in-depth processing of a human-being's development such as mentality, intellect, thinking abilities. Creative capabilities and abilities in any personality envisage the development of such qualities as self-realization, self-actualization, self-control, self-development, self-organization.

Key words: *teaching foreign languages, modernization of educational content, acmeology, foreign language education, quality, self-control.*

Об авторах:

БОЧАРОВА Елена Петровна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой профессионально-ориентированных иностранных языков Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета, *e-mail*: bocharova.ep@gmail.com,

ГОРОДЕЦКАЯ Елена Яковлевна – кандидат филологических наук, профессор кафедры профессионально-ориентированных иностранных языков Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета, *e-mail*: elena.gorodetskaya@gmail.com