

ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ И СЦЕНАРИСТЫ

Н.В. Костюкович¹

¹Тверской государственной университет, г. Тверь, Россия

Россию не может устроить глобальное развитие по сценарию транснациональной олигархии. Поэтому ею должен быть противопоставлен собственный сценарий, предполагающий отстранение олигархии от власти в интересах мирового сообщества – на основе государственного контроля над финансовыми рынками и денежной эмиссией.

Ключевые слова: *сценарный аспект институциональной теории; сценарная форма глобального планирования; глобальная социально-экономическая постановка; сценарий транснациональной олигархии; российский сценарий.*

К институциональной части современной экономической науки относится *сценарный аспект*. Он только начинает развиваться [см., например, 2,3] и, по мнению автора, заслуживает большего внимания, поскольку без представлений о сценарии проблематично конкретизировать соединение теории с практикой в достаточной мере.

Для многих современных рынков, прежде всего, инвестиционных, характерны игры - биржевые или олигополистические. Не вызывает сомнений, что экономические сценарии для игровых нужд разрабатываются и реализуются. Есть, очевидно, и сценаристы, авторство которых носит не официальный, но значимый характер - и теория позволяет высказать предположения о том, что это за авторы, каковы их замыслы и какие изменения было бы желательно внести в хитросплетения сюжетных линий.

Сценарий в самом общем смысле – представление о том, что и как должны делать определённые лица (в экономике это фирмы, домохозяйства и властные структуры), чтобы было интересно (соответствовало интересам сценаристов) и результативно – с точки зрения их целей. Включаемые в сценарии сюжетные линии – векторы изменений и их модификации – предельные (оптимистические и пессимистические, если задаются критерии оценки динамики) и средние (умеренно оптимистические и умеренно пессимистические) варианты.

Глобальные сценарии предполагают действия всемирного масштаба, с участием миллиардов физических и юридических лиц, а также сотен стран и народов, их драматургия не может быть выписана детально. Это может быть только набор матриц, отражающих желаемые тенденции, возможно, с примерным определением сроков неких будущих достижений – технических, организационных, социальных, управленческих. Глобальное планирование, которого требует достигнутый уровень обобществления производства и капитала, вероятно, может быть реализовано в такой *сценарной* форме, более

простой и мягкой в сравнении с программированием, прогнозированием и директивным планированием. В этой форме может начаться постепенный переход от стихийного развития мирового хозяйства к организованному.

Разработка и реализация сценария в виде спектакля – особого рода искусство, предполагающее способность сценариста, постановщика (режиссёра), ведущих действующих лиц создавать эмоциональный накал, напряжённую социально-психологическую атмосферу для приобщения массы людей к реализации творческого замысла. Эмоционально-психологические факторы играют всё более значимую роль в современной экономической жизни, которая, очевидно, развивается в драматургическом ключе на основе целенаправленного PR и всепроникающих СМИ.

Реальные *сценаристы* происходящей с нашим участием *глобальной социально-экономической постановки* – транснациональные инвесторы, которые владеют основными объёмами ресурсов ликвидности и глобальными олигополистическими рынками - площадками, на которых разворачиваются сценические действия. В сценарии, разработанные лидерами глобального предпринимательства с помощью элитарных научных центров и политических партий – полит - технологических и экономико-политических фирм, пытаются вносить правки иерархии государственной власти, реагируя на давление широких масс и руководствуясь теми институциональными рамками (этическими и юридическими нормами, политическими соображениями и др.), в которых они должны функционировать.

Можно говорить, во всяком случае, о коротких биржевых спектаклях с несложными, однотипными сценариями, многократно режиссируемыми финансово-инвестиционными структурами с целями спекулятивного извлечения прибыли. Реальны и более крупные постановочные действия, затрагивающие все сферы глобального хозяйства и рассчитанные на годы и десятилетия. Известно, что американские финансисты Дж.Сорос, Б.Гейтс и др. спонсируют осуществление целого ряда резонансных проектов, предполагающих одинаковые или сходные условия, и вероятно, общий глобальный сценарий.

Поскольку речь идёт о сценаристах такого типа, опасение вызывает:

1) доминирование коммерческих начал, которые сопрягаются с конкуренцией - механизмом, разобщающим общество. Как атрибут рынка и экономики, основанной на частной собственности, конкуренция - одна из ключевых идей, подразумевается практически во всех сценариях глобального развития;

2) концентрация ресурсов для разработки и реализации проектов и сценариев в распоряжении узкой группы частных лиц, известных успехами в деле собственного обогащения. Очевидно, могут разрабатываться, в принципе, сценарии не только частно-коммерческой, но и общественной, гуманитарной направленности. Только едва ли они могут быть поддержаны олигархическими кланами и финансово обеспечены для доведения до конкурентоспособного состояния;

3) практически неограниченные возможности финансирования реализации *олигархических сценариев* – поскольку заинтересованные в них субъекты обладают не только крупнейшими в мире банками и размещенными в них ресурсами ликвидности, но и механизмами их мультипликации [4,5]. У России же с её ограниченными золотовалютными резервами и жёстким порядком денежной эмиссии шансы в противостоянии реализации указанных сценариев практически нет, если мы будем продолжать игру по правилам, установленным для нас и других государств - заведомых аутсайдеров действующей глобальной социально-экономической системы;

4) описанное «сценарное» планирование таит угрозу социально-экономической деградации – от капиталистических отношений к феодальным и рабовладельческим не только в отдельных государствах, но и в масштабе человеческой цивилизации. «Режиссируемая деградация» может быть выбрана глобальной олигархией в качестве альтернативы естественным процессам социализации рынков и капиталов, позволяющей сохранить контроль над обществом. России с её жёстким стремлением к самостоятельности, прежде всего, по отношению к частно-олигархическим структурам, в этом сценарии отводится, как показывают события, роль едва ли не основной «силы зла», которую можно безоговорочно обвинять и публично наказывать.

Расхождение наших интересов с тем, как видят глобальное развитие западные сценаристы, можно обнаружить по следующим позициям:

1. *Степень либерализации*, выгодная с позиции высокоразвитых стран, для России является чрезмерной, т. к. у нас менее эффективны рыночные механизмы, и это приходится компенсировать усиленным вмешательством государства.

2. Испытав огромные экономические потери и многомиллионное сокращение населения в процессе радикальных рыночных преобразований, *наша страна не может «заморозить» своё нынешнее состояние, тем более продолжать процесс экономической и демографической деградации* в угоду радикальным экологическим течениям и неомальтузианству, образующим идейную основу требований западного истеблишмента к нашей стране и включающих их сценариев.

3. Тем более *Россия не может допустить силового блокирования своего развития*, оскорблений своего суверенитета и своей истории, нарушений норм международного права и правомерных интересов своих граждан. А разного рода санкции и поддержка антироссийских режимов снова стали обычными инструментами выстраивания сюжетных линий на уровне международных отношений, используемыми западными сценаристами.

Всё это обязывает наше государство противопоставить *сценарию транснациональной олигархии* свой вариант мирового развития, который есть смысл согласовать с теми государствами, которым он тоже может быть интересен в силу их противоречий с «коллективным Западом».

Сильной стороной *российского сценария* может быть отказ от «двойных стандартов», правдивое выражение интересов человечества. В нём должен содержаться не компромисс российских национальных интересов с

интересами глобальной олигархии, а заявка на её отстранение от власти в интересах устойчивого развития всего мирового сообщества и каждой отдельно взятой страны.

Движение в этом направлении возможно по линии контроля над финансовыми рынками, денежной эмиссией и мультипликацией. На этом контроле базируется современная олигархическая система власти. Важно, чтобы он перешёл от олигархических кланов к центральным банкам, а те, в свою очередь, стали институтами демократического общества. Они, наконец, должны заняться «регулированием виртуального сектора» [1, с.38], чтобы финансовые механизмы расширяли возможности общества, а не служили наращиванию фиктивной стоимости и сосредоточению собственности и власти у всё более узкой группы частных лиц.

Представить такой переход в США сейчас было бы наивно. Банковский центр этой влиятельнейшей страны - ФРС есть узел связей крупнейших банков и корпораций, консолидирующий все властные ресурсы в руках достаточно сплоченной и узкой группы инвестиционных магнатов, профессионально управляющих и финансовыми, и политическими рынками.

Центральные банки в других высокоразвитых государствах (Европейский банк, Банк Англии, Банк Японии и др.) являются, по сути, марионеточными, подконтрольными транснациональным олигархическим кланам, среди которых доминируют, как наиболее крупные, инвестиционные группы США.

Иным постепенно может стать положение в России, Китае и ряде развивающихся стран с сильным политическим руководством, ориентированным на реализацию интересов самостоятельного социально-экономического развития. Центробанки здесь постепенно могут взять контроль над финансовым сектором и процессами мультипликации.

Усиления центральных банков России и развивающихся государств можно ожидать в связи с уходом в эти страны базовых, производственных отраслей. Пока что такой «уход» стимулируется низкой стоимостью в этих странах рабочей силы и других производственных ресурсов. Но не менее эффективным затем станет другой стимул – расширение рынков на основе повышения доходов. Как уже происходит в КНР, оно может стать настолько быстрым, что вызовет в этих странах финансово-инвестиционный бум.

В этот момент важно, чтобы государство не упускало контроль над банковской системой и корпорациями, заботилось о повышении эффективности управления своим быстро растущим имуществом. Российское государство на волне успешного роста в 2000-е гг. выпустило бразды правления, поддавшись рекомендациям либеральных экономистов – и наша экономика была дестабилизирована глобальными циклическими потрясениями, оказалась уязвимой перед финансовыми санкциями Запада. Уже девять лет мы не можем восстановить положительную динамику.

Пример Китая и ряда стран Юго-Восточной Азии контрастирует с нашим. Там государственная экономическая политика не подчинена канонам либерализма – и поддерживается высокий устойчивый рост производства и

благополучия населения. При успешной реализации собственного сценария с использованием экономической политики, опробованной восточноазиатскими «тиграми», наша страна может иметь, по мнению С. Глазьева, до 10% роста ВВП в год [2].

Так что мировой сценарий, в котором глобальная олигархия теряет контроль над сферой производства, а затем и над распределением жизненно необходимых благ, финансовых и иных ресурсов может быть не только прописан, но и реализован - с выгодой для стран и народов, за счёт узких олигархических кругов - если последние станут мешать его осуществлению.

Список литературы

1. Логинов А.В., Карасёва Л.А. Структурный кризис российской экономики и антикризисный план правительства // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2016. №3. С. 35-41.
2. Сергей Глазьев: 7 сценариев развития ситуации для России [Электронный ресурс]: Новости на RUSS INFO. URL: <http://www.руссинфо.рф/archives/39355/> (Дата обращения: 04.04.2017).
3. Сценарии развития ситуации в России и мире [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/analitika/2013/04/09/scenarii_razvitiya_situacii_v_rossii_i_mire/ (Дата обращения: 04.04.2017).
4. К 2016 году половиной активов планеты будет владеть 1 процент населения [Электронный ресурс]: Российская газета. URL: <https://rg.ru/2015/01/19/bogatstvo-site-anons.html> (Дата обращения: 08.04.2017).
5. Секрет фирмы — Джеймс Глаттфельдер [Электронный ресурс]: Коммерсант. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2167706/> (Дата обращения: 08.04.2017).

GLOBAL ECONOMIC SCENARIOS AND SCENARISTS

N.V. Kostyukovich¹

¹Tver State University, Tver, Russia

Russia can not arrange a global development under the scenario of a transnational oligarchy. Therefore, Russia should oppose its own scenario, which assumes the removal of the oligarchy from power in the interests of the world community - based on state control over financial markets and money issue.

Keywords: *scenario aspect of institutional theory; scenario form of global planning; global socio-economic setting; the scenario of a transnational oligarchy; Russian scenario.*

Об авторе:

КОСТЮКОВИЧ Николай Витальевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Тверской государственный университет (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: nktv54@mail.ru

About the author:

KOSTYUKOVICH Nikolay Vitalyevich - Philosophy Doctor in Economics, Candidate of Economic, Associate Professor, Department of Economic Theory, Tver State University (33, Zhelaybova St., Tver, 170000), e-mail: nktv54@mail.ru