

Библиографический список

1. Беляева, И.Ю., Пухова, М.М., Мошкова, Л.Е., Егорова, Ю.М. Корпоративная социальная ответственность в России и за рубежом: учебное пособие для бакалавров и специалистов / И.Ю. Беляева, М.М. Пухова, Л.Е. Мошкова, Ю.М. Егорова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – 152 с.
2. Бородина, А.В. Проблемы понимания и рефлексии в устном переводе: из опыта работы переводчиком на предприятиях Тверской области [Электронный ресурс] / А.В. Бородина // материалы Международной герменевтической конференции «Понимание и рефлексия в коммуникации, культуре и образовании». – Тверь, 2015. – Режим доступа: <http://rgf.tversu.ru/sites/default/files/doc-files/Borodina-2015.pdf>.
3. Бородина, А.В., Михайлов, С.В. Мониторинг и оценка бедности и социальной уязвимости в пилотных регионах Центрального федерального округа / А.В. Бородина, С.В. Михайлов. – М.: ОКСФАМ, 2008. – 87 с.
4. Бородина, А.В., Савин И.Г. Молодежь и технологии социального развития: опыт международных социальных проектов / А.В. Бородина, И.Г. Савин // Молодежные организации, добровольчество и реструктуризация программ социальной помощи в России / Под ред. В.И. Успенской. – Тверь: Научная книга, 2009. – С. 7-16.
5. Власть, бизнес, общество в регионах: неправильный треугольник / Под ред. Н. Петрова и А. Титкова; Моск. Центр Карнеги. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 439 с.
6. Инструменты поддержки бизнеса на региональном и муниципальном уровнях / Под общ. ред. С.С. Исуповой. – М.: ОКСФАМ, 2007. – 193 с.
7. Лучшие муниципальные практики / Сост. В.Б. Копейкина и А.Л. Кочинева. – М.: ОКСФАМ, 2008. – 48 с.
8. Мошкова, Л.Е. Развитие партнерских отношений бизнеса и власти на территории присутствия: теория и практика. Монография / Л.Е. Мошкова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. – 236 с.
9. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>.

А.М. Кашицына **ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО** **В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Статья посвящена развитию взаимодействия государства и частных предпринимательских структур в социальной сфере посредством механизма государственно-частного партнерства, которое позволит повысить уровень оказываемых услуг и будет способствовать удовлетворению существующих комплексных потребностей в социальной сфере.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, социальная сфера.

А.М. Kashitsyna **PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN SOCIAL SPHERE**

The article is devoted to the development of interaction between the state and private business structures in the social sphere through the mechanism of public-

private partnership that allows to improve the level of services and helps to meet the existing complex needs in the social sphere.

Key words: public-private partnership, social sphere.

Российской социальной инфраструктуры необходимы новые подходы. Для региональных и муниципальных органов власти сложно осуществить это в рамках своих бюджетных полномочий.

Государственно-частное партнерство – это решение, которое позволяет частным компаниям принимать на себя финансовые риски в инфраструктурных проектах.

Интерес к механизмам государственно-частного партнерства (ГЧП) обусловлен, прежде всего, дефицитом бюджетных средств и низкой эффективностью управленческой деятельности, осуществляемой государственными структурами. ГЧП становится все более популярным способом решения масштабных задач развития той или иной общественно значимой сферы в условиях нехватки бюджетных ресурсов, где выполнение поставленных целей без привлечения инвестиций и потенциала института предпринимательства невозможно [1].

В России актуальность ГЧП в социальной сфере обусловлена низким уровнем ее развития в плане применения передовых методов управления. Общей и наиболее острой для социальной сферы является проблема отсутствия стабильного и достаточного бюджетного финансирования, следствием чего становится ухудшение качества услуг и сокращение их объема. При этом растут потребности общества, требования населения к уровню обслуживания и, соответственно, требования государства к качеству услуг и социально-экономической эффективности деятельности учреждений. Сложилось противоречие, которое может разрешиться с помощью привлечения ресурсов предпринимательских структур.

Следует отметить, что применение той или иной формы ГЧП определяется в зависимости от условий самого проекта, конкретных его участников, инвестиционной модели и других специфических характеристик проекта. Кроме того, одним из современных направлений развития ГЧП в различных отраслях социальной сферы является развитие партнерства на базе участия не только государства и частного сектора, но и различных некоммерческих организаций, научного сообщества.

В обобщенном виде партнерство можно рассматривать [3]:

– как совместную деятельность нескольких субъектов по достижению стратегических целей, основанную на равных правах и обязанностях, обусловленную факторами внешней и внутренней

среды и ограничивающую ресурсами обеспечения.

- форму взаимодействия государства и бизнеса и других участников, основанную на проявлении взаимной лояльности.

- формальную организационную структуру с перекрестными функциями, направленные на достижение совместных целей.

В создании механизма ГЧП в социальной сфере большую роль играет формирование институтов развития. К данным институтам относят различные фонды, кластеры, технопарки и пр.

Зарубежный опыт показывает, что перед ГЧП стоят сложные задачи, для решения которых требуется участие специальных институтов, в результате образуется так называемое институциональное партнерство, в которое входят так же и некоммерческие организации. Таким образом, для успешной реализации проектов в социальной сфере необходимо сочетание различных форм ГЧП, включение совместных проектов в федеральные или региональные целевые программы, принятие ведомственных программ, а также привлечение институтов развития [2].

Поскольку ГЧП является важным элементом инвестиционной политики, необходимо развитие долгосрочной политики, чтобы обязательства, принимаемые в начале реализации проекта, были поддержаны и не изменились условия их существования. В этом случае государство должно в качестве участника данного соглашения принимать на себя определенные риски. К таким рискам относятся риски досрочного прекращения проекта. Данная группа рисков связана с порядком, использованием построенных объектов, в особенности объектов социальной инфраструктуры.

В мировой практике для развития социальной инфраструктуры модели государственно-частного партнерства используются уже много лет. К строительству и управлению больницами, школами, развивающими центрами для детей с ограниченными возможностями, онкобольных людей и т.д. в частный сектор начали привлекать после успешной модернизации фундаментальных отраслей – транспорта, энергетики.

Так, в Германии ГЧП активно применяется при строительстве объектов в сфере образования, в Австралии развита практика участия частных компаний в реконструкции, строительстве госпиталей, больниц, а также управления этими учреждениями.

Анализ применения разными европейскими странами проектов ГЧП в социальной сфере показывает, что несмотря на все различия в действительности все они схожи.

Если говорить об объектах образования (школы, дошкольные учреждения), то российский опыт ГЧП в этой области ограничивается строительством и ремонтом зданий и сооружений учреждений социальной сферы (реализуемых в рамках государственных закупок). ГЧП в области услуг вообще пока не развито (в том числе управление зданиями образовательных учреждений, обеспечение поддержания материальных средств в образовательных учреждениях и управление такими учреждениями). Например, Санкт-Петербург выступил с инициативой, чтобы инвесторы, возводящие жилые комплексы и микрорайоны, строили там объекты социальной инфраструктуры для их жителей, например, детские сады и школы с последующим их выкупом города по себестоимости. Инвесторы восприняли это предложение положительно, и уже более двенадцати компаний подписали соглашения о подобном строительстве в рамках комплексного освоения территорий.

Проведенный анализ показывает, что социальная сфера России испытывает значительные потребности в финансовых ресурсах, внедрении современных методов управления, передовых технологиях оказания услуг и обслуживания. Бюджетные средства, ресурсы целевого финансирования не позволяют полностью удовлетворять эти потребности, поэтому становится необходимым прямое привлечение компетенций и инвестиций частного сектора. В настоящее время применение государственно-частного партнерства ограничено слабой проработанностью методического аппарата и нормативно-правовой базы. В Российской Федерации только 16 регионов имеет законодательные акты по ГЧП. Для успешного развития ГЧП необходимо разрабатывать и совершенствовать эти направления.

Библиографический список

1. Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российские перспективы. М., 2010. – С. 318-320.
2. Камилов, Д.А. Механизм государственно-частного партнерства как метод государственного регулирования развития отраслей социальной сферы // Экономические науки, 2011.
3. Мошкова, Л.Е. Партнерские отношения бизнеса и власти на территории присутствия: теория и методология: Дис. ...докт. экон. наук; спец. 08.00.05; защищена 2015 г. / Финуниверситет. – М., 2015 – 345 с. – Свободный доступ из сети Интернет (чтение). – <URL:http://elib.fa.ru/avtoreferat/moshkova_diss.pdf>.

Л.А. Козлова **ОЦЕНКА УРОВНЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ** **ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА** **НА РОССИЙСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ**