

ние проекта. Координационный совет Минздрава России разработал нормативно-правовую базу проекта и информационный портал, на котором будут размещены программы, а затем и индивидуальные планы развития врачей, и провел обучение в регионах.

Контроль качества обучения по программам осуществляют государство и объединения профессиональных обществ, а образовательные мероприятия проводят на равных как образовательные учреждения, так и сами общества, а также другие аккредитованные организации [3].

Библиографический список

1. Каспрук, Л.И. Актуальные аспекты создания инновационных программ для подготовки медицинских кадров а обучающем симуляционном центре / Л.И. Каспрук, Г.Т. Жакупова, Д.М. Снасапова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №4. – URL: www.science-education.ru/118-13986, (дата обращения: 13.04.2015).

2. Лебедев, А.А. Реформа медицинского образования – ключ к реформе здравоохранения / А.А. Лебедев, И.В. Лебедева // Национальные проекты. – 2008. – №1/2 (20/21). – С. 62-65.

3. Свистунов, А.А. Непрерывное медицинское образование для улучшения качества медицинской помощи / А.А. Свистунов, Г.Э. Улумбекова, З.З. Балкизов // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2014. – №1. – ISSN 2220-8453.

4. Хрипкова, Т.П. Корпоративное обучение в системе управления персоналом ЛПУ удаленных территорий: автореф. дис. ... канд. мед. наук / Т.П. Хрипкова. – Москва. – 2007. – 25 с.

5. Шешунов, И.В. Способ контроля качества оказания медицинской помощи в лечебно-профилактических учреждениях / И.В. Шешунов [и др.] // Вятский медицинский вестник. – 2014. – №1. – С. 31-33.

Н.Н. Беденко, С.Л. Писарев

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ТОЧКИ СОПРЯЖЕНИЯ

Современные условия нестабильности и турбулентности являются сдерживающим фактором обеспечения возобновления экономического роста российской экономики. Не добавляют оптимизма нерешенные проблемы в сфере предпринимательской деятельности, например, такие как: несовершенство нормативно-правовой базы; низкий уровень взаимолояльности участников инвестиционных и инновационных процессов; барьеры на пути получения государственного софинансирования по крупным проектам; колебания курсовых разниц российского рубля по отношению к мировым валютам; высокий уровень ставки рефинансирования. Одним из перспективных направлений, обеспечивающих устойчивость экономического роста российской экономики, является использование моделей и механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), развитие системы корпоративного управления, совершенствования государственного управления и структурная перестройка экономической системы. Для интенсификации применения механизмов ГЧП в регионах необходимо: развивать организационно-методическое и правовое сопровождение реализуемых ГЧП-проектов,

активнее внедрять «Региональный ГЧП-стандарт», разработанный Центром развития ГЧП в России, развивать систему мер по стимулированию участников ГЧП-сотрудничества.

Ключевые слова: корпоративное управление, экономический рост, государственно-частное партнерство, корпоративные организации

N.N. Bedenko. S.I. Pisarev

CORPORATE GOVERNANCE AND RESUMPTION OF ECONOMIC GROWTH: PAIRING POINTS

Current conditions of instability and turbulence impede the resumption of economic growth in Russia. There is a number of unsolved problems in the field of business and entrepreneurship, such as imperfection of laws; low level of mutual loyalty of participants of investment and innovation processes; barriers to obtain governmental co-financing of major projects; Russian ruble exchange rate fluctuations in relation to world currencies; high level of refinancing rate, which altogether offer a little room for optimism. Authors argue that one of possible ways to ensure sustainability of economic growth in Russia is to apply models and mechanisms of public-private partnership (PPP), develop corporate management system, improve state management and restructure the economic system. To intensify the application of PPP arrangements in the regions one should develop organizational, methodological and legal support of existing PPP-projects, continue more actively to implement the "Regional PPP-standard" created by Russian PPP Development Center and establish system of measures to encourage cooperation of PPP participants.

Keywords: corporate governance, economic growth, public-private partnership, corporate organizations

Активизация модернизационно-инновационных процессов в российской экономике как условие обеспечения социально-экономического роста требует стимулирования вложения инвестиций и внедрения инноваций в территориальное развитие, создания благоприятного инвестиционного климата.

Однако имеются серьезные проблемы на пути достижения поставленных стратегических целей. Социально-экономическая ситуация, складывающаяся в современных условиях, свидетельствует, что после краткосрочного прироста темпов изменения ВВП в послекризисном периоде (2010-2011 годы), в настоящее время данный показатель снижается. Фактически в 2014 г. темп прироста ВВП приблизился к нулевой отметке (таблица 1).

Основными причинами выявленных тенденций и нестабильности исследуемых показателей, которые представлены в таблице 1, являются:

- кризисные явления в мировой и российской экономике;
- снижение внешнего и внутреннего спроса, особенно в части потребительского спроса;
- снижение покупательской способности населения;

замедление инвестиционных процессов и инновационной активности в субъектах Российской Федерации [8].

Таблица 1. Темпы прироста (снижения) основных социально-экономических показателей уровня развития России за 2000-2013 годы [4].

Показатели	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Валовой внутренний продукт (ВВП), %	10,0	6,4	4,5	4,3	3,4	1,3
Промышленное производство, %	8,7	5,1	7,3	5,0	3,4	0,4
Производительность труда, %	-	5,5	3,2	3,8	3,1	1,8
Инвестиции в основной капитал, %	17,4	10,2	6,3	10,8	6,8	-0,2
Реальные денежные доходы населения, %	13,4	11,7	5,4	1,2	6,5	4,8
Реальная заработная плата, %	20,9	12,6	5,2	2,8	8,4	4,8

Примечание: показатели рассчитаны в сопоставимых ценах и определены в процентах к предыдущему году

Введение в 2014 г. экономических санкций против России со стороны США и стран Европейского сообщества в связи с политическими событиями в Украине в определенной степени усложнило ситуацию, что привело к стагнации многих макроэкономических показателей.

Кроме того, остается нерешенными многие системные проблемы, снижающие эффективность предпринимательской деятельности:

- несовершенство нормативно-правовой базы, несмотря на ее постоянный пересмотр и вносимые изменения;
- низкий уровень лояльности и взаимолояльности участников инвестиционных процессов;
- трудно преодолимые барьеры на пути получения государственного софинансирования реализуемых проектов;
- значительные колебания курсовых разниц российского рубля по отношению к мировым валютам;
- нестабильность и высокий уровень ставки рефинансирования, устанавливаемой Центробанком России и высокая коррупционная составляющая, что снижает инвестиционную привлекательность российских территорий и другие [6, 12].

Правительством Российской Федерации принимаются многоплановые и комплексные меры, направленные на преодоление выше обо-

значенных проблем и обеспечения экономического роста страны. Но для укрепления этих усилий требуется расширение использования специальных механизмов привлечения инвестиций (развития деятельности ЗПИФ РФПИ, ОАО «АСИ», особых экономических зон, ГЧП) [1], совершенствования менеджмента на всех уровнях, включая государственную, муниципальную, корпоративную системы управления.

В рамках тематики настоящего исследования следует уделить особое внимание двум направлениям:

- 1) разработка новых и совершенствование действующих моделей и механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП);
- 2) развитие системы корпоративного управления.

Сложность решения этих задач в определенной степени вызвана неоднозначностью трактовки понятий «государственно-частное партнерство» и «корпоративное управление» и неопределенностью их институционального сопровождения.

Относительно ГЧП проблема частично была решена с введением Федерального закона от 13.07.2015 №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Под государственно-частным партнерством (муниципально-частным партнерством) следует понимать юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [2].

Вопрос с понятием «корпоративное управление» остается открытым. Так Федеральным законом №99-ФЗ от 5 мая 2014 г. «О внесении изменений в главу 4 части первой ГК РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» были внесены существенные изменения в определение юридических лиц. К корпоративным организациям относятся юридические лица, которые обеспечивают права участия в их деятельности для всех учредителей (участников), в том числе и в формировании высшего органа управления организации. В то время как в унитарных юридических лицах учредители не являются участниками деятельности орга-

низации и не обеспечиваются правом членства в ней.

Данная правовая новелла в корне меняет подход к формированию базовых понятий в теории и практике корпоративного управления, которое может рассматриваться как совокупность сложноструктурированных взаимосвязей между вкладчиками капитала, менеджментом и основным управляющим органом юридического лица в рамках решения возникающих внутрикорпоративных задач и проблем выстраивания эффективного внешнего сотрудничества [7].

По данным Правительства Российской Федерации в России только 0,05% компаний являются публичными. По результатам рейтинга «Forbes Global 2000», который формируется на основе четырех показателей (выручка, прибыль, активы, рыночная стоимость) при условии наличия у материнской компании более 50% выпущенных акций, в России 28 крупных публичных корпорации, список которых возглавляет «Газпром» [5].

Таким образом, в целях обеспечения стабилизации и роста российской экономики, увеличения инвестиционных потоков в территориальное развитие страны, активизации инновационных процессов к основным направлениям совершенствования корпоративного управления в российских корпорациях можно отнести:

- 1) Переход части непубличных компаний в публичные в соответствии с требованиями Федерального закона №99-ФЗ от 5 мая 2014 г.
- 2) Законодательное закрепление обеспечения прав акционеров в условиях функционирования и ликвидации корпоративной организации.
- 3) Развитие институциональной среды, обеспечивающей снижение транзакционных издержек компаний и повышение эффективности их деятельности.
- 4) Снижение правовых и административных барьеров организации и ведения корпоративного бизнеса [10].

Интенсивное, основанное на инновационном сценарии, развитие экономики российских регионов требует значительно более мощных инвестиционных потоков. Одним из серьезных препятствий к этому является существенное отставание в развитии инфраструктуры экономики и социальной сферы от современных требований. В условиях ограниченных возможностей областного и местных бюджетов территорий реализация крупных общественно значимых инфраструктурных и инновационных проектов невозможна без привлечения финансовых, организационных, интеллектуальных и технологических возможностей частного бизнеса [9,11].

Мировая и отечественная практика показывает, что увеличение числа инвестиционных проектов, реализуемых на основе ГЧП откры-

вает возможности более эффективно решать проблему устранения инфраструктурных тормозов социально-экономического развития регионов страны. ГЧП позволяет создать благоприятные условия для инвестирования в крупные долгосрочные проекты, имеющие важное социальное значение. Кроме того, формирование новых моделей ГЧП позволяет осуществить долгосрочные инвестиции с распределенными рисками в отраслях, ранее недоступных для частных инвесторов.

Следует признать, что к настоящему времени в сфере ГЧП существуют институциональные, социокультурные, экономические проблемы. Пока не правовое пространство субъектов Российской Федерации не согласуется с федеральной законодательной базой, отсутствует долгосрочная и прозрачная государственная политика в данной области. Применяемые механизмы ГЧП имеют ряд существенных недостатков, отсутствие четко зафиксированных гарантий для инвесторов повышает риски проектных решений, прослеживается недостаточная эффективность экономики ГЧП-проектов.

В связи с этим для интенсификации применения механизмов ГЧП в регионах необходимо:

- развивать организационно-методическое и правовое сопровождение реализуемых ГЧП-проектов;
- активнее внедрять «Региональный ГЧП-стандарт», разработанный Центром развития ГЧП в России [3];
- сформировать систему мер по стимулированию участников ГЧП-сотрудничества.

Библиографический список

1. О внесении изменений в главу 4 части первой ГК РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ: Федеральный закон Рос. Федерации от 5 мая 2014 г. №99-ФЗ / Гарант: информационно-правовой портал. – 2014.
2. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации от 13 июля 2015 №224-ФЗ / Гарант: информационно-правовой портал. – 2015.
3. Методические рекомендации по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства в субъектах РФ «Региональный ГЧП-стандарт». – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014.
4. Российский статистический ежегодник, 2014 г. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2014.
5. Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ: Электронный ресурс. Код доступа из сети Интернет: <http://www.garant.ru/>.
6. Сергеева, М.Г. Взаимодействие региональных рынка труда и рынка образовательных услуг с учетом механизма социального партнерства / М.Г. Сергеева // Alma mater. – 2013. – № 1. – С. 48-55.

7. Сергеева, М.Г. Дидактический принцип развития непрерывного экономического образования: Монография. / М.Г. Сергеева. – Курск: Региональный финансово-экономический институт, 2012. – 422 с.
8. Сергеева, М.Г. Маркетинговая служба как инструмент рынка труда и рынка образовательных услуг / М.Г. Сергеева // *Alma mater*. – 2011. – № 11. – С. 60-67.
9. Сергеева, М.Г. Непрерывное экономическое образование как приоритетное направление модернизации российского образования / М.Г. Сергеева // *Alma mater*. – 2010. – № 6. – С. 19-24.
10. Сергеева, М.Г. Педагогическая концепция непрерывного экономического образования: Монография. / М.Г. Сергеева. – Курск: РФЭИ, 2010. – 249 с.
11. Сергеева, М.Г. Перспективные технологии обучения в профессиональном образовании / М.Г. Сергеева // *Специалист*. – 2009. – № 1. – С. 26-31.
12. Сергеева, М.Г. Подготовка специалистов экономического профиля посредством разработки модели профессиональной компетентности на пути экономического возрождения России / М.Г. Сергеева // *Экономическое возрождение России*. – 2008. – № 2. – С. 63-68.

Л.Е. Мошкова

**КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ И ФИНАНСОВОЙ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Рассмотрены тенденции развития принципов и моделей корпоративного управления, особенности формирования национальной модели и возможности развития корпоративных отношений в современных условиях.

Ключевые слова: корпоративизм, корпоративное управление, антикризисная программа, модели, принципы.

L.Ye. Moshkova

**CORPORATE GOVERNANCE IN THE CONTEXT
OF ECONOMIC SANCTIONS AND FINANCIAL INSTABILITY:
CHALLENGES AND OPPORTUNITIES**

The article explores main trends in development of principles and models of corporate governance, features of forming the national model and possibilities of corporate relations development in the modern context.

Key words: corporatism, corporate governance, anti-crisis program, models, principles.

В условиях финансовой нестабильности, действия экономических санкций в экономике России идет активный процесс поиска и мобилизации антикризисных мер по преодолению негативных социально-экономических процессов.

Одним из результативных инструментов борьбы с кризисными явлениями, на наш взгляд, является правительственная антикризисная программа.

В программу включен широкий спектр мер, призванных воздей-