

also the data reflecting change of manifestation of aggression and uneasiness at chronically sick teenagers after carrying out the corresponding psychocorrectional work are provided.

Keywords: *emotional sphere, teenagers, chronic diseases, aggression, uneasiness, psychological correction.*

Сведения об авторах:

ЕРОХОВА Елена Сергеевна – магистрант факультета психологии и педагогики УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», e-mail: lenaerokhova@mail.ru

НОВАК Наталья Геннадьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и педагогической психологии УО «Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины», e-mail: natalya_novak_80@mail.ru

УДК 316.6

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

И.Р. Козора, Н.Г. Новак

Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины

В данной статье описан ход и результаты исследования, проводимого для выявления взаимосвязи между стилем семейного воспитания и девиантным поведением подростков. Это попытка выяснить, какие нарушения в воспитании могут привести к отклоняющемуся поведению у подростков. Исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы. В исследовании приняли участие дети 12-15 лет.

Ключевые слова: *подростки, дети, семья, родители, девиантное поведение, стиль воспитания, взаимосвязь, исследование.*

Проблема девиантного поведения изучается давно, и не смотря на это, в современном мире она не становится менее актуальной. Дело в том, что девиантное поведение, как правило, закладывается в подростковом возрасте, ведь в течение этого периода происходит своеобразный переход от детства к взрослости, от незрелости к зрелости, который пронизывает все стороны развития подростка: анатомофизиологическое строение, интеллектуальное, нравственное развитие, а также разнообразные виды его деятельности. Кроме того, общеизвестно, что подростки являются одним из наименее защищенных слоев населения. Следовательно, если не заниматься выявлением и профилактикой девиантного поведения в подростковом возрасте, то эта проблема не исчезнет.

Существует множество определений девиантного поведения. В России первым ввел в употребление термин «девиантное поведение» Я.И. Гилинский, который в настоящее время употребляется наравне с

термином «отклоняющееся поведение». Гилинский под отклоняющимся поведением понимает «поступок, действие человека, не соответствующее официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам» [2, с. 26].

Число детей и подростков с отклоняющимся поведением растет с каждым годом. Причин тому множество. Это и экономические проблемы, и социальная нестабильность общества, и изменение социальных ценностей. Л.С. Выготский утверждал, что «развитие детского характера основывается на механике компенсаторной реакции, т.е. реакции, старающейся преодолеть стоящие перед ребенком трудности» [1, с. 141]. Таким образом, девиантное поведение – это реакция ребенка на трудные обстоятельства жизни.

Как известно, основополагающая роль в становлении личности ребенка, его жизненных установок, нравственных ориентиров, а также поведения ребенка и его жизни в обществе, принадлежит семье. Семья – это основной социальный институт, где осуществляется социализация ребенка [4, с. 15]. Вирджиния Сатир пишет о семье так: «Сейчас мне совершенно ясно, что семья – это микрокосмос всего мира. Чтобы понять его, достаточно познать семью. Проявление власти, интимности, независимости, доверия, навыков общения, существующих в ней, – ключ к разгадке многих явлений жизни. Если мы хотим изменить мир, нужно изменить семью. Семейная жизнь, пожалуй, самый трудный вид деятельности в мире. Семейные отношения напоминают организацию совместной деятельности двух предприятий, объединивших свои усилия для производства единого продукта. Хорошо налаженные семейные отношения – это вопрос выживания, вопрос первостепенной жизненной важности. Неблагополучные семьи порождают неблагополучных людей с низкой самооценкой, что толкает их на преступление, оборачивается душевными болезнями, алкоголизмом, наркоманией, нищетой и другими социальными проблемами. Если мы приложим все усилия, чтобы семья стала тем местом, где человек может получить настоящее гуманистическое воспитание, мы обеспечим себе более безопасный и человеческий мир вокруг. Семья может стать местом формирования истинных людей». [5, с. 6]

Основная идея нашей работы заключается в том, что выявление внутрисемейных причин девиантного поведения подростков поможет найти эффективные пути оказания помощи таким семьям и детям, воспитывающимся в них. Целью работы является изучение взаимосвязи девиантного поведения подростков и стиля семейного воспитания.

В качестве методов диагностики использовались методика «Склонность к девиантному поведению» (СДП) разработанная коллективом авторов (Э.В. Леус, САФУ им. М.В. Ломоносова; А.Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск) и методика «Родителей оценивают дети» (РОД), созданная на базе методики АСВ И.А. Фурмановым и А.А. Аладыным.

Методика СДП позволяет определить наличие и степень выраженности девиаций у подростков по следующим критериям: социально одобряемое поведение (СОП), делинквентное поведение (ДП), зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП), агрессивное поведение (АП), суицидальное (аутоагрессивное) поведение (СП). Методика РОД предназначена для изучения представлений ребенка о стиле семейного воспитания. Использование этой методики позволяет обнаружить тот или иной тип отклонения воспитания, выявить неблагоприятные стили воспитания: гиперпротекция (Г+), гипопротекция (Г-), потворствование (У+), игнорирование потребностей ребенка (У-), чрезмерность требований-обязанностей (Т+), недостаточность требований-обязанностей (Т-), чрезмерность требований-запретов (З+), недостаточность требований-запретов (З-), чрезмерность санкций (С+), минимальность санкций (С-), неустойчивость стиля воспитания (Н), расширение сферы родительских чувств (РРЧ), предпочтение в подростке детских качеств (ПДК), воспитательная неуверенность родителя (ВН), фобия утраты ребенка (ФУ), неразвитость родительских чувств (НРЧ), проекция на ребенка собственных не желательных качеств (ПНК), вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК).

В исследовании приняли участие 89 подростков – обучающихся ГУО «Средняя школа № 60 г. Гомеля».

В ходе исследования подростков с помощью методики СДП были получены следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1

Результаты исследования с помощью методики СДП

	СОП	ДП	ЗП	АП	СП
Ситуативная предрасположенность	85,3%	23,6%	5,6%	12,3%	28%
Сформированная модель поведения	4,5%	–	–	1%	–

Как мы видим, для большинства испытуемых характерна ситуативная предрасположенность по шкале «Социально одобряемое

поведение» ($85,3\% + 4,5\% = 89,8\%$). Это говорит о высокой адаптированности большинства испытуемых в группе, но одновременно это свидетельство тесного слияния со значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения.

Показатели ситуативной предрасположенности к деликвентному поведению ($23,6\%$) среди испытуемых подростков говорят о том, что часть из них склонны к нарушению общественных норм: мелкое хулиганство, нецензурная брань, прогулы школы, распитие спиртных напитков. Это может быть связано с негативным влиянием семьи, или группы сверстников, в которой подростки стремятся к одобрению.

Небольшой процент подростков ($5,6\%$) склонны к зависимостям, таким как курение и алкоголь, что может быть связано с проявлением «чувства взрослости» и эмансипации от родителей, со стремлением к принадлежности и одобрению в группе сверстников, с повышением статуса в глазах сверстников.

Склонность в определенных ситуациях к агрессивному поведению, обнаруженная у ($12,3\% + 1\% = 13,3\%$) подростков, в сочетании с высокими показателями СОП, свидетельствует о противостоянии подростков родителям, отстаивании подростком своей самости, что свойственно возрасту. В то же время, как отмечал И.А. Фурманов, «агрессивность характерна для детей подросткового и юношеского возраста, воспитывающихся в семьях с требовательным обращением (мальчики), авторитарной гиперпротекцией и гипопротекции с жестоким обращением (девочки), а также в условиях требовательной либо ограничивающей гиперпротекции (юноши) и повышенной моральной ответственности (девушки)» [3, с. 135].

Высокий показатель ситуативной предрасположенности к аутоагрессивному поведению (28%), указывает на высокую эмоциональную восприимчивость и чувствительность подростков в силу своего возраста и несформированности психики, на отсутствие сформированных моделей совладания с внешними и внутренними проблемами и переживаниями, низкую устойчивость к стрессу, а также переживание подросткового кризиса. В этом возрасте суицидальное поведение нередко связано с интимно-личностными отношениями, например несчастной любовью. Подростки склонны к депрессии, а степень депрессии часто является показателем серьезности суицидальной угрозы.

При обработке результатов методики РОД были выявлены следующие результаты (таблица 2).

Таблица 2

Результаты исследования с помощью методики РОД

Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+
13,4%	1%	16,8%	1%	5,6%	2,2%	2,2%	13,4%	3,3%
С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК
10,1%	1%	–	2,2%	1%	–	–	4,5%	1%

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что в выборке испытуемых преобладают следующие стили воспитания: У+, потворствование (16,8%); З –, недостаточность требований-запретов к ребенку (13,4%); Г+, гиперпротекция (13,4%); С–, минимальность санкций (10,1%).

Отметим, что при недостаточности требований-запретов, ребенку «все можно». Даже если и существуют какие-то запреты, подросток их легко нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного характера у подростка, и особенно, неустойчивого типа.

При минимальности санкций родители предпочитают обходиться без наказаний, либо применяют их очень редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

Сочетание шкал Г+, У+, при З–, С–, формирует стиль «потворствующая гиперпротекция». В этом случае родители уделяют своему ребенку излишне много времени и внимания. Воспитание по типу «ребенок – кумир семьи». Данному типу воспитания свойственно удовлетворение любых потребностей подростка, постоянная похвала и обожание, чрезмерное покровительство, стремление освободить ребенка от малейших трудностей. Дети в таких семьях не знают отказа в своих желаниях и наказания за провинности. В результате у детей формируется завышенная самооценка, непереносимость трудностей и неспособность преодолевать препятствия на пути к удовлетворению желаний. Это приводит к усилению эгоцентрических тенденций развития личности, затрудняет формирование коллективистической направленности, усвоение нравственных норм, препятствует формированию целеустремленности и произвольности.

Выделив испытуемых, у которых была обнаружена предрасположенность к тому или иному виду девиантного поведения, и сопоставив данные, полученные в ходе исследования стиля воспитания в их семьях, были получены следующие результаты. При этом отметим,

что социально обусловленное поведение, обнаруженное у 89,8% испытуемых (т.е. присущее большинству подростков) рассматривается нами как показатель адаптации к нормам ведущей группы, стремление к принятию и общению и не является следствием нарушения воспитания.

Из числа испытуемых, у которых была обнаружена предрасположенность к деликвентному поведению (ДП), у 23,8 % испытуемых выявлен стиль воспитания – «гиперпротекция» (Г+); у 23,8 % – стиль «потворствование» (У+); у 23,8 % – выявлен «недостаток требований-запретов» (З-).

Из числа испытуемых, у которых была обнаружена предрасположенность к агрессивному поведению (АП), а также сформированная модель агрессивного поведения, у 25% детей обнаружен стиль воспитания «потворствование» (У+); у 25 % испытуемых выявлен стиль «недостаток требований-запретов» (З-).

Из числа испытуемых с выявленной предрасположенностью к суицидальному поведению (СП) у 28% детей – стиль воспитания «гиперпротекция» (Г+); у 28 % испытуемых – «недостаток требований-запретов» (З-); у 16 % испытуемых обнаружен стиль воспитания «минимальность санкций» (С-); у 12 % – «потворствование» (У+).

Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 3

Результаты исследования стиля воспитания

	Г+	У+	З-	С-
ДП	23,8%	23,8%	23,8%	-
АП	-	25%	25%	-
СП	28%	12%	28%	16%

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод о том, что потворствующая гиперпротекция и недостаток требований-запретов в воспитании детей (при таком воспитании удовлетворяются любые потребности и капризы подростка) ведет к формированию у них девиантного поведения деликвентного, агрессивного и суицидального характера.

Всеразрешающее воспитание приводит к усилению эгоцентрических тенденций развития личности, затрудняет формирование коллективистической направленности, усвоение нравственных норм, препятствует формированию целеустремленности и произвольности. Все это приводит к формированию неуважительного отношения подростков к старшим (учителям, родителям), социальным институтам (семья, школа), социальным и правовым нормам общества,

а также сверстникам, что ведет к агрессивному и деликвентному поведению.

Чрезмерное покровительство, стремление освободить ребенка от малейших трудностей, постоянная незаслуженная похвала и обожание приводят к тому, что в результате у детей формируется завышенная самооценка, непереносимость трудностей и неспособность преодолевать препятствия. В результате отсутствие сформированных моделей совладания с внешними и внутренними проблемами и переживаниями, низкая устойчивость к стрессу, а также склонность к депрессии приводят к суицидальному (аутоагрессивному) поведению.

Список литературы

1. Выготский, Л. С. Педология подростка / Л.С. Выготский; Собр. соч.: в 6 т. / т.5. – М.: Педагогика, 1984. – 332 с.
2. Гилинский, Я.И., Афанасьев, В.Г. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения / Я. И. Гилинский, В.Г. Афанасьев. – СПб. : Питер1993. – 272 с.
3. Фурманов, И.А. *Психологические основы диагностики и коррекции нарушений поведения у детей подросткового и юношеского возраста* И. А. Фурманов. – М.: НИО, 1997. – 198 с.
4. Шульга, Т. И. Работа с неблагополучной семьей: учеб. пособие / Т. И. Шульга. – М.: Дрофа, 2005. – 254 с.
5. Эйдемиллер, Э. Г., Добряков, И. В., Никольская, И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия: учеб. пособие для врачей и психологов. – СПб., 2006, Речь. – 352 с.

THE RELATIONSHIP STYLE OF FAMILY UPBRINGING AND DEVIANT BEHAVIOR AMONG ADOLESCENTS

I.R.Kozora, N.G. Novak

Francisk Skorina Gomel State University

This article describes the course and results of a research conducted to identify the correlation between the style of family upbringing and the deviant behavior of teenagers. This is an attempt to find out which violations in upbringing can lead to deviant behavior of teenagers. The research was conducted on the basis of secondary general education school. Children 12-15 years old took part in the research.

Keywords: *teenagers, children, family, parents, deviant behavior, style of upbringing, correlation, research.*

Сведения об авторах:

КОЗОРА Ирина Романовна, e-mail: kozora.irina@mail.ru, Беларусь, г.Гомель

НОВАК Наталья Геннадьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и педагогической психологии УО «Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины», e-mail: natalya_novak_80@mail.ru