

8. Разумный В. А. Эстетическое воспитание, сущность, формы, методы. - М.: Мысль, 1969.-331 с.
9. Сметанкина И. П. Об эстетическом воспитании школьников// Начальная школа №9. 2003- с. 48-52

HUDOJESTVENNO-AESTHETIC EDUCATION IN PRIMARY SCHOOL

T. A. Kreslavskaja¹

¹ Tver state University, Russia, Tver

This article discusses the basics of artistic and aesthetic education that affect the organization of artistic and aesthetic education in elementary school.

Key words: aesthetic education, art education, spirituality, culture

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

КРЕСЛАВСКАЯ Татьяна Алексеевна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования Института педагогического образования и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: kreslavsky1@rambler.ru

УДК 371.315.5

РЕСУРСЫ И ДЕФИЦИТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ БАКАЛАВРОВ И МАГИСТРОВ В СОВРЕМЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Крылова М.А.

ФГОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

В статье рассмотрены риски, дефициты современного профессионального воспитания в вузах по направлению подготовки «Педагогическое образование». Кроме того, представлен анализ основных путей (ресурсов) решения имеющихся проблем как в рамках программы модернизации педагогического образования, так и в рамках отдельных инновационных находок. Ключевым ресурсом профессионального воспитания назван преподаватель вуза, педагогический коллектив и школьный учитель-наставник на педагогической практике. Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 15-06-10211 – «Инновационные стратегии профессионального воспитания в условиях многоуровневого педагогического образования»

Ключевые слова: модернизации педагогического образования, профессиональная адаптация и воспитание будущих педагогов, виртуальная и дистанционная модель, массовые образовательные он-лайн курсы, «цифровизация» образования, педагогическая практика, целевое обучение, модульный принцип построения учебного плана, постдипломное сопровождение, личность преподавателя

Профессиональное воспитание является междисциплинарной категорией, наиболее часто используемой в психологии труда и педагогике высшей школы.

В психологии труда нередко используют синонимичное понятие «профессиональное развитие» как формирование профессиональных и личностных качеств, навыков, способов и стратегий профессиональной культуры человека – основы для решения актуальных социально-профессиональных задач. [8].

В педагогике профессиональное воспитание в широком смысле понимается как сложный вид деятельности людей, направленный на формирование профессиональных интересов, политехнических знаний, нравственных принципов, мастерства, на умственное и физическое развитие. [4].

Анализ диссертаций, научных статей, материалов круглых столов и семинаров за последние 14 лет позволил охарактеризовать минимум 4 существующие реальности профессионального воспитания студента, будущего педагога, в современной высшей школе:

- объективная, та повседневная жизнь, в которой живет студент
- административная, та организуемая в вузе деятельность, которая стоит в планах по воспитательной работе, которой отчитываются в отчетах, у которой есть измеряемые показатели;
- виртуально-сетевая (реальность как результат «цифровизации» и «интернетизации» образования и современной жизни: социальные сети, дистанционные массовые он-лайн курсы и пр.),
- традиционная (не в смысле «обыкновенная, приевшаяся», а от слова «традиция» как системообразующий фактор воспитательной системы данного образовательного учреждения), та реальность, которая создается сообща преподавателями и студентами в рамках традиций данного вуза или отдельного факультета. Это та реальность, которая «порождает и у воспитанников и у воспитателей желание изменить обычную жизнь своей школы, совершенствовать ее воспитательную систему», как в свое время замечательно сказал В.А. Караковский.

В данном исследовании был проведен анализ ресурсов и дефицитов профессионального воспитания бакалавров и магистров в современном педагогическом вузе.

Если начинать с анализа дефицитов, то, как тонко подметила Т.И., Гречухина, «современная высшая школа остро нуждается в обоснованной, целостной, прогнозируемой образовательной стратегии, нацеленной на интеграцию с социальным пространством» [2].

Выстраивание данной стратегии – очень непростая задача. Тем более, что, например, ФГОС ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» и для уровня бакалавриата, и для уровня магистратуры весьма завуалировано указывает цель профессионального воспитания. Так на уровне бакалавриата, очевидно стратегию профессионального воспитания целесообразно строить исходя из необходимости формирования компетенции ОПК-1: осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает

мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности [6. С. 4]. Так как все остальные компетенции, указанные в стандарте, невозможно сформировать без указанной.

Если рассматривать профессиональное воспитание как систему мер по формированию профессиональных качеств специалиста, профессиональной рефлексии, способности к профессионально-творческому развитию, то на уровне магистратуры, с нашей точки зрения, вовсе нет столь однозначного ответа – какая компетенция или какое ядро компетенций определяет цель профессионального воспитания. Очевидно, наиболее адекватной формулировкой является ОПК-4: способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру [7. С. 5].

Для формирования указанных компетенций стратегия профессионального воспитания может быть выстроена вузом только при условии перехода «от технократической модели подготовки будущих педагогов в вузе к гуманитарной, направленной на становление их субъектного опыта профессионально-педагогической деятельности. Этот переход проявляется в персонификации профессиональной подготовки, укреплении субъектной позиции студентов, их осознанному выбору профессионально-педагогической деятельности как наиболее предпочитаемого образа жизни, отвечающего их ожиданиям, интересам и планам, как указывает Дроботенко Ю.Б [3].

Нормативным ресурсом для такого перехода может стать, утвержденная в мае 2014 года в соответствии с поручением Президента РФ «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» [[http://минобрнауки.рф/модернизация-педагогического образования](http://минобрнауки.рф/модернизация-педагогического_образования)] и в частности «Комплексная программа по модернизации педагогического образования»» [<http://педагогическоеобразование.рф>]. В рамках данной программы в течение последних трех лет на базе почти 60 вузов реализованы разные модели подготовки будущих учителей – сетевые, кластерные, виртуальные, дистанционные.

В рамках указанных моделей апробированы технологии, построенные на эмоциональном заражении обучающихся учебной и профессиональной информацией, увлечении учебной деятельностью на учебном занятии и вне его. Так, например, виртуальная и дистанционная модель, применяющая чаще всего технологию «перевернутый класс», с одной стороны способна формировать ценностное отношение будущего учителя к профессии. С другой стороны может создавать условия для возникновения широкого гуманитарного образа мира. Технология «перевернутый класс» используется для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся по освоению программного или дополнительного учебного материала. Для данной модели обучения характерно чередование компонентов очного и дистанционного (электронного) обучения. При этом реализация электронного обучения осуществляется вне школы: учитель предоставляет доступ к электронным образовательным ресурсам для предварительной теоретической подготовки дома. Формы домашней работы включают просмотр видеолекций, чтение учебных текстов, рассмотрение поясняющих рисунков,

прохождение тестов на начальное усвоение темы. На учебном занятии организуется практическая деятельность. Электронными средствами обучения в ряде педагогических вузов выступили такие как: научно-образовательный сервис «Педагогическая карта мира» [http://педагогическоеобразование.рф/wp-content/uploads/2017/10/19_10_ИлалтдиноваЕЮ.pdf], Электронный симулятор урока математики – конструктор сценария учебной деятельности по решению учебных математических задач [http://педагогическоеобразование.рф/wp-content/uploads/2017/10/19_10_ГуружаповВА.pdf].

В качестве перспектив применения указанных сервисов авторы-разработчики указывают на необходимость проработки организационно-юридических и финансовых условий использования разными вузами, а также важность проведения масштабного эксперимента по их использованию разными вузами в рамках внедрения ФГОС ВО 3++. С нашей точки зрения, данные аспекты важны, но наиболее значимы именно с точки зрения переориентации сознания преподавательского состава вузов на готовность и стремление их использовать в процессе обучения и профессионального воспитания студентов. Указанные средства – лишь инструмент. А хороший результат получается только там, где мастер (в нашем случае преподаватель) отлично владеет инструментом, понимает его возможности, видит его преимущества и слабые стороны. Для этого следует освободить время преподавателя именно для качественной методической подготовки к реализации новых форм организации учебно-воспитательного процесса. Пока, с нашей точки зрения, этот аспект наиболее дефицитный в плане модернизации педагогического образования и реформирования технологий профессионального воспитания в вузе.

Дистанционная модель профессиональной подготовки также использует безусловно удобный и современный инструмент - МООК (массовые образовательные он-лайн курсы). Он позволяет сформировать технологическую сторону деятельности будущего педагога, но стремление к массовости и «цифровизация» стирает воспитательную функцию, выполнение которой наиболее совершенно при очном личном взаимодействии. Этот внешне не столь значимый дефицит профессионального воспитания на самом деле несет огромную опасность, которая явно проявляется уже в современной общеобразовательной школе. Не секрет (это рассказывают и ученики, и их родители, и даже сами учителя), что в некоторых школах педагоги достаточно регулярно весьма специфически рассматривают главный тезис ФГОС «научить ребенка учиться самостоятельно». Внешне все замечательно: для учеников подготовлены материалы, выстроена система заданий, которые и выполняют ученики, а учитель в это время занимается бумажной работой. Таким образом, ученики оказываются полностью изолированными от учителя, его личности, опыта,

ценностных ориентаций цифровыми достижениями в виде презентаций, учебных фильмов, программ-редакторов, работой в парах и микрогруппах, выполнением письменных заданий в рабочих тетрадях. И хотя личностные качества учащихся на таких уроках, безусловно, формируются, но очень однобоко, искусственно. Ведь как говорил К.Д. Ушинский, «только личность может действовать на развитие и образование личности».

Хочется надеяться, что разработки педагогического коллектива РГПУ им. А.И. Герцена, его *опыт создания* онлайн-курсов («Современная субкультура Детства», «Организация образовательного пространства современного ребенка <https://moodle.herzen.spb.ru>) позволят преодолеть данную проблему за счет активного включения слушателей в живой педагогический процесс через демонстрацию, например, материалов лучших практик дошкольного образования. Чужой опыт мастеров своего дела несет огромный воспитательный потенциал. При этом данный опыт остро нуждается в обсуждении, анализе, комментариях опытного учителя школы, преподавателя. Именно они смогут сделать акцент на важном, создать особую психологическую атмосферу и сформировать специфический способ общения.

Одним из рисков и дефицитов современного профессионального воспитания является стиль изложения материала в учебниках, пособиях, монографиях. Чаще всего он является научным, сложным для усвоения большинству студентов, которые за 3-4 предшествующих поступлению года выработали стиль учебной деятельности – натаскивание на сдачу ЕГЭ. За эти годы даже те, кто умел, разучились думать, размышлять, вникать. В результате ни в интеллектуальном, ни в эмоционально-волевом плане студенты в большинстве не готовы к усвоению фундаментальных основ педагогической, психологической, методической науки с имеющимися учебниками. «Шпаргалки» по психологии и педагогике, выложенные в сети Интернет (*studfiles.net*, *Студопедия* и др.) в содержательном плане ничуть не лучше – они представляют данные науки скучными, состоящими из заумного набора слов и сложных для восприятия предложений. Это убивает не только интерес к будущей профессии, но и вообще тормозит или вовсе останавливает формирование студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности. Таким образом, у студента формируется отрицательная, установка на отторжение всего учебно-воспитательного процесса вузе. В таких условиях говорить о профессиональном воспитании вообще не приходится. С нашей точки зрения, главным ресурсом решения данной проблемы является личность преподавателя. Он и только он может сделать может сделать процесс обучения интересным, ярким, воспитывающим. *Помимо преподавателя широкие возможности для истинного включения студентов в учебно-профессиональную деятельность имеют мероприятия* проектной деятельности, направленной на создание

конкретных разработок, которые могут найти применение в реальной практике; участие в конкурсах, олимпиадах разного уровня. Тем более, что данный ресурс претендует на инновационную технологию, анализ которой представлен в нашей работе [5].

Дефицитом профессионального воспитания в педагогических вузах является педагогическая практика. Несмотря на ее большой объем в рамках ФГОС, студенты часто выходят на практику в школы не по принципу отбора лучших баз, а по принципу – где примут. В результате педагогическая практика содействует не профессиональному воспитанию студентов, а их выживанию. В рамках модернизации педагогического образования предложена модель сетевого взаимодействия с базовыми школами. Данная модель позволяет на уровне Министерства образования конкретного субъекта РФ определить наиболее перспективные образовательные учреждения, которым есть что показать, что, несомненно, вносит значимый вклад в профессиональную адаптацию и воспитание будущих педагогов. С ними заключаются договора о сетевом взаимодействии.

Укреплению профессиональной сориентированности и помощи в профессиональном воспитании лежит практика ряда вузов России по заключению трехсторонних договоров на целевое обучение. Обычно это касается студентов бакалавриата. Обычно основными условиями для студента в договоре являются: ежегодное прохождение практики в указанной школе, отсутствие академических задолженностей, после обучения минимальный срок работы в данной школе – три года. Вместе с тем, целевое обучение – это хороший шанс только для тех, кто точно уверен в выборе своей профессии.

Удержанию студента в выбранном направлении подготовки, его профессионализации способствует, судя по результатам апробации «Проекта модернизации педагогического образования» модульный принцип построения учебного плана. Этот же принцип положен в основу построения всего учебного плана. Так, например, в Ульяновском государственном педагогическом университете педагогическая практика является непрерывной и организуется параллельно с изучением дисциплин «Технологии воспитательной деятельности» и «Организаторская деятельность в детских объединениях, коллективах, организациях, движениях» и предполагает проведение части практических занятий на базе образовательных организаций. Непрерывные практики являются комплексными: она рассчитана на закрепление результатов освоения модулей «Воспитательная деятельность» и «Развивающая деятельность»; педагогическая практика в образовательных организациях построена на основе интеграции практической составляющей в содержании модулей «Обучение», «Воспитательная деятельность» и «Развивающая деятельность» [http://педагогическоеобразование.рф/wp-content/uploads/2017/10/20_10_ПетрищевИО.pdf].

В данном случае снимается феномен, описанный Е.Тихомировой, профессора Поволжской государственной социально-гуманитарной академии (г. Самара), которая в 2009 году отмечала: «У студентов нет конкретных дел. Есть проекты, акции, мероприятия, а дел нет. А ведь опыт никогда не передать, его нужно прожить самому. Поэтому задача профессионального воспитания – сделать так, чтобы студент получил собственные впечатления от участия в реальных мероприятиях, получил в них личный опыт» [9]. Такой подход может быть весьма эффективен для профилактики псевдо учебно-профессиональной деятельности студентов и для становления их субъектности в учебно-воспитательном процессе.

Весьма значимым ресурсом профессионального воспитания студентов в психологическом плане становится постдипломное сопровождение. Нижегородский педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет). Механизм постдипломного сопровождения выпускника основан на институте двойного наставничества. К выпускнику прикрепляются наставник от высшего учебного заведения и наставник от организации-работодателя, которые создают условия для информационно-методического, психолого-педагогического сопровождения, а также способствуют профессиональной социализации выпускника. Для обеспечения взаимодействия всех участников данной программы был разработан электронный сервис постдипломного сопровождения выпускников вуза. Как указывает Илалтдинова Е.Ю. [http://педагогическоеобразование.рф/wp-content/uploads/2017/10/19_10_ИлалтдиноваЕЮ.pdf], постдипломное сопровождение направлено на решение таких задач: формирование и развитие компетенций создание условий для преодоления кризисов и барьеров, адаптация выпускника. формирование устойчивой мотивации к профессиональной деятельности. Ожидаемым результатом является повышение качества профессиональной педагогической деятельности за счет адаптированности и «включенности» молодого специалиста в профессиональную среду, за счет формирования его направленности на профессиональное самосовершенствование, предотвращения его «выхода» из профессии молодых учителей, а также формирование устойчивой профессиональной мотивации.

На конференции 20.10.17 года [1], посвященной итогам трехлетней апробации проекта по модернизации педагогического образования были озвучены два главных ресурса, обеспечивающих качество подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога и федеральными государственными образовательными стандартами общего образования с учетом региональной потребности в педагогических кадрах. Такими ресурсами заявлены:

- мероприятия, направленные на развитие инфраструктуры педагогического образования (1) создание библиотеки профессионально - ориентированных образовательных модулей и массовых открытых онлайн

курсов, 2) оценка качества разработанных образовательных программ на основе независимой оценки профессиональных компетенций студентов);

- мероприятия, направленные на развитие образовательных организаций высшего образования – региональных центров педагогического образования (1) усиление практической подготовки будущих педагогов за счет использования сетевого взаимодействия с общеобразовательными организациями (модель «школьно - университетского партнерства», 2) обеспечение вариативности траекторий подготовки педагогов; 3) масштабирование результатов проекта, 3) апробация модели целевой подготовки педагогов).

Безусловно, указанные ресурсы могут быть инновационными, эффективными, если при этом во главу угла будет поставлена все-таки личность преподавателя. В проекте по модернизации педагогического образования человеческий фактор совершенно никак не учитывается, пока личность преподавателя как бы вычеркнута из процесса. Вместе с тем, как говорил Д.И Писарев «*в воспитании все дело в том, кто воспитатель*».

Список литературы:

1. Всероссийская конференция по обсуждению результатов комплексного проекта по модернизации педагогического образования (материалы выступлений). Режим доступа: http://педагогическоеобразование.рф/?avada_portfolio=38

2. Гречухина Т. И. Профессиональное воспитание в современной образовательной среде университета // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2011. — № 4 (95). — С. 74-80. Режим доступа: <https://journals.urfu.ru/index.php/Izvestia1/article/view/690/661>

3. Дроботенко Ю.Б. Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования российской федерации. Дис. ... доктора педагогических наук. Омск – 2016. 519 с. – С.36 www.omgpu.ru/sites/default/files/filefield_paths/drobotenko-avtoref.pdf

4. Дьяченко Н.Н. Профессиональное воспитание учащейся молодежи – М.: Высшая школа, 1988

5. Крылова М.А. Инновационные процессы профессионального воспитания педагога в современном вузе. В сб. Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования. Тверь, 2015. С.35 – 42

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 N 1426 // ФГОС ВО по направлениям бакалавриата. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.11.2014 г. N 1505 // ФГОС ВО

по направлениям бакалавриата. Режим доступа:
<http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440401.pdf>

8. Поваренков Ю.П. Профессиональное становление личности. Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07: Ярославль, 1999 359 с. Режим доступа: <http://www.dslib.net/psixologia-vozrasta/professionalnoe-stanovlenie-lichnosti.html>

9. Профессиональное воспитание = воспитание профессионалов. По материалам «Всероссийской научно-практической конференции, прошедшей в Костромском государственном университете им. Н.А. Некрасова» // Аккредитация в образовании. 05.12.2009. Режим доступа: http://www.akvobr.ru/professionalnoe_vospitanie_vospitanie_professionalov.html

RESOURCES AND DEFICITS OF PROFESSIONAL EDUCATION OF BACHELORS AND MASTERS IN MODERN PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Krylova MA

Tver State University, Tver, Russia

The article deals with the risks, deficiencies of modern professional education in higher education institutions in the direction of preparation "Pedagogical education". In addition, an analysis of the main ways (resources) for solving existing problems is presented, both within the framework of the modernization of pedagogical education program and within the framework of individual innovation findings. The key resource of professional education is the teacher of the university, the pedagogical collective and the school teacher-instructor in pedagogical practice. The work was carried out with the support of the Russian State Humanitarian Research Foundation, project No. 15-06-10211 - "Innovative strategies of professional education in the conditions of multilevel pedagogical education"

Keywords: modernization of pedagogical education, professional adaptation and education of future teachers, virtual and distance model, mass educational on-line courses, digitalization of education, pedagogical practice, targeted training, modular principle of curriculum construction, postgraduate support, teacher's personality

Об авторе:

КРЫЛОВА Марина Андреевна – кандидат психологических наук, доцент, Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь, e-mail: Krylova.MA@tversu.ru

УДК 37.034

СЛЕНГ 2017: УСПЕХ ИЛИ ПОРАЖЕНИЕ?

Е.Г. Милюгина¹, Ю.И. Сметанникова²

^{1,2}Тверской государственный университет
Россия, Тверь

Статья посвящена проблеме распространения молодежного сленга в современной России и вопросу его влияния на общую и языковую культуру подростков. Выявлены варианты слов и выражений, наиболее актуальные для современных подростков. Представлены и