

по направлениям бакалавриата. Режим доступа:
<http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440401.pdf>

8. Поваренков Ю.П. Профессиональное становление личности. Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07: Ярославль, 1999 359 с. Режим доступа: <http://www.dslib.net/psixologia-vozrasta/professionalnoe-stanovlenie-lichnosti.html>

9. Профессиональное воспитание = воспитание профессионалов. По материалам «Всероссийской научно-практической конференции, прошедшей в Костромском государственном университете им. Н.А. Некрасова» // Аккредитация в образовании. 05.12.2009. Режим доступа: http://www.akvobr.ru/professionalnoe_vospitanie_vospitanie_professionalov.html

**RESOURCES AND DEFICITS OF PROFESSIONAL EDUCATION OF
BACHELORS AND MASTERS IN MODERN PEDAGOGICAL UNIVERSITY**
Krylova MA
Tver State University, Tver, Russia

The article deals with the risks, deficiencies of modern professional education in higher education institutions in the direction of preparation "Pedagogical education". In addition, an analysis of the main ways (resources) for solving existing problems is presented, both within the framework of the modernization of pedagogical education program and within the framework of individual innovation findings. The key resource of professional education is the teacher of the university, the pedagogical collective and the school teacher-instructor in pedagogical practice. The work was carried out with the support of the Russian State Humanitarian Research Foundation, project No. 15-06-10211 - "Innovative strategies of professional education in the conditions of multilevel pedagogical education"

Keywords: modernization of pedagogical education, professional adaptation and education of future teachers, virtual and distance model, mass educational on-line courses, digitalization of education, pedagogical practice, targeted training, modular principle of curriculum construction, postgraduate support, teacher's personality

Об авторе:

КРЫЛОВА Марина Андреевна – кандидат психологических наук, доцент, Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь, e-mail: Krylova.MA@tversu.ru

УДК 37.034

СЛЕНГ 2017: УСПЕХ ИЛИ ПОРАЖЕНИЕ?

Е.Г. Милюгина¹, Ю.И. Сметанникова²

^{1,2}Тверской государственный университет
Россия, Тверь

Статья посвящена проблеме распространения молодежного сленга в современной России и вопросу его влияния на общую и языковую культуру подростков. Выявлены варианты слов и выражений, наиболее актуальные для современных подростков. Представлены и

проанализированы результаты тестирования, проведенного в МБОУ СОШ №7 г. Конаково Тверской области (2017).

Ключевые слова: молодежь, подростки, языковая культура, речь, молодежный сленг, сетевое общение.

Языковая среда современной России достаточна объемна, многогранна и красочна, и этому семантическому богатству и стилистическому многоголосию она обязана не только и не столько строгим приверженцам литературной нормы, для которых русский язык и сегодня не менее «великий и могучий», чем во времена Пушкина, Тургенева и Толстого, сколько многочисленным сторонникам иных стилевых тенденций, возникающих и развивающихся за пределами литературной нормы.

Отдельной группой людей, наиболее часто использующих нелитературные слова и словосочетания, является молодежь. Достаточно редко можно видеть и даже трудно представить себе подростков, общающихся на классическом русском языке, а не на молодежном сленге. Молодежный сленг — это социолект людей в возрасте 12–22 лет, возникший, как считают исследователи, из противопоставления себя старшему поколению и/или официальной системе [3]. Употребление сленга распространено в среде городской учащейся молодежи и отдельных замкнутых референтных группах [2, с. 175].

Использование сленга исследователи связывают с характерными чертами молодежи как социальной страты: ее представители еще свободны от обязанностей взрослых людей и при этом, как дети, располагают большим количеством свободного времени и свободой выбора занятий, которыми это время можно заполнить. Двойственное социальное положение молодежи «приводит, с одной стороны, к образованию ими молодежных субкультур как социальных пространств, на которых собираются равные по возрасту, статусу, социальному положению, роду занятий и т. д.; пространств, где молодые люди имеют возможность самореализоваться и отработать социальные роли, а с другой стороны, к выработке ими своего собственного языка на основе их родного языка, на котором говорят они все» [1]. В результате молодежный сленг для его носителей становится способом вербализации бытия.

Примечательно, что молодежный сленг используется не только представителями молодежных субкультур, но и иными, несубкультурными молодыми и даже немолодыми по возрасту людьми. Объединяя людей разных возрастов, молодежный сленг, содержащий огромное количество порою даже феноменальных лингвистических

словообразований, удивляет своей распространностью и популярностью в самых разных сферах нашей жизни [6, с. 805].

Как и любое другое языковое явление, молодежный сленг — явление живое и развивающееся. Так, в далеком 2007 году подростки активно употребляли такие слова, как *аська*, *эмо*, *ска*, *готы*. Человек, использовавший данные слова, считался модным, современным, активно идущим в ногу со временем. Сегодня, спустя 10 лет, молодежь пользуется уже другими оборотами речи, однако все прежней популярностью пользуется само по себе явление молодежного сленга.

Приведем примеры слов, отличающих молодежный сленг 2017 года [4; 5; 7].

Рофлить — очень громко смеяться или хохотать; например: *Я вчера так долго рофлил над новой комедией*.

Дратути — это приветствие (здравствуйте, добрый день, привет); например: *Дратути, Вань!*

Жиза — жизненно, жизнь; например: *Ох, жиза у меня тяжелая*.

Агриться значит злиться, сердиться на кого-либо; например: *Катя сегодня так агрилась на Машу*.

Го — пойдем, начинай, давай; от английского глагола go (давай, пойдем); например: *Го сегодня в кино на нового «Человека-паука»?*

Бомбит означает раздражает, напрягает; например: *Меня бомбит с этого человека!*

Сорян — извини; например: *Сорян, что так сильно опоздал*.

Мы провели тестирование выпускников 11 классов МБОУ СОШ №7 г. Конаково. Предложенный школьникам тест включал следующие вопросы.

1. Как часто вы употребляете слова молодежного сленга?

- А. Ежедневно
- Б. Редко, но использую
- В. Никогда

2. Как вы считаете, как влияет использование сленга на вашу речь:

- А. Положительно
- Б. Негативно
- В. Не использую сленг

3. Употребление в речи модных молодежных слов, по вашему мнению, делает вас успешнее и привлекательнее в глазах друзей и одноклассников?

- А. Безусловно
- Б. Ничего не меняется
- В. Ничего не меняется, но мне этого хотелось бы
- Г. Не использую сленг

4. Вы представляете свою жизнь без использования сленга?

- А. Нет, это невозможно
- Б. Думаю, это можно исправить
- В. Да, но менять я ничего не собираюсь
- Г. Не использую сленг

5. Напишите самые часто употребляемые Вами сленговые слова и выражения:

... (если сленг вами не используется, поставьте прочерк).

В данном тестировании приняло участие 60 выпускников. Тест вызвал у большинства яркую и неоднозначную реакцию, но актуальность проведенного тестирования была очевидна.

Проанализируем полученные в ходе тестирования результаты.

На первый вопрос теста «Как часто вы употребляете слова молодежного сленга?» были получены следующие результаты: 41 обучающийся (68,3%) использует сленг ежедневно, 19 человек (31,7%) — редко. Не поступило ни одного бланка с ответом «никогда». Эти данные, бесспорно, свидетельствуют об увлечении подростков сленговым общением, однако еще не являются свидетельством устойчивого пристрастия к нему и высокой частотности сленговых слов в речи.

Второй вопрос выявил следующее: 28 учеников (46,6%) уверены, что сленг на их речь влияет положительно, 32 обучающихся (53,4%) согласны с тем, что сленг имеет эффект негативный, тем не менее от его употребления не отказываются. Первое можно объяснить представлениями подростков о сленге как важном внешнем показателе исключительности и «продвинутости» его носителя. Второе свидетельствует о несогласии испытуемых с позицией сторонников сленга и о сформированном у них устойчивом представлении о приоритете внутренних, духовных ценностей человека перед внешними его проявлениями; при этом, что важно, несогласие не принимает формы конфронтации, и испытуемые по сути ставят желание сохранить дружеские отношения в группе и быть участниками группового общения и совместной деятельности выше приверженности к соблюдению словарных норм.

Третий вопрос «Употребление в речи модных молодежных слов, по вашему мнению, делает вас успешнее и привлекательнее в глазах друзей и одноклассников?» разделил мнения участников тестирования. 12 человек (20%) согласились с вариантом «бесспорно», 25 обучающихся (41,6%) отметили, что с использованием сленга в их жизни ничего не меняется; поразительно, что 23-м подросткам (38,4%) очень хочется, чтобы сленг изменил их жизнь в лучшую, в их

понимании, сторону. Данные ответы подтверждают наши выводы по второму вопросу тестирования и позволяют заключить, что главное для испытуемых все-таки не сленг сам по себе, а желание установить с одноклассниками устойчивые дружеские отношения, жить в гармонии с коллективом и тем самым повысить свою самооценку; сленг выполняет здесь очевидно компенсаторную функцию.

Следующий вопрос «Вы представляете свою жизнь без использования сленга?» выявил, что подавляющее большинство — 44 человека (73,3%) — думают, что не смогут отказаться от сленга ни при каких условиях, и только 4 ученика (6,6%) намерены исправить сложившуюся ситуацию. 12 человек (20%) не собираются ничего менять. Для точной интерпретации этих данных нам потребуется дополнительное исследование; однако в логике интерпретации предыдущих позиций тестирования мы предполагаем и здесь приоритет стремления школьников к самоутверждению и повышению своего статуса в коллективе, что само по себе оценивается как положительное, но требует уточнения в аспекте выбора для этого адекватных средств.

Открытое задание теста «Напишите самые часто употребляемые вами сленговые слова и выражения» помогло нам составить следующий список самых популярных слов, используемых одиннадцатиклассниками МБОУ СОШ №7 г. Конаково: *бро* — брат, друг; *тича* — учитель (от английского *teacher*); *сорян* — извини; *го* — иди; *угарать* — смеяться; *агрить* — сердиться; *бомбить* — злить; *лафа*, *катать вату* — бездельничать; *в лом* — лень; *ништяк* — хорошо, пойдет, неплохо. Таким образом, в сленге обследуемой группы наиболее развиты следующие семантические поля: «человек» с подчеркнутой дифференцией по профессии и статусу, окрашенной легкой иронией (*тича*), и осмыслиением возможности таких дружеских отношений между равными, которые можно сравнить с родственными (*бро*); «межличностные отношения», которые, при актуализации их эмоциональной окраски (*угарать*, *агрить*, *бомбить*), связаны прежде всего с побуждением к совместным действиям (*го*) и намерением добиться в этой общей деятельности взаимопонимания (*сорян*) и успеха (*ништяк*); «досуг» с вполне здоровым желанием отдохнуть и расслабиться (*лафа*, *катать вату*, *в лом*).

Обобщая наши наблюдения, отметим, что употребление обследованными школьниками молодежного сленга в большей степени отражает их связь с компьютерами и нормы сетевого общения. Молодые люди буквально живут в сети, поэтому неудивительно, что их жаргон отражает этот факт. Вместе с тем радует то, что на молодежный сленг не влияет жаргон наркоманов или криминальный, как это было

еще в недавнем прошлом [4], и трудно не улыбнуться тому, что, например, педагога в школе ученики называют *тича* (отметим, что сленговые англицизмы были популярны всегда — вспомнить хотя бы 1970-е с их *герлами, стритами, клево* и проч.). Да и выделенные нами семантические поля отражают вполне здоровый образ жизни и здоровый дух испытуемых.

Психолог Мария Либерман настоятельно рекомендует старшему поколению не возмущаться тем фактом, что академическому русскому языку молодежь предпочитает жаргон. По словам эксперта, каждое новое поколение изобретает свой особый язык. Это объясняется свойственным молодежи желанием отделиться от «устаревшего» мира предшественников. Безусловно, сленг как особый язык отражает внутренний мир каждого поколения подростков. Молодежь хочет идти в ногу со временем, быть модной. В 17 лет употребление в речи таких слов, как *го, лафа, бро, сорян*, кажется обязательным атрибутом успеха, в 25-ть — вызывает смех.

У данной проблемы пока нет масштаба катастрофы, однако она охватывает все большие слои населения и медленно стирает из нашей жизни нормальную русскую речь. На данном этапе каждый для себя решает сам: использование современного сленга — успех это или поражение?

Список литературы

1. Агузарова Карина. Молодежный сленг // Дарьял. 2004. № 6 [электронный ресурс]. URL: http://www.darial-online.ru/2004_6/aguzar.shtml. Дата обращения: 15.10.2017. Загл. с экрана.
2. Анищенко О. А. Генезис и функционирование молодежного социолекта в русском языке национального периода: монография. М.: Флинта, Наука, 2010. 278 с.
3. Левикова С. И. Молодежный сленг как своеобразный способ вербализации бытия // Бытие и язык. Новосибирск, 2004. С. 167-173.
4. Никитина Т. Г. Толковый словарь молодежного сленга. М.: ACT, Астрель, Хранитель, 2007. 256 с.
5. Словарь молодежного, компьютерного и другого сленга и жаргона // Slanger.ru [электронный ресурс]. URL: <http://slanger.ru/>. Дата обращения: 15.10.2017. Загл. с экрана.
6. Шмелева Т. В. Языковая мода // Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под. Ред. Л. Ю. Иванова и др. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 805–806.
7. «Я подъеду к семи со своим куном или ноуп? Он у меня такая няша»: Молодежный новояз: 20 слов и выражений, которые скоро окажутся в словарях // Ura.ru [электронный ресурс]. URL:

<https://ura.news/articles/1036265313>. Дата обращения: 15.10.2017. Загл. с экрана.

SLING 2017: SUCCESS OR LOSS?

E.G. Milyugina, Y.I. Smetannikova

Tver State University, Russia, Tver

The article discusses the problem of the youth slang's spread in modern Russia and its influence on the teenagers' language culture. The authors identify the variants of words and expressions most relevant for modern teenagers and present the results of testing conducted in the school No. 7 in Konakovo, Tver Region (2017).

Key words: youth, teenagers, language culture, speech, youth slang, network communication.

Сведения об авторах:

МИЛЮГИНА Елена Георгиевна — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка с методикой начального обучения ИПОСТ ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: elena.milyugina@rambler.ru.

СМЕТАННИКОВА Юлия Игоревна — магистрант ИПОСТ ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», учитель начальных классов МБОУ СОШ № 7 г. Конаково, e-mail: krilovau.9595@mail.ru

УДК 159.9

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ, СКЛОННОЙ К АДДИКТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Н. Г. Новак¹, А. Е. Тихиня²

^{1,2} Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины

Статья посвящена аддиктивному поведению молодёжи. В ней рассматривается виды аддикций, основные мотивы и последствия аддиктивного поведения молодёжи. В статье представлены результаты систематизации психологических характеристик личности, склонной аддиктивному поведению. Представленные данные могут использоваться в профилактической, просветительной и коррекционной деятельности психологов и педагогов в работе с молодёжью.

Ключевые слова: аддикции, аддиктивное поведение, виды аддиктивного поведения.

Аддиктивное поведение – это одна из форм разрушительного (деструктивного) поведения, при котором человек будто стремится убежать от окружающей реальности, фиксируя свое внимание на конкретных видах деятельности и предметах или изменяя собственное психоэмоциональное состояния путем употребления различных веществ. Прибегая к аддиктивному поведению, люди стремятся создать для себя иллюзию некой безопасности, прийти к жизненному