

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (в ред. от 30.12.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) // «Собрание Законодательства РФ» от 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
2. Добронравов С. И «Корпоративные споры в арбитражном процессе» // <http://yuristica.ru/korporativnye-spory-v-arbitrazhnom-processe> с. 6
3. Еремичев И. А. Корпоративное право. М., 2005. С. 23.
4. Кашанина Т. В. Корпоративное (внутрифирменное) право. М.: 2009. с. 49
5. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения. //Артемов А.А., Бобинкин С.А., Бондарчук А.Ф., Викторов В.Ю., Гусев А.А., Жаров В.А., Калашникова И.В., Куксин И.Н., Лунева Е.В., Майорова А.Н., Малинин С.А., Матвеев П.А., Самылина Ю.Н., Смирнова О.В., Сокольская А.Д., Сухарев А.Н., Толстова И.А., Филинов В.П., Филинова Н.В., Чечельницкий И.В. и др. - Тверь, 2016.
6. Мицык Г.Ю. Анализ проблем, возникающих при компенсации судебных расходов: защита коллективных интересов.// Вестник арбитражной практики. 2017. № 3 (70). С. 71-79.
7. Мицык Г.Ю. Сравнительный анализ практики судов по компенсации судебных расходов.// Вестник арбитражной практики. 2017. № 1 (68). С. 58-65.
8. Толстова И.А. Проблемы действия принципа обеспечения восстановления нарушенных прав в гражданском праве. В сборнике: Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса на современном этапе Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: А.В. Герасимов, Д.Б. Данилов, М.В. Жаботинский, И.К. Харитонов, Н.В. Жукова, А.И. Макаренко. 2016. С. 116-120.
9. Шиткина И. С. Корпоративное право. М.: 2015 с. 38

УДК 346.9

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

STATE REGULATION OF ENTERPRISE ACTIVITY

Мицык Г.Ю. - кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права и государственно-правовых дисциплин Тверского института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, г. Тверь

Гайдашов А.В. - к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой правовых дисциплин ОУ ВО Тверской институт экологии и права

Аннотация: В данной работе рассматривается место и роль государственного регулирования в предпринимательской деятельности, зачем нужно

государственное регулирование, какие есть публичные интересы и др.. В любой современной правовой системе существует необходимость государственного воздействия на экономику.

Annotation: this paper examines the place and role of state regulation in entrepreneurial activity, why do we need state regulation, what are the public interests, etc.. In any modern legal system there is a necessity of state influence on the economy.

Ключевые слова: государство, регулирование, задачи, экономика, предпринимательство, процессы, деятельность, антимонополия, планирование, вмешательство.

Keywords: state, regulation, objectives, Economics, entrepreneurship, processes, activities, Antimonopoly, planning, intervention.

Место и роль государства в экономике каждой страны определяются эффективностью применяемых мер и средств государственного регулирования, с помощью которых решаются те или иные социально-экономические и иные задачи.

В современных условиях наблюдается усиление государственного воздействия на экономические процессы, меняются организационные формы взаимодействия государственных органов с хозяйствующими субъектами, происходят существенные сдвиги в целях, механизме, аппарате управления, в сочетании государственного и рыночного механизмов регулирования. Это общая тенденция, характерная для большинства стран с развитой экономикой[8].

Необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности по-разному обосновывается в экономической и юридической литературе.[10] Важно в решении данного вопроса указать на необходимость охраны публичных и частных интересов. Сочетание публичных и частных интересов для достижения целей государственного регулирования - основополагающая задача такого регулирования[7].

Государство в лице компетентных органов осуществляет экономическую функцию, что выражается в следующих направлениях:

- обеспечение государственных и общественных нужд, приоритетов в экономическом и социальном развитии;
- формирование государственного бюджета;
- защита окружающей среды и пользование природными ресурсами;
- обеспечение занятости населения;
- обеспечение безопасности и обороны страны; реализация свободы предпринимательства и конкуренции, обеспечение защиты от монополизма;
- соблюдение правопорядка во внешнеэкономической деятельности предпринимателей и иностранном инвестировании.[8]

Этот перечень охраняемых публичных интересов не является исчерпывающим. Существуют и такие публичные интересы, как:

- необходимость эффективного управления государственной собственностью;
- необходимость обеспечения качества и безопасности товаров, работ, услуг;
- обеспечение интеграции экономики России в мировую экономику.[8]

На наш взгляд, при формировании основных направлений государственного регулирования предпринимательской деятельности следует определить критерии для такой классификации.

Особенность государственного регулирования в большинстве случаев раскрывается через категорию «деятельность». Поэтому государственное регулирование предпринимательской деятельности представляет собой управленческую деятельность государства в лице соответствующих уполномоченных органов, направленную на упорядочение экономических отношений в сфере предпринимательства с целью защиты публичных и частных интересов участников этих отношений.[3]

Говоря о соотношении таких понятий, как «государственное регулирование», «государственное управление» и «государственное воздействие», отметим, что первое понятие более узкое, нежели два последних.

В юридической литературе различают формы государственного воздействия на рыночную экономику. К ним относятся: государственное регулирование хозяйственной деятельности и контроль за нею; создание и прекращение субъектов хозяйственной деятельности; планирование.

С этой точки зрения можно говорить, например, о государственном регулировании банковской, биржевой, инвестиционной, страховой деятельности. Кроме того, можно выделить такие сферы государственно-правового регулирования, как бухгалтерский учет хозяйственных операций, финансирование предпринимательства, аудит, стандартизация и сертификация продукции (работ и услуг), ценообразование и др.[5]

Государственное регулирование предпринимательской деятельности можно классифицировать в зависимости от степени воздействия государства на те или иные общественные отношения в различных отраслях национальной экономики. Так, С. С. Занковский предлагает выделение максимального, среднего и минимального уровня (режима) государственного регулирования экономики. Максимальный уровень предполагает использование всех или большинства средств государственного регулирования. Минимальный уровень регулирования существует в отношении предпринимательства, связанного с творческой деятельностью.[7]

С учетом сферы применения тех или иных средств воздействия можно выделить государственное регулирование на федеральном уровне, на уровне субъектов Федерации, на уровне автономной области и автономных округов. Эти и другие виды государственного регулирования получили отражение в федеральных законах, иных правовых актах.[4]

Государственное регулирование предпринимательской деятельности не подрывает основные начала гражданского законодательства.[6] Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела означает, что законодатель в целом допускает государственное вмешательство в экономику. Допустимое (непроизвольное) вмешательство основано на законе - государственное регулирование предпринимательской деятельности.

Произвольное вмешательство - незаконное явление. Одним словом, вмешательство вмешательству рознь.[2]

В силу ч. 1 ст. 34 Конституции РФ любой гражданин вправе заниматься не запрещенной законом экономической деятельностью. Поэтому любая экономическая деятельность (включая и предпринимательскую) предполагает законные основания. Нельзя заниматься теми видами предпринимательства, которые прямо запрещены законом. Государственное регулирование предпринимательства ограничено рамками закона.[1]

Сложнее обстоит дело с пределами вмешательства государства в регулирование предпринимательской деятельности. Представители конституционного права считают, что эти пределы должны соответствовать принципу соразмерности (пропорциональности) и сбалансированности. Однако в Конституции РФ данный принцип (равно как и другие) не сформулирован, хотя, по мнению Г. А. Гаджиева, принцип соразмерности (пропорциональности) и сбалансированности вытекает из анализа отдельных конституционных положений. Весьма интересная позиция: конституционный принцип не явно выражен, а подразумевается.[11]

Руководствуясь этим принципом, органы власти не могут возлагать на граждан и юридические лица обязательства, превышающие установленные пределы необходимости, вытекающей из публичного интереса, для достижения цели, преследуемой данной мерой. В противном случае вмешательство государства в сферу предпринимательства будет чрезмерным. Остается выработать на этот счет критерии и создать судебную практику, включая правовые позиции Конституционного Суда РФ.[4]

В связи с этим можно выделить основные направления государственно-правового регулирования экономики в целом и предпринимательской деятельности в частности.[9]

Это, например:

- антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности;

- использование форм и методов государственного планирования и нормирования (нормы, нормативы, квоты, система государственных, региональных и муниципальных заказов);
- государственное регулирование национального рынка России;
- государственный контроль за предпринимательской деятельностью;
- государственное регулирование международных экономических[11].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993(с посл. изм. и доп. от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Российская газета от 25 декабря 1993 г. N 237
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)// Российская газета от 8 декабря 1994 г. N 238-239
3. Беляева О.А. «Предпринимательское право»//<http://www.alleng.ru/d/jur/jur194.htm>
4. Белых В.С. «Предпринимательское право России» М.: Проспект, 2009.- 656 с.
5. Валиева Э. И., Ибрагимов У. Ф. Соотношение понятий предпринимательская деятельность и экономическая деятельность // <https://moluch.ru/archive/53/7018/>
6. Государственно-частное регулирование гражданских и публичных правоотношений. Андреева Л.А., Колабаева А.А., Костюк И.В., Литовкина М.И., Мицык Г.Ю., Самойлова В.В., Уварова Н.В. Коллективная монография / Новосибирск, 2016.
7. Занковский С.С «Предпринимательские договоры» // <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=417>
8. Касьянов А.В. «Все о малом предпринимательстве. Регистрация. Учет. Налоги. Полное практическое руководство» М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008.- 544 с.
9. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения. //Артемов А.А., Бобинкин С.А., Бондарчук А.Ф., Викторов В.Ю., Гусев А.А., Жаров В.А., Калашникова И.В., Куксин И.Н., Лунева Е.В., Майорова А.Н., Малинин С.А., Матвеев П.А., Самылина Ю.Н., Смирнова О.В., Сокольская А.Д., Сухарев А.Н., Толстова И.А., Филинов В.П., Филинова Н.В., Чечельницкий И.В. и др. - Тверь, 2016.
10. Мицык Г.Ю. Нормативноправовые, доктринальные и правоприменительные признаки предпринимательской деятельности. // Право и экономика. 2017. № 7 (353). С. 5-11.

11. Якушев В.С. «Государственное регулирование предпринимательской деятельности: понятие, виды, основания и пределы» // <http://isfic.info/kommers/pred60.htm>

УДК 343.0

**ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО
ПРАВОСУДИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**THE CONCEPT AND SYSTEM OF PRINCIPLES OF DEMOCRATIC
JUSTICE IN MODERN RUSSIA**

Матвеев П.А.

старший преподаватель кафедры социальной работы и социального права Филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Клину Московской области

Малышева О.С.

старший преподаватель кафедры экономики и финансового права Филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Клину Московской области

Аннотация: В статье представлены различные подходы к понятию и системе принципов правосудия с учетом конституционного провозглашения Российской Федерации демократическим и правовым государством.

Annotation: The article presents various approaches to the concept and system of principles of justice in view of the constitutional proclamation of the Russian Federation of the democratic and legal state.

Ключевые слова: правосудие, принципы правосудия. система принципов, суд, независимость судей, справедливость, законность

Keywords: justice, principles of justice. system of principles, court, independence of judges, justice, lawfulness

Судебная власть представляет собой особую форму государственной власти в силу ст. 10 Конституции РФ. Более широкое понятие приведено в диссертации А.А. Герасимовой: судебная власть - самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, организационно оформленная в систему органов, обладающих достаточным объемом собственной компетенции, обусловленной их местом и назначением в государственном механизме, реализуемой в соответствии с действующим законодательством с