

процессуального и материального права (в поиске эффективных норм). Тверь: Тверской гос. университет, 2017.

17. Андреева Л.А., Колабаева А.А., Костюк И.В., Литовкина М.И., Мицык Г.Ю., Самойлова В.В., Уварова Н.В. Государственно-частное регулирование гражданских и публичных правоотношений. Коллективная монография / Новосибирск, 2016.

УДК 343.244.24

ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

EXECUTION OF THE PENALTY IN THE FORM OF CORRECTIVE WORKS

Матвеев П.А.

старший преподаватель кафедры социальной работы и социального права Филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Клину Московской области

Аннотация: В статье на основе анализа официальных данных, результатов изучения законодательства и статических данных раскрываются особенности исполнения исправительных работ с учетом последних изменений в законодательстве.

Annotation: The article based on the analysis of official data, results of studies in law and static data describes the peculiarities of implementation of corrective work with the latest changes in legislation.

Ключевые слова: наказания не связанные с изоляцией от общества, исправительные работы, уголовно-исполнительная система, проблемы применения наказания, уголовно-исполнительные инспекции

Keywords: punishments not connected with isolation from society, correctional and penal system, the problem of punishment, criminal-executive inspection

Исправительные работы входят в российскую систему уголовных наказаний (п. «д» ч. 1 ст. 44, ст. 50 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ)), и назначаются только как основный вид наказания осужденным за преступления в случаях, предусмотренных Особенной частью УК РФ.

Исправительные работы являются одним из основных видов альтернатив лишению свободы и представляют собой самостоятельный и самодостаточный вид уголовной кары (1 с. 52; 2-4). Исправительные работы в силу ч. 1 и 2 ст. 50 УК РФ назначаются на срок от 2 месяцев до 2 лет осужденному (для несовершеннолетних осужденных - от 2 месяцев до 1 года), имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Кроме того, исправительные работы могут назначаться в следующих случаях:

- при назначении более мягкого вида наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ);
- при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ);
- при замене исправительными работами штрафа лицу, злостно уклоняющемуся от уплаты штрафа (ч. 5 ст. 46 УК РФ);
- при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы (ст. 80 УК РФ);
- при замене наказания в виде лишения свободы или условного осуждения в кассационной или надзорной инстанции;
- при объявлении амнистии Государственной Думой РФ (ст. 84 УК РФ);
- при помиловании Президентом РФ (ст. 85 УК РФ) (5 с. 52).

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ч. 5 ст. 50 УК РФ).

Исследователями отмечается, что исправительные работы как вид наказания предусмотрены в российском законодательстве с первых лет советской власти. Менялось их название (обязательные, общественные, принудительные, исправительно-трудовые, исправительные работы), менялись правоограничения, но в основе своей данное наказание оставалось неизменным: осужденный проживает дома, с семьей, работает в обычном трудовом коллективе (6, 7-10). При этом необходимо отметить, что в дореволюционной России также широко практиковались принудительные (каторжные) работы без

изоляции осужденного от общества с ссылкой либо высылкой для исправления осужденных (11 с. 24).

Нормативное закрепление исправительных работ как вида наказания большинство исследователей связывают с изданием инструкции Народного комиссариата юстиции от 19 декабря 1917 г. «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке проведения его заседаний». Руководящие начала по уголовному праву 1919 г. предусматривали в качестве отдельного вида наказания «принудительные работы без помещения в места лишения свободы». Первые советские уголовные кодексы предусматривали возможность применения ссылки, соединенной с принудительными работами, а также исправительно-трудовых работ, отбываемых по месту жительства осужденного (12-16, 17, с. 50).

Л.Б. Смирнов, характеризуя особенности применения и исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, также отмечает: «УК РСФСР 1922 г. устанавливал наказание в виде принудительных работ без содержания под стражей с возможным переводом в другую местность. УК РСФСР 1926 г. стал употреблять название «исправительно-трудовые работы». УК РСФСР 1960 г. установил исправительные работы по месту работы и в иных местах по месту жительства осужденного. УК РФ в 1996 г. предусмотрел исполнение исправительных работ в отношении осужденных, не имеющих основного места работы по месту жительства осужденного на объектах, определяемых органами местного самоуправления» (18 с. 98).

В теоретическом аспекте сущность и содержание исправительных работ – это сочетание воспитательных и карательных элементов. Воспитательные элементы представляют собой меры, направленные на позитивное изменение личности осужденного и его социальных связей: воспитательное воздействие на осужденного со стороны уголовно-исполнительной инспекции; содействие в осуществлении воспитательного воздействия со стороны администрации и коллектива по месту его работы. Карательные элементы выражаются в ограничении осужденного в период отбывания наказания определенных прав и свобод (19, с. 58).

В этой связи заслуживает внимание позиция А.Н. Смирнова, считающего, что «Карательное содержание уголовного наказания в виде исправительных работ состоит в ограничении права осужденного на своевременное и справедливое вознаграждение за труд не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (ч. 3 ст. 37 Конституции РФ) и в ограничении конституционного и трудового права на отдых (ст. 37 Конституции РФ, ст.ст. 2, 21 Трудового кодекса РФ)» (20, с. 8).

Исполнение наказания в виде исправительных работ предполагает удержание в доход государства от 5 до 20 процентов от заработной платы

осужденного. Данный уровень удержания является довольно-таки низким по сравнению с законодательством Республики Беларусь и Республики Казахстан: Уголовный кодекс Республики Беларусь (21) предполагает возможность удержания от 10 до 25 процентов из заработной платы осужденного, в то время как законодательные акты Республики Казахстан устанавливают минимальный процент удержания в размере 20 процентов, а максимальный - в 40 процентов (22).

Наказание в виде исправительных работ указано практически во всех разделах Особенной части УК РФ (за исключением раздела XI «Преступления против военной службы»). Согласно подсчетам Э.В. Лядова, «исправительные работы предусмотрены в 105 статьях, что составляет 41% статей Особенной части УК РФ, 142 санкциях» (23). В тоже самое время, статистические данные ФСИН говорят о стабильном увеличении числа осужденных к исправительным работам за период с 2008 по 2014 гг. и снижении показателей 2015 г.: 2008 г. - 47 892 (5,2%), 2009 г. - 44 398 (5,0%), 2010 г. - 41 282 (4,9%), 2011 - 40 037 (5,1%), 2012 г. - 70 400 (9,6%), 2013 г. - 75 902 (10,4%), 2014 г. - 75 120 (10,5%), 2015 г. - 64 400 (9,17%) (23). В Советском Союзе уровень применения исправительных работ был выше и составлял порядка 25%.

С введением в 1997 г. новых Уголовного и Уголовно-исполнительного кодекса РФ, наказание в виде исправительных работ назначалось лицам, имеющим работу. Однако, после внесения изменений 2003 г. в УК РФ, исправительные работы стали назначаться только безработным - для принудительного трудоустройства на предприятия и организации, определяемые органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного (8,9, 24).

В результате, к исправительным работам по итогам 2005 г. было осуждено только 14,7 тыс. человек, - что на 7,2% меньше, чем в 2004 г., и составило лишь 2,1% от общего числа осужденных (25).

Дефекты ч. 1 ст. 50 УК РФ были устраниены в связи с принятием Федерального закона от 07.12.2011 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (26). Благодаря внесенным поправкам исправительные работы как один из наименее тяжких видов наказания может назначаться как лицам, имеющим постоянное место работы, так и не имеющим такового. Также были внесены дополнения в ст. 49 и 50 УК РФ о возможности замены в случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ или исправительных работ соответственно принудительными работами или лишением свободы (т.е. альтернативно). К положительным изменениям исследователи относят дополнение ст. 62 УК РФ частью 5, предусматривающей порядок определения

срока и размера наказания по уголовным делам, которые рассматриваются по правилам главы 40 УПК РФ (т.е. в рамках особого производства при полном согласии обвиняемого с предъявленным обвинением и заявлением им ходатайства о применении упрощенного порядка судебного рассмотрения) (27, с. 118).

Исполнение наказания в виде исправительных работ регламентируется ст. 39-46 главы 7 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее - УИК РФ) и соответствующим разделом Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

Осужденные к исправительным работам привлекаются к отбыванию наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительные инспекции распоряжения суда с копией приговора, определения или постановления.

Уголовно-исполнительные инспекции:

- ведут учет осужденных;
- разъясняют порядок и условия отбывания наказания;
- контролируют соблюдение условий отбывания наказания осужденными и исполнение требований приговора администрацией организаций, в которых работают осужденные;
- проводят с осужденными воспитательную работу;
- контролируют поведение осужденных, при необходимости направляют их в органы службы занятости для трудоустройства;
- принимают решение о приводе осужденных, не явившихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин;
- проводят первоначальные мероприятия по розыску осужденных;
- готовят и передают в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно;
- применяют меры поощрения и взыскания (12, 28).

Карательный потенциал исправительных работ соответствует их концептуальному предназначению – экономии репрессии, т. е. стремлению к достижению целей, стоящих перед УИК РФ, при помощи минимальных ограничений правового положения гражданина. Для повышения эффективности исполнения исправительных работ требуется дальнейшее совершенствование их сущности, содержания и порядка исполнения.

Список литературы

1. Аммосова В. И. О трудоустройстве лиц, осужденных к исправительным работам, по согласованию с органами местного самоуправления // Вестник Кузбасского института. - 2014. – № 3 (20).

2. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Викторов В.Ю., Галимов Р.Р., Керимов А.Д., Ковшевацкий В.И., Куксин И.Н., Лундин А.А., Лунева Е.В., Майорова А.Н., Малинин С.А., Малышева О.С., Матвеев П.А., Матвеева С.В., Орел В.Р., Погодина О.Н., Самылина Ю.Н., Сокольская А.Д., Солдатов А.А., Сухарев А.Н. и др. Многообразие аспектов социальной политики. Клин: Филиал РГСУ в г. Клину, Твер. гос. ун-т, 2017.

3. Артемьев А.А., Бобинкин С.А., Бондарчук А.Ф., Викторов В.Ю., Гусев А.А., Жаров В.А., Калашникова И.В., Куксин И.Н., Лунева Е.В., Майорова А.Н., Малинин С.А., Матвеев П.А., Самылина Ю.Н., Смирнова О.В., Сокольская А.Д., Сухарев А.Н., Толстова И.А., Филинов В.П., Филинова Н.В., Чечельницкий И.В. и др. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения. Тверь, 2016

4. Бочаров С.Н., Брунер Р.А., Зырянов С.М., Кивич Ю.В., Климкина Е.В., Ковшевацкий В.И., Малахова Н.В., Ольшевская А.В., Покозий В.В., Попович О.М., Сакулина Л.Л., Сизов И.Ю., Сойников С.А., Сущинская С.И., Хадисов Г.Х., Шурухнова Д.Н. Административное право Российской Федерации: курс лекций / Под редакцией кандидата юридических наук, профессора С. Н. Бочарова. Рецензенты: Ю. И. Попугаев; А. В. Зубач. М., 2015. Том Часть 2

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; отв. ред. А.И. Рарог. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011.

6. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Л.К. Айвар, В.Л. Гейхман, А.Я. Гришко и др.; под ред. И.Л. Трунова. М.: Эксмо, 2006. // СПС «Консультантплюс»

7. Матвеев П.А. Деятельное раскаяние как специальное основание для освобождения от уголовной ответственности // Современная наука: проблемы и пути их решения Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Западно-Сибирский научный центр; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 2015. С. 581-584.

8. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Викторов В.Ю., Галимов Р.Р., Керимов А.Д., Ковшевацкий В.И., Куксин И.Н., Лундин А.А., Лунева Е.В., Майорова А.Н., Малинин С.А., Малышева О.С., Матвеев П.А., Матвеева С.В., Орел В.Р., Погодина О.Н., Самылина Ю.Н., Сокольская А.Д., Солдатов А.А., Сухарев А.Н. и др. Многообразие аспектов социальной политики. Клин: Филиал РГСУ в г. Клину, Твер. гос. ун-т, 2017.

9. Жевлакович С.С., Химичева О.В., Кардашевский В.В., Потапенкова И.В., Климкина Е.В., Кушнаренко И.А., Ковшевацкий В.И., Щеглов А.В., Уваров Н.В., Шестопалова Е.В., Шаров Д.В., Язовский А.Н., Сысоев А.А., Хромов В.А., Питомцев М.Н., Разницын В.А., Ермолов П.С., Сойников С.А.,

Дмитренко А.П., Кисин В.Р. и др. Основы профессиональной деятельности: учебное пособие. М., 2016.

10. Бочаров С.Н., Брунер Р.А., Зырянов С.М., Кивич Ю.В., Климкина Е.В., Ковшевацкий В.И., Малахова Н.В., Ольшевская А.В., Покозий В.В., Попович О.М., Сакулина Л.Л., Сизов И.Ю., Сойников С.А., Сущинская С.И., Хадисов Г.Х., Шурухнова Д.Н. Административное право Российской Федерации: курс лекций / Под редакцией кандидата юридических наук, профессора С. Н. Бочарова. Рецензенты: Ю. И. Попугаев; А. В. Зубач. М., 2015. Том Часть 2

11. Ковшевацкий В.И. К вопросу о соотношении правовых категорий «уголовный процесс» и «правосудие»// Практическая направленность обучения как форма интегрированной подготовки специалистов для органов предварительного расследования. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 90-93.

12. Химичева О.В., Шаров Д.В., Кардашевский В.В., Потапенкова И.В., Родионова Е.Ю., Климкина Е.В., Кушнаренко И.А., Ковшевацкий В.И., Щеглов А.В., Уваров Н.В., Шестопалова Е.В., Язовский А.Н., Сысоев А.А., Платонов Д.А., Кисин В.Р., Сойников С.А., Комовкина Л.С., Дмитренко А.П., Кадников Н.Г., Дайшутов М.М. и др. Основы профессиональной деятельности Учебник. М.,2017.

13. Гагарина П.А., Ковшевацкий В.И. Меры административного пресечения в системе государственного регулирования // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2017. № 3. С. 37-39.

14. Галиева Р.Ф. Особенности регулирования труда лиц, осужденных к исправительным работам // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 9 (112).

15. Лядов Э.В. Порядок, условия и некоторые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ // Назначение исполнения наказания, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под общ. ред. А.А. Вотинова. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015.

16. Уголовно-исполнительное право: правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества : учебное пособие / А. И. Дроздов, Р. З. Усеев, Д. Э. Марченко. – Самара : СЮИ ФСИН России, 2012.

17. Смирнов Л.Б. Особенности применения и исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2015. – Т. 29. – № 4.

18. Клюкина А.В. Скрытые преференции для жителей ближнего зарубежья, осужденных к исправительным работам // Достойный труд - основа

стабильного общества: материалы VI Международной научно-практической конференции: в 2 томах. – Екатеринбург: Уральский государственной экономический университет, 2014.

19. Смирнов А.Н. Уголовное наказание в виде исправительных работ: автореф. ... дис. канд.юрид. 12.00.08. -Томск, 2007.

20. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://etalonline.by/?type=text®num=HK9900275> (дата доступа: 01.11.2016 г.)

21. Уголовно-исполнительное право. Республика Беларусь. Республика Казахстан : дополнительный материал к учебнику для академического бакалавриата / под общ. ред. И. Я. Козаченко, А. П. Деткова. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 408 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс. – С. 43

22. Лядов Э.В. Порядок, условия и некоторые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ // Назначение исполнения наказания, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под общ. ред. А.А. Вотинова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015.

23. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 01.11.2016 г.)

24. Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 15.12.2003. – N 50. – ст. 4848

25. Юанов А.Х. Причины и условия распространения инфекций, передающихся половым путем, и особенности личности преступника, совершившего заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2008. – № 1

26. Федеральный закон от 07.12.2011 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.12.2011. – N 50. – ст. 7362

27. Поройко М. С. Новые полномочия суда в сфере применения норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации // Правовая Россия: теория и практика. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции / Приволжский научно-исследовательский центр. – Йошкар-Ола: Коллоквиум, 2012.

28. Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. comment. (постатейный). М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2011 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»