

деятельности, обеспечивает формирование игровой, познавательной и профессиональной мотивации участников деловой игры.

Как показывает практика, использование имитационных игр в учебном процессе значительно повышает обратную связь обучаемых с обучаемым, существенно закрепляет профессиональные навыки, что в конечном итоге эффективно влияет на качество подготовки будущих специалистов.

Список литературы

1. Быченко Ю.Г., Красильников О.Ю. Деловые игры в школе бизнеса. Саратов: СГУ, 1992. – 135 с.
2. Панфилова А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности. – СПб.: Знание. 2007. – 120 с.
3. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение. М., 2009. – 375 с.
4. Завьялова Ж. А. Метафорическая деловая игра. Практическое пособие для бизнес – тренера. М., 2004. -134 с.
5. Павлова Л.Г. Основы делового общения. М., 2009. – 320 с.
6. Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Активные методы обучения в высшей школе. Нижний Новгород. 2007. – 276 с.

УДК 347

КОРПОРАТИВНЫЕ СПОРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

CORPORATE DISPUTES IN THE ARBITRATION PROCESS

Мицык Г.Ю. - кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права и государственно-правовых дисциплин Московского гуманитарно-экономического университета Тверского института (филиала), г. Тверь

Гайдашов А.В. - к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой правовых дисциплин ОУ ВО Тверской институт экологии и права

Аннотация: В данной статье раскрывается понятие, содержание и виды корпоративных споров. Корпоративные споры в арбитражном процессе с каждым годом занимают все больший объем среди рассматриваемых судами исков. В настоящее время тенденции глобализации мировой экономики и создания единого экономического пространства обусловливают увеличение количества корпораций, в связи с чем вопросы разрешения корпоративных конфликтов требуют детального изучения.

Annotation: This article reveals the concept, content and types of corporate disputes. Corporate disputes in the arbitration process every year is the increasing amount among the courts of claims. Currently, the trend of globalization of the world economy and the creation of common economic space, lead to an increase in the number of corporations, in connection with the resolution of corporate conflicts requires detailed study.

Ключевые слова: корпоративный спор, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный суд, исковое заявление, исковые требования, примирительные процедуры, обеспечительные меры, судебные расходы.

Key words: a corporate dispute, the Arbitration remedial code of the Russian Federation, court of Arbitration, statement of claim, claims, conciliation, interim measures, judicial expenses.

В настоящее время в нашей стране корпоративные споры являются неотъемлемой частью общественной жизни. Эти споры затрагивают как не очень большие юридические лица, так и огромные по стоимости и масштабам деятельности организаций.

Корпоративный спор - это спор, связанный с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющимся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом [2, с.6].

Глава 28.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [1] (далее - АПК РФ), касающаяся рассмотрения корпоративных споров арбитражными судами, была введена в 2009 г. Несмотря на то, что данный правовой институт существует уже более шести лет, его можно признать относительно новым для нашего законодательства. Стоит отметить, что в советский период истории нашего государства рыночные отношения отсутствовали и, таким образом, отсутствовала и историческая база, на которую

мог бы опираться институт корпоративных споров. Его создание стало скорее необходимостью, продиктованной историческими реалиями.

К корпоративным спорам относятся, в частности:

- споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;
- споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав;
- споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица (далее - участники юридического лица) о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;
- споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, споры, возникающие из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц, а также споры, вытекающие из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров;
- споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

- споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;
- споры о созыве общего собрания участников юридического лица;
- споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;
- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

К корпоративным спорам не относятся в силу прямого указания закона (п. 2 ст. 225.1 АПК РФ):

- споры, вытекающие из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги;
- споры, возникающие в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов [9, с.9].

Дела по корпоративным спорам рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными главой 28.1 АПК РФ. При рассмотрении дел связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, применяются также особенности, установленные главой 24 настоящего Кодекса [п. 5 ст. 225.1 АПК РФ].

Арбитражный суд, рассматривающий дело по корпоративному спору, размещает на своем официальном сайте в сети Интернет информацию о принятии искового заявления, заявления к производству, а также о движении

дела по спору и соответствующие судебные акты, в том числе о вступлении в дело новых лиц, об изменении основания или предмета ранее заявленного иска, о принятии обеспечительных мер, об отказе от иска, о признании иска, о заключении мирового соглашения, о принятии судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде[6, с. 72].

Лица, участвующие в деле, извещаются арбитражным судом, рассматривающим дело, по правилам, установленным АПК РФ [1, ст. 121]. Арбитражный суд извещает также юридическое лицо о принятии искового заявления, заявления по корпоративному спору к производству, об изменении основания или предмета иска путем направления этому юридическому лицу копий соответствующих судебных актов по адресу, содержащемуся в едином государственном реестре юридических лиц, не позднее следующего дня после дня вынесения соответствующих судебных актов [1, ст. 225.1].

В определении о принятии искового заявления, заявления к производству арбитражный суд может указать на обязанность юридического лица уведомить о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица.

В случае неисполнения обязанности, предусмотренной частью 3 статьи 225.1 АПК РФ, на лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа или возглавляющее коллегиальный исполнительный орган юридического лица, указанного в статье 225.1 АПК РФ, арбитражным судом может быть наложен судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены главой 11 АПК РФ.

Юридическое лицо, указанное в статье 225.1 АПК РФ, вправе знакомиться с материалами дела по спору, делать выписки из них, снимать

копии, получать информацию о движении дела с использованием любых общедоступных средств связи.

Исковое заявление по корпоративному спору помимо общих требований, установленных ст. 125 АПК РФ, должно содержать государственный регистрационный номер юридического лица, в связи с участием в котором или из деятельности которого возник спор.

Также в исковом заявлении должен быть указан содержащийся в ЕГРЮЛ адрес (место нахождения) юридического лица, в связи с участием в котором или из деятельности которого возник спор.

Дополнительно, помимо документов, указанных в ст. 126 АПК РФ, к исковому заявлению должна быть приложена выписка из ЕГРЮЛ или иной документ, подтверждающий государственную регистрацию юридического лица и содержащий сведения о его адресе (месте нахождения) и Основной государственный регистрационный номер (далее - ОГРН). Таким документом может быть, например, устав юридического лица, содержащий отметку регистрирующего органа о государственной регистрации и о присвоенном ОГРН.

Корпоративные споры рассматриваются арбитражным судом независимо от субъектного состава участников спора [4, с.15].

По подсудности корпоративные споры отнесены к делам, подсудным арбитражным судам субъектов Российской Федерации по месту нахождения юридического лица, в связи с участием в котором или из деятельности которого возник корпоративный спор (ч. 4.1 ст. 38 АПК РФ).

АПК РФ предусматривает проведение примирительных процедур при рассмотрении корпоративных споров. Примирительные процедуры проводятся по общим правилам, установленным гл. 15 АПК РФ. Закон прямо называет возможность примирения сторон путем заключения мирового соглашения или при содействии посредника, не ограничивая при этом возможность проведения и других примирительных процедур [1, ч. 1 ст. 225.5].

Обеспечительные меры применяются для обеспечения иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю[8, с. 118]. Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба[5]. АПК РФ устанавливает открытый перечень обеспечительных мер, которые могут быть приняты при рассмотрении корпоративного спора.

К ним, в частности, относятся:

- наложение ареста на акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;
- запрещение ответчику и другим лицам совершать сделки и другие действия в отношении акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов;
- запрещение органам юридического лица принимать решения либо совершать иные действия по вопросам, относящимся к предмету спора или непосредственно с ним связанным;
- запрещение юридическому лицу, его органам или участникам, а также иным лицам исполнять решения, принятые органами этого юридического лица;
- запрещение держателю реестра владельцев ценных бумаг и (или) депозитарию осуществлять записи по учету или переходу прав на акции и иные ценные бумаги, а также совершать другие действия в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг[3,с.26].

Обеспечительные меры применяются в арбитражном процессе по заявлению лиц, участвующих в деле. Как правило, такими лицами являются истец или заявитель, с чьей стороны может быть злоупотребление правом на применение обеспечительных мер. Закон содержит ряд положений, направленных на предотвращение подобных злоупотреблений правом[7, с. 60].

К ним относятся описание последствий, к которым не должно приводить применение обеспечительных мер, рассмотрение заявления о применении обеспечительных мер в судебном заседании. Принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом деятельность или существенно ее затруднять, а также к нарушению юридическим лицом законодательства Российской Федерации [1, ч. 1 ст. 225.6].

В случаях, предусмотренных федеральным законом, участники юридического лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных этому юридическому лицу. Такие участники пользуются процессуальными правами и исполняют процессуальные обязанности истца, а также обладают правом требовать принудительное исполнение решения арбитражного суда в пользу этого юридического лица. Решение об удовлетворении требования по иску о возмещении убытков принимается в пользу юридического лица, в интересах которого был предъявлен иск. По ходатайству лица, обратившегося с иском о возмещении убытков, исполнительный лист направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участников юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, несут такие участники в равных долях[6, с. 78]. Возмещение судебных расходов производится по правилам, установленным АПК РФ [1, ст. 110].

Определения арбитражного суда, выносимые при рассмотрении дел по корпоративным спорам, обжалуются по правилам, установленным АПК РФ [1, ст. 188; 8, с. 120]. Жалобы на такие определения, за исключением определений о прекращении производства по делу и об оставлении заявления без рассмотрения, подаются в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня их вынесения. Подача жалобы не препятствует рассмотрению дела арбитражным судом и совершению отдельных процессуальных действий по делу.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (в ред. от 30.12.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) // «Собрание Законодательства РФ» от 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
2. Добронравов С. И «Корпоративные споры в арбитражном процессе» // <http://yuristica.ru/korporativnye-spory-v-arbitrazhnom-processe> с. 6
3. Еремичев И. А. Корпоративное право. М., 2005. С. 23.
4. Кашанина Т. В. Корпоративное (внутрифирменное) право. М.: 2009. с. 49
5. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения. //Артемьев А.А., Бобинкин С.А., Бондарчук А.Ф., Викторов В.Ю., Гусев А.А., Жаров В.А., Калашникова И.В., Куксин И.Н., Лунева Е.В., Майорова А.Н., Малинин С.А., Матвеев П.А., Самылина Ю.Н., Смирнова О.В., Сокольская А.Д., Сухарев А.Н., Толстова И.А., Филинов В.П., Филинова Н.В., Чечельницкий И.В. и др. - Тверь, 2016.
6. Мицык Г.Ю. Анализ проблем, возникающих при компенсации судебных расходов: защита коллективных интересов.// Вестник арбитражной практики. 2017. № 3 (70). С. 71-79.
7. Мицык Г.Ю. Сравнительный анализ практики судов по компенсации судебных расходов.// Вестник арбитражной практики. 2017. № 1 (68). С. 58-65.
8. Толстова И.А. Проблемы действия принципа обеспечения восстановления нарушенных прав в гражданском праве. В сборнике: Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса на современном этапе Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: А.В. Герасимов, Д.Б. Данилов, М.В. Жаботинский, И.К. Харитонов, Н.В. Жукова, А.И. Макаренко. 2016. С. 116-120.
9. Шиткина И. С. Корпоративное право. М.: 2015 с. 38

УДК 346.9

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

STATE REGULATION OF ENTERPRISE ACTIVITY

Мицык Г.Ю. - кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права и государственно-правовых дисциплин Тверского института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, г. Тверь

Гайдашов А.В. - к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой правовых дисциплин ОУ ВО Тверской институт экологии и права

Аннотация: В данной работе рассматривается место и роль государственного регулирование в предпринимательской деятельности, зачем нужно