

возникших у граждан или юридических лиц в результате подобного акта, и рассмотрение обоих требований в одном производстве. Суд вправе, если посчитает нецелесообразным совместное рассмотрение, разъединить требования и рассмотреть их отдельно[5,С.41].

### **Список литературы**

1. Кузнецова О.А. Нормы-принципы российского гражданского права.- М.: Статут, 2006. С. 206-207.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой // Отв. ред. О.Н. Садилов. – М.: ЮРИНФОРМЦЕНТР, 1995. С. 32.
3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) // А.К. Губаева [и др.]; под ред. Н.Д. Егорова, А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 39-40.
4. Мицык Г.Ю. Анализ проблем, возникающих при компенсации судебных расходов: защита коллективных интересов.// Вестник арбитражной практики. 2017. № 3 (70). С. 71-79.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Научно-практический комментарий //Отв. ред. Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин, В.П. Мозолин. – М.: Изд-во БЕК, 1996. С. 35.
6. Государственно-частное регулирование гражданских и публичных правоотношений. Андреева Л.А., Колабаева А.А., Костюк И.В., Литовкина М.И., Мицык Г.Ю., Самойлова В.В., Уварова Н.В. Коллективная монография // Новосибирск, 2016.

### **УДК 342.92**

#### **МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ**

#### **MEASURES OF ADMINISTRATIVE PREVENTION: PROBLEMS OF THE THEORY AND PRACTICE OF**

**Ковшевацкий В.И.** - к. ю. н, преподаватель кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,

**Жаров В.А.** – к. фил. наук, доцент кафедры гражданского и уголовного права и процесса филиала РГСУ в г. Клину

**Аннотация:** Статья посвящена анализу правовой природы применения отдельных мер административного предупреждения и эффективности их правоприменения.

**Abstract:** this article analyzes the legal nature of the application of certain administrative warning and the effectiveness of their enforcement.

**Ключевые слова:** административное право, принуждение, предупреждение, теория, практика, полиция, основания применения, оцепление.

**Keywords:** administrative law, coercion, prevention, theory, practice, police, basis of application, the cordon.

Административно-предупредительные меры являются самостоятельным видом административного мер принуждения, назначение которых - предупреждение правонарушений и обеспечение общественной безопасности.

Административно-предупредительные меры имеют строго целевой профилактический характер и направлены на предотвращение создания противоправных и иных, представляющих общественную опасность, ситуаций.

Основанием для применения административно-предупредительных мер, является не правонарушение, а наступление особых установленных административным законодательством условий.[2, с.148].

Применение принудительных средств законодатель связывает, как правило, с фактом нарушения лицом возложенных на него правовых обязанностей[1, с.24]. Однако угроза общественным и личным интересам и причинение им ущерба могут возникнуть вследствие не только правонарушения, но и стихийных бедствий, действий психически больных лиц и т.п. Поэтому государство вынуждено прибегать к применению принудительных мер и в отношении лиц, невиновных в нарушении норм права, компетентные органы в предусмотренных законом случаях ограничивают их права. Таковы действия пожарных, уничтожающих постройки в целях локализации пожара, и т.д. Основной целью названных защитных мер государства являются предупреждение правонарушений и уклонения от выполнения юридических, и иных обязанностей, а также обеспечение общественной безопасности[5, с.67].

Следовательно, основанием для применения административно-предупредительных мер является не правонарушение, а наступление особых, установленных законодательством обстоятельств как связанных, так и не связанных с действиями человека. Для их применения не требуется факта

нарушения правовой нормы, а необходимо наступление, как правило, особых условий, предусмотренных гипотезой нормы. Это могут быть пожары, наводнения, эпидемии, эпизоотии, аварии, розыск преступника, несчастные случаи и т.п.

Законодатель не только закрепляет юридически властные полномочия на применение исполнительными органами таких принудительных мер, как реквизиция, карантин, принудительный осмотр грузов, освидетельствование и других аналогичных мер, но и определяет порядок реализации этих мер.

Административно-предупредительным мерам присуща ярко выраженная профилактическая направленность.

Государство, используя административно-предупредительные меры, стремится защитить общественные отношения от возможных нарушений, причинения им того или иного вреда, предотвратить их наступление[4]. При применении административно-предупредительных мер, предусмотренных законом или иными нормативными актами, в целях предупреждения возможных нарушений имеются в виду такие ситуации, которые, если их не принять во внимание, ведут к действительному, реальному совершению правонарушений, наступлению тяжких последствий[3, с.56].

Так, например, в соответствии со ст.15ФЗ «О полиции», сотрудникам полиции предоставлено право беспрепятственно входить в жилые и иные помещения граждан, на принадлежащие им земельные участки, на территорию и в помещения, занимаемые организациями, и осматривать их при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо при наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление, произошел несчастный случай, а также для обеспечения личной безопасности граждан и общественной безопасности при стихийных бедствиях, катастрофах, авариях, эпидемиях, эпизоотиях и массовых беспорядках.

Органы внутренних дел наделены правом, оцеплять (блокировать) участки местности при ликвидации последствий стихийных бедствий, пожаров, аварий, катастроф, проведении карантинных мероприятий в случае эпидемии

или эпизоотии, пресечении массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, организаций, а также при розыске совершивших побег осужденных и лиц, заключенных под стражу, преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, осуществляя при необходимости досмотр транспортных средств, и т.п.

Отмечая общность всех административно-предупредительных мер, нельзя не заметить различий между отдельными превентивными мерами по их непосредственному назначению и характеру правоограничений.

По этому критерию среди административно-предупредительных мер можно выделить четыре группы:

1) меры, применяемые в целях предотвращения угрозы наступления возможных вредных, опасных, а нередко и тяжких последствий, например, введение карантина в местностях, пораженных эпидемией или эпизоотией, закрытие участков Государственной границы при вспышке опасных инфекционных заболеваний на сопредельной территории и др.;

2) меры, направленные на предупреждение правонарушений, причем не только административных правонарушений, но и преступлений (таможенный досмотр, проверка документов удостоверяющих личность);

3) меры, препятствующие уклонению соответствующих субъектов от исполнения ими обязанностей (реквизиция, принудительное медицинское освидетельствование и проч.);

4) особую группу составляют так называемые лечебно-предупредительные меры принуждения, назначение которых не только обеспечение общественной безопасности, но и лечение опасных душевнобольных, наркоманов, инфекционных больных и т.д.

Таким образом, можно выделить признаки административно-предупредительных мер:

- осуществляются в принудительном порядке в процессе односторонней реализации юридически властных полномочий органов исполнительной власти и их должностных лиц;

- выражаются в виде определенных ограничений и запретов, что, в свою очередь, также характеризует их принудительную природу;

- не связаны с совершением правонарушений, а направлены на их предотвращение;

- предшествуют применению других мер административного принуждения, реализуемых в случаях совершения административных правонарушений.

### **Список литературы:**

1. Административное право Российской Федерации. Бочаров С.Н., Брунер Р.А., Зырянов С.М., Кивич Ю.В., Климкина Е.В., Ковшевацкий В.И., Малахова Н.В., Ольшевская А.В., Покозий В.В., Попович О.М., Сакулина Л.Л., Сизов И.Ю., Сойников С.А., Сущинская С.И., Хадисов Г.Х., Шурухнова Д.Н. Курс лекций / Под редакцией кандидата юридических наук, профессора С. Н. Бочарова. Рецензенты: Ю. И. Попугаев; А. В. Зубач. Москва, 2015.

2. Административный порядок защиты субъективных гражданских прав и отдельные особенности производства по делам, возникающим из административных правонарушений. Мицык Г.Ю., Вереницын В.В. //В сборнике: Современные научные исследования: актуальные теории, концепции и проекты. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. 2016. С. 147-154.

3. Государственная служба в органах внутренних дел. Бочаров С.Н., Брунер Р.А., Василенко Г.Н., Жалсанов Б.Ц., Зырянов С.М., Климкина Е.В., Ковшевацкий В.И., Малахова Н.В., Ольшевская А.В., Покозий В.В., Сакулина Л.Л., Сойников С.А., Хадисов Г.Х. Курс лекций / под редакцией канд. юрид. наук, проф. С. Н. Бочарова Рецензенты: А. Д. Ульянов; А. Е. Кузнецов; А. А. Фатьянов. Москва, 2015.

4. Государственно-частное регулирование гражданских и публичных правоотношений. Андреева Л.А., Колабаева А.А., Костюк И.В., Литовкина М.И., Мицык Г.Ю., Самойлова В.В., Уварова Н.В. Коллективная монография / Новосибирск, 2016.

5. Основы профессиональной деятельности. Жевлакович С.С., Химичева О.В., Кардашевский В.В., Потапенкова И.В., Климкина Е.В., Кушнарченко И.А., Ковшевацкий В.И., Щеглов А.В., Уваров Н.В., Шестопадова Е.В., Шаров Д.В., Езовский А.Н., Сысоев А.А., Хромов В.А., Питомцев М.Н., Разницын В.А., Ермолов П.С., Сойников С.А., Дмитренко А.П., Кисин В.Р. и др. учебное пособие / Москва, 2016.