

нападению в прямом и переносном смысле. Все представленные детали, описывающие безнаказанно вторгающуюся природу, обладают отрицательной коннотацией. Автор оставляет конец открытым, лишь намекает, используя художественные детали. Реципиент может только догадываться с помощью представленной в тексте семантической информации о том, кто мог поджечь Мэндерли, уцелело ли хоть что-то или все, что мы видели во сне героини, оказалось правдой, и дикая природа одержала верх и взяла под контроль имение. Каждый интерпретатор сможет сделать свой собственный вывод в силу своих фоновых знаний.

Умение когнитивно воспринимать текст – неотъемлемая составляющая интеллектуальной сущности человека [2]. Для понимания текста необходимо осмысление и интерпретация средств языкового выражения (слов, выражений, предложений), способность воссоздавать в сознании словесные образы, умение вести диалог с текстом. Читателю необходим тезаурус (наличие фоновых знаний и опыта), соответствующий представленной в тексте ситуации [3].

Список литературы

1. Богин Г.И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику. М.: Психология и Бизнес ОнЛайн 516 с. / URL: <http://www.psycho.ru>, 2001.
2. Верещагина А.А. Когнитивное понимание текста Психология и социология /7 Общая психология. Материалы конференции, 2012 [Электронный ресурс] / URL: http://www.usnauka.com/10_DN_2012/Psihologia/7_101285.doc.htm (дата обращения 03.10 2017).
3. Загуменкина В.С. Когнитивное понимание художественного текста [Электронный ресурс] / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24218765> (дата обращения 03.10 2017).
4. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика М.: АСТ: 2007. 314 с.
5. Cambridge Dictionary [Электронный ресурс] / URL: <https://dictionary.cambridge.org> (дата обращения 06.10 2017).
6. Maurier D. Rebecca [Электронный ресурс] / URL: <http://www.readanybook.com/online/14397> (Дата обращения 03.10 2017).
7. Snappy Words (visual online dictionary) [Электронный ресурс] URL: <http://www.snappywords.com> (дата обращения 06.10 2017).
8. Visuwords (visual dictionary, visual thesaurus and interactive lexicon) [Электронный ресурс] / URL: <https://visuwords.com> (дата обращения 06.10 2017).

DETAIL IN TEXT COGNITION

A.I. Krivonosova

Tver State University, Tver

The paper explains text cognition as an integral part of human mental being. On the level of cognition the recipient perceives culture, due to the cognitive representation of cultural background. Examples of descriptive details in overlapping semantic fields with the concepts represented as *occupation*, *invasion* and *enemy* are explored.

Keywords: *detail, text interpretation, cognition, concept, culture, hermeneutics.*

Сведения об авторе:

КРИВОНОСОВА Александра Игоревна – аспирант, ассистент кафедры английского языка Тверского государственного университета, e-mail: alekr88@yandex.ru

ПРОБЛЕМА РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Ю.А. Купцова

Тверской государственной университет, Тверь

В статье рассматривается перлокуция как речевое воздействие на слушающего. Изучив взгляды ученых по данному вопросу, можно сделать вывод, что перлокуция – весьма сложный и неоднозначный объект для изучения. Более того перлокуция отличается специфическими особенностями, которые затрудняют её изучение.

Ключевые слова: речевое общение, речевое воздействие, перлокуция.

Общение является одним из важнейших социально-психологических механизмов формирования образа жизни, всех протекающих в обществе социально-культурных процессов. В процессе общения происходит усвоение людьми социального опыта, который включается и в повседневную жизнедеятельность.

Речевое общение – это активный процесс вербального коммуникативного взаимодействия его участников (отправителей и получателей информации), который характеризуется определённым мотивом и направлен на осуществление конкретной целевой установки.

В процессе коммуникативного взаимодействия каждый из его участников должен соблюдать правила коммуникативного поведения. Согласно И.А. Стернину [6], коммуникативное поведение – это совокупность норм и традиций общения народа, социальной, возрастной, гендерной, профессиональной и т.д. групп, а также отдельной личности. Это поведение (вербальное и сопровождающее его невербальное) личности или группы лиц в процессе общения, регулируемое нормами и традициями общения данного социума

И.А. Стернин [6] в работе «Модели описания коммуникативного поведения» выделяет вербальное и невербальное коммуникативное поведение. Он утверждает, что вербальное и невербальное коммуникативное поведение человека теснейшим образом связаны друг с другом. Раздельное их исследование может быть только с целью их отдельного изучения и описания.

И.П. Сусов [7] в своей статье «Личность как субъект языкового общения» говорит о том, что в рамках лингвистической философии сформировалась теория речевых актов. В теории речевых актов речевой акт рассматривается как речевое действие, совершённое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в обществе.

В.И. Сергеев [5] в статье «Когнитивные методы в социальных исследованиях» рассматривает обмен речевыми действиями в процессе коммуникации. Он отмечает, что, обмен речевыми действиями не всегда проходит гладко, при обмене речевыми действиями могут возникать проблемы непонимания, незаинтересованности партнёров в общении. Автору сообщения не всегда удается «напрямую» воздействовать на собеседника; он постоянно

«наталкивается» на ограничения, задаваемые «миром» слушающего и данной коммуникативной ситуацией. Поэтому говорящий вынужден продумывать соответствующую стратегию повторения речевого действия, включая такие параметры, как уровень образованности и информированности, социально-ролевые, психологические, профессиональные и другие характеристики. Эти переменные до определённой степени детерминируют стратегию построения речевого воздействия и выбор соответствующих типов обоснования.

И.М. Кобозева [2] в работе ««Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности» отмечает, что ядро теории речевых актов составляют идеи, изложенные Дж. Остином в курсе лекций, прочитанном в Гарвардском университете в 1955 году и опубликованном в 1962 году под названием «Слово как действие». Впоследствии эти идеи были развиты американским логиком Дж. Сёрлем в монографии «Речевые акты» и ряде статей. В обсуждении идей Остина принял участие и известный английский логик П. Ф. Стросон. В работах Остина, Стросона и Сёрля, включённых в сборник [2], с исчерпывающей полнотой отражён тот круг проблем и методов их решения, который можно назвать стандартной теорией речевых актов в отличие от разнообразных её модификаций, появившихся в последнее время.

М.Л. Макаров [3] в статье «Два типа когерентности в организованном общении» делает акцент на том, что на микроуровне общения единицей анализа является индивидуальный речевой акт, который в теории речевых актов занимает место минимальной единицы языковой коммуникации. Субъект (говорящий) при помощи языковых средств воздействует на адресата с целью изменения его состояния.

С.А. Сухих [8] в своей статье «Языковая личность в диалоге» описывает ситуации, когда речевые акты ориентированы на предмет общения. Коммуникация, нацеленная на предмет общения, направлена на решение проблем и задач. Такое общение характеризуется ориентированностью высказываний. Исследователи отмечают признак «рациональности», который демонстрирует осознанность целей, стратегичность речевого поведения, когерентность в развитии темы, связанность речевых вкладов партнеров по общению.

Речевой акт, помимо иллокутивного аспекта, который весьма важен для понимания природы речевого акта, включает в себя также перлокутивный и локутивный аспекты. Эти аспекты также выражаются соответствующими средствами, в частности глаголами. Перлокутивный аспект вызывает целенаправленный эффект и выражает воздействие на поведение другого человека. Цель такого акта состоит в том, чтобы вызвать искомые последствия.

Строго говоря, три типа речевых актов не существуют в чистом виде, в любом из них присутствуют все три момента: локутивный, иллокутивный, перлокутивный.

В.В. Богданов в работе «Речевое общение: Прагматические и семантические аспекты» [1] описывает различия между перлокутивными и иллокутивными актами. В своей статье он приходит к выводу, что

перлокутивные акты, в отличие от иллокутивных, по существу не являются лингвистическими, так как перлокутивных эффектов можно достичь, не осуществляя вообще какого бы то ни было речевого акта.

Перлокутивный акт, согласно Дж.Л. Остину[4], это акт, вызывающий целенаправленный эффект воздействия на чувства и мысли воспринимающих речь людей.

И.А.[Стернин 6] понимает под речевым воздействием воздействие человека на другого человека или группу лиц при помощи речи и сопровождающих речь невербальных средств для достижения поставленной говорящим цели.

Перлокуция речевого акта как речевое воздействие на слушающего может быть вербальной и невербальной. При вербальной перлокуции особенности голоса могут влиять на восприятие адресатом получаемой информации и на квалификацию передаваемого сообщения, придавая сообщению определенную аксиологическую или экспрессивно-стилистическую окраску. Голос служит мощным инструментом воздействия, убеждения, подавления, им можно продемонстрировать разнообразные чувства и отношения. Голосом передается не только актуальное внутреннее состояние говорящего, но и отношение его к адресату или к реплике. При невербальной перлокуции жесты, мимика будут воздействовать на чувства и эмоции воспринимающих речь людей.

Перлокуция как речевое воздействие на слушающего отличается целым рядом специфических особенностей. Например, она не подчиняется конвенциям языка, так как язык не предписывает адресату определённой реакции в ответ на речевое воздействие говорящего. Множественность и непредсказуемость перлокуций создаёт большие трудности для их изучения.

В.В. Богданов [1] в своей статье рассматривает трудности изучения перлокуций. Он отмечает, что трудности изучения перлокуций не всегда связаны с особенностями и непредсказуемостью перлокуций. Трудности в изучении перлокуций возникают из-за того, что лингвистическая теория, в частности прагматика, не может сформулировать такие правила, которые обеспечивали бы 100%-ную реализацию перлокуций в соответствии с речевыми актами. Однако прагматика может и должна указать те средства, которые позволяют повысить вероятность того, что планируемый говорящим перлокутивный эффект действительно осуществится.

Список литературы

1. Богданов В.В. Речевое общение: Прагматические и семантические аспекты. Ленинградск. ун-т, Ленинград, 1990. 87 с.
2. Кобозева И.М. Вступительная статья. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII: Теория речевых актов. Москва, 1986. С.7–21.
3. Макаров М.Л. Два типа когерентности в организованном общении// Личностные аспекты языкового общения: сб. науч. тр. / под ред. И.П. Сусова и др. Калинин, 1989. С.98–103.

4. Остин Дж. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII: Теория речевых актов. Москва, 1986. С.22–130.
5. Сергеев В.И. Когнитивные методы в социальных исследованиях // Язык и моделирование социального взаимодействия. Москва, 1987. С. 3–20.
6. Стернин И.А. Модели описания коммуникативного поведения. Воронеж, 2000. С.3–6.
7. Сусов И.П. Личность как субъект языкового общения // Личностные аспекты языкового общения: сб. науч. тр. / под ред. И.П. Сусова и др. Калинин, 1989. С.9–16.
8. Сухих С.А. Языковая личность в диалоге// Личностные аспекты языкового общения: сб. науч. тр./ под ред. И.П. Сусова и др. Калинин, 1989. С.82–87.

THE PROBLEM OF VERBAL INFLUENCE

J.A. Kuptsova

Tver State University, Tver

Perlocution as verbal influence is considered in this article. Analysis of research literature shows that perlocution is a very complex and ambiguous object for study. Moreover it has specific features that make perlocution research difficult.

Keywords: *verbal communication, verbal influence, perlocution.*

Сведения об авторе:

КУПЦОВА Юлия Александровна – магистрант факультета иностранных языков и международной коммуникации Тверского государственного университета, e-mail: julie.kuptsova@mail.ru.