

качества, как динамичные личностные образования, включают в себя следующие структурные компоненты: во-первых, сформировавшиеся и ставшие устойчивыми потребности в той или иной деятельности или сфере поведения; во-вторых, понимание нравственного значения той или иной деятельности или поведения; в-третьих, закрепленные навыки, умения и привычки поведения; в-четвертых, волевую стойкость, помогающую преодолевать встречающиеся препятствия и обеспечивающую постоянство поведения в различных условиях. Активная и разнообразная деятельность является главным источником формирования нравственных качеств в поликультурном образовательном пространстве, поэтому нуждается в продуманной организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болдырев Н.И. Нравственное воспитание школьников: Вопросы теории. М.: Педагогика, 1979. 224 с.
2. Джуринский А.Н. Мультикультурное образование автохтонов и иммигрантов: идеи и практика // Человек и образование. 2016. №1 (46) С. 53-58. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/multikulturnoe-obrazovanie-avtohtonov-i-immigrantov-idei-i-praktika> (дата обращения: 23.01.2017).
3. Ильина Т.А. Педагогика: курс лекций. М.: Просвещение, 1984. 496 с.
4. Куртвапова В.М. Понятийный аппарат поликультурного образования // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. 2017. №3. С. 46–53.
5. Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций. 4-е изд. М.: Юрайт-М, 2001. 607 с.
6. Марьенко И.С. Нравственное становление личности школьника. М.: Педагогика, 1985. 104 с.
7. Рачковская Н.А. Актуализация культуротворящей функции образования в поликультурной среде школы // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. 2017. №1. С. 29–37.
8. Современный словарь по педагогике: словарь и хрестоматия / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: «Современное слово», 2001. 928 с.
9. Чекина Е.В. Теория нравственного воспитания: история развития и современное состояние: монография. Гродно: ГрГУ, 2008. 119 с.
10. Чепиков В.Т. Воспитание нравственных качеств младших школьников. Гродно: ГрГУ, 2001. 189 с.
11. Чепиков В.Т. Личностные качества школьников, механизмы их формирования и интеграции // Адукация і выхаванне. 2000. №10. С. 48–51.

Об авторах:

КУРТВАПОВА Вероника Михайловна – аспирант ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга», учитель истории МБОУ «Начикинская средняя школа», Камчатский край, Елизовский р-он, п. Сокоч, e-mail: nika.kurtvapova@mail.ru

РАЧКОВСКАЯ Надежда Александровна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и педагогической психологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», e-mail: nad1606@yandex.ru

МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

О.К. Позднякова

**ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический
университет»**

Рассматривается педагогический аспект проблемы морального выбора в условиях информационного общества; приводятся критерии и этапы морального выбора; показывается взаимосвязь этапов морального выбора с этапами ориентации учащегося в мире ценностей.

Ключевые слова: моральный выбор, информационное общество, педагогическая проблема, учащийся, ценность.

Современная школа функционирует в условиях социально-экономических перемен, происходящих в нашем обществе, затрагивающих все сферы его материальной и духовной жизни, влияющих на субъективную ценностную систему учащихся, которым предстоит решать многообразные проблемы современности в современном информационном обществе.

Одна из таких проблем современности заключается в разрыве между человечеством и человеком. Наглядным проявлением этого разрыва, – по утверждению И.Л. Зеленковой, – является «изменение информационного пространства» [3 с. 173].

Информационное общество породило проблемы, обуславливающие смещение ценностных координат, дестабилизирующие мировоззренческий и нравственный контексты человеческого бытия [3, с. 173–178]. Это такие проблемы, например, как утрата контроля над виртуальным пространством; уход человека, особенно молодого (подростка, юноши), в это пространство и утрата им реальности; разрушение живого общения как одной из важнейших ценностей человеческого бытия и др.

Важно, что названные проблемы всегда и постоянно соотносимы с человеком. Соотнесение проблем, порождаемых информационным обществом с человеком, дает возможность зафиксировать их нравственный аспект, благодаря которому решение этих проблем может быть приведено к «общему» знаменателю. «Нравственный аспект данных проблем, – пишет И.Л. Зеленкова, – не только может быть зафиксирован в качестве определяющего, но и представляет наилучшие возможности для приведения иных аспектов (экономического, правового, утилитарного и пр.) к более-менее сбалансированному единству» [3, с. 7].

Если не учитывать нравственный аспект проблем информационного общества, то жизнь и человека, и человечества будет ущемленной, искаженной, деструктивной.

Сегодня, когда информационные технологии, интернет-пространство становятся неотъемлемой частью жизни людей, особенно остро стоит вопрос: «Какими ценностями руководствуются люди, наполняющие информацией как традиционные средства массовой информации, так и интернет?» Интернет стал неотъемлемой частью жизни молодых людей, и от того, что они там увидят, как воспримут то, что увидели, зависит и завтрашний день нашего общества. Поэтому столь важно сегодня все усилия общества, образования обратить прежде всего на нравственное воспитание подрастающего поколения. Человек, обладающий нравственной воспитанностью, сумеет разобраться в море информации, отринув плохое и сделав верный моральный, нравственный выбор. Поэтому столь важно формировать у современной молодежи способности к моральному выбору.

Проблема морального выбора человека – далеко не новая научная проблема. В исследованиях, проводимых в 70–80-е гг. XX в., часть из которых отражена в сборнике научных трудов «Моральный выбор» [11], накоплен теоретический и эмпирический материал, необходимый для уяснения критериев (эталонов), принципов, механизмов, этапов морального выбора.

Обращаются к данной проблеме и современные исследователи [4; 9; 10; 14].

Анализ научной литературы показывает, что проблема морального выбора человека изучается в различных аспектах, которые служат основанием для понимания учеными феномена морального выбора в условиях его совершения человеком.

Что же из себя представляет собственно моральный выбор? О моральном выборе, как подчеркивает Г.И. Курган, можно говорить как о выборе поступков и как о выборе ценностей. С точки зрения ученого, это две разновидности морального выбора. Первая – это выбор форм поведения, реализующий принятые человеком нравственные ценности. Вторая – это выбор самих ценностей, выбор, определяющий нравственную ориентацию личности, направленность ее поступков [7, с. 155].

Для совершения выбора необходима ситуация морального выбора. Характерной чертой всякой проблемной ситуации, в том числе и ситуации морального выбора, является, как пишет Ю.Н. Кулюткин, «некоторое рассогласование (внутреннее противоречие) между целью и возможностью ее непосредственного достижения» [6, с. 15].

Однако, чтобы моральный выбор был осуществлен, а следовательно, была снята проблематичность, рассогласованность ситуации морального выбора, человек должен испытывать потребность в выборе поступков, действий, ценностей. Говоря словами А.Н. Леонтьева, чтобы моральный выбор совершился, потребности, побуждающие человека к моральному выбору, должны стать «предметными» [8, с. 145].

Потребность направляет и регулирует моральный выбор тогда, когда у человека: 1) возникает ощущение, что следует поступать не так, как хочется в данный момент; 2) он ощущает дискомфорт; 3) он выявляет отклонение от образца, идеала; 4) он оказывается вынужденным определить свои предпочтения между альтернативными действиями; 5) привлекательные для него в настоящий момент альтернативы вступают в противоречие с представлениями о благе.

Более определенно о критериях морального выбора говорит Ю.А. Шрейдер, согласно которому в ситуации морального выбора субъект оказывается вынужденным определить свои предпочтения между альтернативными действиями в условиях, когда наиболее привлекательные для него альтернативы вступают в противоречие с абсолютным благом [15, с. 27].

В качестве критерия морального выбора Ю.А. Шрейдером выделяется моральное благо. Критерий морального блага раскрывается в этике блага, центральным понятием которой является понятие «добро», которое «ценно само по себе и не служит средством ради иной цели» [2, с. 241].

Несмотря на абстрактность понятия добра, оно действительно может выступать в качестве критерия морального выбора, выбора человеком моральных ориентиров, поскольку добро, как подчеркивает Р.Г. Апресян, во-первых, есть ценность; во-вторых, оно характеризует действия, совершенные свободно, ради них самих, а не ради чего-то постороннего; в-третьих, оно заключается в преодолении обособленности, разобщенности и отчуждения между людьми, в утверждении взаимопонимания, морального равенства и гуманности в отношении между ними [16, с. 113].

С моральным выбором связана оценка действий и поступков. Осуществление морального выбора предполагает сравнение, сопоставление, анализ собственных действий, поступков, совершаемых в различных ситуациях. В этом случае мыслительные процессы пронизывают как процесс морального выбора, так и процесс оценивания. Критериями выбора и оценивания являются ценности и нормы морали, являющиеся своего рода образцом.

Ситуация, требующая морального выбора – это этическая ситуация, заключающая в себе возможность выбора альтернативных действий и поступков. При этом давление порождающих ситуацию потребностей, по утверждению В.А. Василенко, побуждает человека осуществить выбор на практике [1, с. 95]. Потребность, стимулирующая нравственный выбор поступков в поведении, согласно А.И. Титаренко, является первым этапом морального выбора. Другие этапы морального выбора: побуждения и нравственная направленность (диспозиции, ориентации, установки личности); моральные мотивы и цели; решение нравственной ситуации; формирование намерений; моральное деяние, средства его совершения и степень волевого напряжения субъекта; ценность поступка; санкции (поощрение и наказание). Завершающим этапом морального выбора является оценка поступка [13, с. 110].

Идеи А.И. Титаренко об этапах морального выбора соотносятся с идеями А.В. Кирьяковой об ориентации учащихся в мире ценностей.

Моральный выбор связан с оценкой, которая выявляет мотивы (этап морального выбора), побуждающие человека к выбору возможного варианта поведения. Оценка осуществляется на основе этического и морального знания. По результатам оценивания человек проектирует новые задачи и осуществляет поиск способов их решения.

Поиск, с точки зрения А.В. Кирьяковой, обогащает потребности (этап морального выбора) личности за счет привнесения в любой вид деятельности потенциальных социально-значимых ценностей [5, с. 63]. Механизмом поиска, как мы полагаем, является рефлексивный отбор способов решения порождаемой ситуацией нравственной задачи. Отобранные способы подвергаются оцениванию, которое осуществляется на основе морального знания. В оценках человека находит свое выражение его нравственная направленность (этап морального выбора), как система его ценностных ориентаций.

В оценках фиксируется отношение человека к другим людям, к себе и к миру. Оценка (механизм ориентации) порождает выбор, в котором находят свое выражение намерения (этап морального выбора) человека. Выбор – это всегда выбор предпочтений (этап морального выбора). Когда выбор осуществлен, осуществляется проекция, трудности которой, с нашей точки зрения, определяются наличием альтернатив, выявляемых нравственным сознанием. Таким образом, категоризация ситуации становится отправным моментом для поиска, который невозможен без оценки, обеспечивающей выбор действий, результатом которого становится проектирование деятельности.

В контексте проблемы морального выбора особое значение имеет принцип взаимопонимания, требующий, чтобы отношения человека с другими людьми строились прежде всего на признании человеческого достоинства,

которое влечет необходимость достижения взаимопонимания [15, с. 256].

Достижение взаимопонимания между людьми, базирующегося на признании достоинства каждого человека, с нашей точки зрения, возможно, если человек внимателен к другому, который в свою очередь внимателен к нему, «озабочен» его проблемами. Такая озабоченность, исключая безразличие, требует от человека принимать другого человека таким, каков он есть на самом деле с его сильными и слабыми сторонами. Основой взаимопонимания является достоинство, требующее уважать другого, признавать его неповторимость, уникальность, быть «озабоченным» его развитием и т.д. В этой своей части достоинство человека, предполагающее совершение действий-поступков или, напротив, не позволяющее ему совершать такие действия-поступки, которые унижают достоинство другого, дополняется долгом и ответственностью, честью и совестью. Долг и ответственность, совесть и стыд направляют развитие способности к моральному выбору, к решению проблем и т.д. «В дополнение к понятиям долга и совести, – пишет А.В. Разин, – включается в действие представление о мере собственного достоинства» [12, с. 441].

Итак, моральный выбор, являясь неотъемлемой частью морали, задающей человеку требования, нормы, предписания, становится особым способом ориентации человека в изменяющемся информационном мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Василенко В.А. Мораль и общественная практика. М.: МГУ, 1983. 176 с.
2. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М.: Гардарики, 1998. 472 с.
3. Зеленкова И.Л. Прикладная этика. Минск: ТетраСистемс, 2002. 208 с.
4. Капралова Н.И. Моральные дилеммы молодежи и причины сожаления о выборе // Научный альманах. 2015. № 12–3 (14). С. 281–285.
5. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Оренбург: ОГУ, 1996. 190 с.
6. Кулюткин Ю.Н. Психологические особенности деятельности учителя // Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат / под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. М.: Педагогика, 1990. С. 7–26.
7. Курган Г.И. Процесс усвоения нравственных принципов и обеспечение моральности поведения // Моральный выбор. М.: МГУ, 1980. С. 155–172.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность // Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1983. С. 94–231.
9. Марков Ю.Г. Сложности морального выбора // Философия и общество. 2016. № 1 (78). С. 86–103.
10. Мачехина Е.А. Анализ противоречий в реконструкции ситуаций морального выбора у подростков // Universum: психология и образование. 2015. № 1 (12). С. 5.
11. Моральный выбор / под ред. А.И. Титаренко. М.: МГУ, 1980. 344 с.
12. Разин А.В. Этика. М.: Академический проект, 2003. 624 с.
13. Титаренко А.И. Сущность поступка и его место в структуре морального выбора // Моральный выбор. М.: МГУ, 1980. С. 97–137.
14. Урзина В.А. Этическое и когнитивное в моральном выборе личности // Общество: философия, история, культура. 2017. № 5. С. 26–28.
15. Шрейдер Ю.А. Этика. М.: Текст, 1998. 271 с.
16. Этика: энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. 671 с.

Об авторе:

ПОЗДНЯКОВА Оксана Константиновна – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», e-mail: oksana_1970@mail.ru