

данные можно использовать для более глубокого оценивания знания и навыков, углубления связей между всеми уровнями обучения, налаживания контакта между образовательными институтами, студентами и работодателями, оценке успеваемости» [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богуславский М.В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст) // Проблемы совр. образования. 2010. № 1. Теория современного образования. С. 33–44.
2. Иванов В.Г., Кайбияйнен А.А., Мифтахутдинова Л.Т. Инженерное образование в цифровом мире // Высш. образование в России. 2017. № 12 (218). С. 136–143.
3. Опалько С.Г. Цифровая педагогика в системе образования // Успехи современной науки. 2016. Т. 2. №12. С. 95–97.
4. Зачем нам нужен искусственный интеллект? Российская академия наук. 2018. URL: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=df2fb86b-c268-4a2d-84ca-219d90997eb2&print=1> (дата доступа 1.03.2018)
5. Карта применения технологий искусственного интеллекта. URL: <https://vc.ru/p/ai-map> (дата обращения: 24.02.2018)
6. Манифест о цифровой образовательной среде. URL: <http://manifesto.edutainme.ru/ru#s1> (дата обращения: 11.02.2018)

Об авторе:

БОРИСОВА Елена Владимировна – доктор педагогических наук, профессор кафедры высшей математики ГОУ ВПО «Тверской Государственный Технический университет», e-mail: elenborisov@mail.ru

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В.М. Куртвапова

ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса
Беринга», г. Петропавловск-Камчатский

Н.А. Рачковская

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет»

Рассмотрен феномен поликультурности как характеристика современного общества и образовательного пространства. Обоснована необходимость не только принимать во внимание поликультурность общества, но и активно использовать его воспитательный ресурс в нравственном воспитании подростков. Анализируется соотношение понятий «нравственность» и «мораль», представлен хронологический аспект реализации нравственного воспитания, а также одна из наиболее продуктивных концепций осуществления нравственного воспитания в поликультурной образовательной среде – личностно-ориентированный подход.

Ключевые слова: поликультурность общества, поликультурное образовательное пространство, нравственность, мораль, нравственное воспитание школьника, мультикультурное образование.

Проблема нравственного воспитания подрастающего поколения была актуальна во все времена, эпохи, в разных культурах, но особенно оно востребовано в современном обществе, характеризующемся поликультурностью. С одной стороны, в современном обществе происходит нивелировка

нравственных ценностей: то, что было когда-то запрещено – сейчас не считается существенным пороком, что раньше критиковалось – теперь является практически нормой. С другой стороны, информационная революция способствует доступности информации, общения, услуг, развлечений. Современный человек более свободен в выборе профессии, имиджа, досуга, поэтому в условиях поликультурного общества нравственное воспитание осуществлять сложно, но вместе с тем очень важно и необходимо. Для успешной организации воспитательного процесса современных детей и подростков, необходимо определить, какова роль нравственности в поликультурном обществе, есть ли различия в понимании основных нравственных категорий в контексте поликультурности, как осуществлять нравственное воспитание в поликультурном пространстве общества и поликультурной образовательной среде школы.

Для того, чтобы рассмотреть особенности реализации нравственного воспитания в поликультурном обществе, раскроем смысл этого понятия.

Поликультурное общество – это не только многокультурное, многонациональное и многоконфессиональное общество, в котором люди эффективно взаимодействуют друг с другом, это неконтролируемый процесс интеграции общества, когда во всех сферах человеческой деятельности смешиваются культуры и языки, формируется своего рода суррогат общественного сознания. Поликультурному обществу присущи такие черты как различные ценностные ориентации, стремление к индивидуализму, отсутствие шаблонных стереотипов образа жизни, профессии, интеллектуальных и духовных предпочтений. Поликультурное общество – это общество, в котором каждый может найти себе место, не подстраиваясь под узкие рамки общественных стереотипов [7].

Термин «поликультурность» обозначает многообразие и диалогичность существующих в обществе культур, освоение основ которых обеспечивают бесконфликтное существование личности в многокультурном обществе, интеграцию человека в общечеловеческую культуру.

Характеристика поликультурности может применяться по отношению к личности, обществу и образовательному процессу. Понятие «поликультурность личности» означает принятие человеком духовно-нравственных ценностей различных культур, культурных особенностей других народов, что является основой формирования толерантности, обеспечивая успешную интеграцию личности в мировое культурное и образовательное пространство [4, с. 46].

Поликультурное образовательное пространство – это совокупность всех воспитательных и образовательных учреждений, а также социокультурное окружение, в котором взаимодействуют субъекты образовательного процесса через специально организованную их совместную деятельность, а также спонтанные взаимодействия; через него происходит интеграция учащихся в национальную, российскую и мировую культуру, происходит понимание своего места в культуре [4, с. 49].

Понятие «нравственное воспитание» прочно вошло в педагогическую

литературу к концу 50-х гг. XX в., однако на протяжении нескольких последующих десятилетий по смыслу оно совпадало с более привычным понятием «коммунистическое воспитание».

К 1960-м гг. активизировался поиск сущности нравственного воспитания и основных нравственных категорий. Определилась социально-ориентированная концепция, основоположниками которой были В.А. Яковлев и И.С. Марьенко.

Сложившаяся в рамках социально-ориентированной концепции нравственного воспитания традиция смысловой равнозначности понятий «мораль» и «нравственность», основанная на их обыденном словоупотреблении, сохраняется вплоть до настоящего времени. Так, обратившись к справочной литературе можно выяснить, что «нравственность (мораль) – совокупность норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение и деятельность [8, с. 495].

Однако некоторые авторы содержательно разграничивают данные понятия. В частности, Т.А. Ильина считает, что понятие «мораль» чаще всего характеризует требования, предъявляемые обществом к поведению человека, т.е. сложившиеся нормы и правила, определяющие обязанности людей по отношению друг к другу и обществу в целом, а понятие «нравственность» следует применять «для характеристики практически складывающихся отношений между людьми, совершаемых ими поступков и действий» [3, с. 101].

И.С. Марьенко определяет понятие «нравственность» как неотъемлемое свойство личности, обеспечивающее добровольное соблюдение ею существующих норм, правил и принципов поведения [6, с. 7].

Таким образом, термины «нравственность» и «мораль», несмотря на их взаимосвязь, по семантической нагрузке несколько различны. Мораль свойственна обществу в целом, это определенные требования, предъявляемые человеку обществом, в котором он живет. Нравственность характеризует личность, поскольку человек в своих поступках руководствуется не только общественным мнением, но личными мотивами, желаниями, убеждениями. Нравственность работает даже тогда, когда «моральное око» общества слепо [9].

В советском обществе, где табуировалось каждая сторона жизни, профессия, семейное положение, постановка жизненных целей – легче было поддерживать требования общественной морали. Многие стороны личной жизни порицались даже на правовом уровне. Например, развод, беременность вне брака, была введена статья в уголовный кодекс за тунеядство. Но наряду с положительными сторонами жизни в таком обществе были и отрицательные. Всеобщим непониманием становилось решение юноши или девушки в противовес желанию родителей не поступать или, начав учиться, оставить учебное заведение. Очень болезненно воспринимался уход в отставку руководителя любого ранга, смена профессии, места работы и др. Как сопротивление этой унификации возникали стихийные движения сопротивления, они касались разных сторон жизни человека, начиная от политики и заканчивая духовной самобытностью. Ярким примером противостояния унификации было диссидентство, в других социальных

кругах – движение хиппи и т. д.

Конечно, в таком табуированном обществе было легче поддерживать общую идеологию, моральные принципы, диктовать духовные предпочтения. Но это означает замыкание роста личности в определенных рамках. У личности для полноценного формирования должна быть свобода выбора интеллектуальных и духовных потребностей, относительная свобода от табуированных предписаний общества.

И такая свобода наступила в 1990-е гг., когда исчезли многие запреты и советский человек в полной мере смог ощутить обрушившуюся на него свободу. Употребление «информационного мусора» других стран не могло не отразиться на нравственном сознании подрастающего поколения. Закономерно возник вопрос: где же эта золотая середина между запретом и свободой, которая бы позволила всесторонне развиваться личности, и при этом оградила бы ее от негативных влияний?

Нынешний день не ставит никаких информационных пределов для человека, пространство Интернета безгранично и все доступно. Граждане современной России живут в демократичном обществе, в котором «разрешено все, что не запрещено законом». Свобода выбора представляет мир, допускающий разное и способствующий возникновению нового. В этом смысле поликультурное пространство органично подходит для «опытов» проявления индивидуальности и осмысления своего «Я». Эта среда поставляет богатый материал, с которым личность может работать, отбирая то, что ей созвучно, близко, способное выразить самобытность личности. Современное поликультурное пространство при разумном педагогическом сопровождении ребенка может взрастить творческую, талантливую и самобытную личность с твердым нравственным стержнем, а может втянуть на дно жизни, дав попробовать «запретные плоды» современных реалий.

Поликультурность как характеристика образовательного процесса представляется органичной и необходимой, поскольку школа воспроизводит присущее социуму культурное многообразие. Меняется общество, человек, его сознание и ценности, педагог должен быть в своей деятельности всегда актуальным и востребованным, не должен заикливаться в своих старых жизненных установках и злиться на подростков, что они безнравственны, невоспитанны, негуманны.

Тот факт, что нравственные качества являются атрибутом внутреннего мира, психологическими образованиями личности школьника, позволяет считать личностно-ориентированный подход в качестве основного подхода при разработке теоретических основ нравственного воспитания в поликультурном образовательном пространстве. «Данный подход, – отмечает В.Т. Чепиков, – показывает, что личностные качества выступают как цель и результат воспитания, а те индивидуально-психологические изменения, которые происходят во внутренней психологической сфере личности школьника, являются главными показателями его воспитанности, определяют характер его социальных отношений, направленность поведения и деятельности» [10, с. 40].

Тема нравственного воспитания на основе личностно-ориентированного подхода рассматривалась в работах М.Н. Аплетьева, Н.И. Болдырева, З.И. Васильевой, Л.А. Высотиной, А.В. Зосимовского, Б.Т. Лихачева, В.М. Коротова, Е.С. Чекина и др. В рамках личностно-ориентированного подхода к нравственному воспитанию были сделаны следующие выводы.

Нравственное воспитание представляет процесс формирования нравственных качеств личности. Качества, с психологической точки зрения, представляют собой потребности, регулярно проявляющиеся, и способы их реализации, которые формируются у подростков в процессе разнообразной деятельности. Эти качества – устойчивые психологические свойства личности – характеризуют поведение человека в любых условиях.

Анализ нравственного качества как психологического образования личности позволил В.Т. Чепикову определить его сущность следующим образом: «нравственное качество есть динамичная интегративная совокупность психических процессов, состояний и свойств, характеризующих потребностно-мотивационную, интеллектуально-чувственную и поведенческо-волевую сферы личности, содержание и структура которых определяют ее субъективные отношения к окружающей действительности и соответствующим образом проявляются в поведении и деятельности» [11, с. 55].

Нравственные качества человека проявляются в деятельности и поведении, определяют его отношения с социумом. Так, Б.Т. Лихачев считал, что такие нравственные качества и свойства личности, как патриотизм, доброта, порядочность, правдивость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм и др., образуются на базе нравственных чувств, сознания и воли. «Эти свойства и качества личности, – указывал он, – представляют собой психические новообразования, которые возникают в результате взаимодействия ребенка с миром в системе общественных отношений» [5, с. 267].

Источником формирования нравственных качеств выступает социальный моральный опыт, заключенный в общественных нормах, правилах и принципах поведения человека в обществе. «Содержание социального морального опыта определяется общественной моралью, которая представляет собой совокупность нравственных норм и принципов, регулирующих отношения людей в обществе» [10, с. 7].

Нравственное воспитание осуществляется в разнообразных видах деятельности личности. «Вне деятельности, – указывал Н.И. Болдырев, – не может быть настоящего воспитания. Это относится ко всем видам, ко всем аспектам воспитания, но особенно к нравственному» [1, с. 119].

Деятельность является средством нравственного воспитания. «Поскольку личность формируется, прежде всего, в деятельности, правомерно основные ее виды (учение, труд, игры и различные занятия) рассматривать как важнейшие воспитательные средства. Так же деятельность школьника должна быть активной. Чем активнее школьники участвуют в воспитательном процессе, тем выше его эффективность» [1, с. 153].

Личностно-ориентированный подход позволил ученым охарактеризовать те внутренние индивидуальные изменения в содержании и

структуре нравственной сферы личности, которые происходят под влиянием усвоения растущим человеком социального морального опыта. Эта сторона формирования и развития личности в психологии определяется как ее индивидуализация. «Результатом процесса индивидуализации выступают нравственные качества, которые, являясь внутренними предпосылками индивидуальности личности, обуславливают своеобразие внешних ее проявлений [10, с. 11].

Таким образом, нравственное воспитание в поликультурном образовательном пространстве это, прежде всего, формирование нравственных качеств. Для успешного взаимодействия школьника в поликультурном пространстве и формирования продуктивного диалога между объектами образовательного пространства необходимы такие качества как толерантность, терпимость, уважение и самоуважение, любовь к Родине, культуре, языку (патриотизм), уважение и заинтересованность иными культурами, гуманность, порядочность. Без данных нравственных качеств будет невозможно построить конструктивный диалог и продуктивную деятельность в многонациональном российском обществе, невозможно будет сохранить культурное многообразие, сформировать и поддержать равные права на образование среди всех членов общества независимо от конфессии, пола, социально-экономического положения, состояния здоровья и т.д., предотвратить такие социально-политические явления как: расизм, сексизм, лингвизм и другие виды дискриминации по культурному, языковому, половому, религиозному признаку. Основой формирования нравственных качеств является социальный моральный опыт, заключенный в общественных нормах, правилах и принципах поведения человека в обществе. Нравственность является отражением морали, чем более размыты моральные требования к человеку в обществе, тем менее требователен человек к своим нравственным качествам. Мораль является идеальным образцом поведения, которому следует человек. Основное средство формирования нравственных качеств школьника в личностно-ориентированной концепции – это деятельность, причем активная и разнообразная.

Поликультурное образование во многом способствует реализации цели нравственного воспитания. В России в некоторых школах создана поликультурная образовательная среда и наработан опыт поликультурного образования, среди них: общеобразовательная школа № 84 (г. Ярославль), школа № 15 (г. Ростов-на-Дону), школа № 17 (г. Тверь), школа № 1650 (г. Москва). С 2005 г. проводится эксперимент по программе «Русская школа в формировании поликультурных образовательных школ Москвы». На занятиях активно изучают язык, историю культуры своего народа, осваивают национальные и общечеловеческие этические и нравственные нормы. Данная программа осваивается как в пределах классно-урочной системы, так и на дополнительных воскресных занятиях. Воспитание и обучение направленно на освоение знаний национальных языков, литературы, истории. Поликультурное просвещение осуществляется на основе знакомства с психологией, этикетом, традициями разных этносов. Все предметы по программе общего образования ведутся на русском языке. Дополнительно

школьники изучают предметы этноцикла: язык, историю, культуру, религию, фольклор и уклад жизни своего народа, преподают данные дисциплины носители языков и культур [2, с. 56].

Намного шире опыт мультикультурного образования во Франции, США и Канаде, но в данных странах главной целью этого образования является успешная адаптация иммигрантов к языку, жизненному укладу, ценностям страны, в которой они сейчас проживают. Одной из приоритетных задач является обучение английскому языку как второму родному, этот предмет введен во многие общеобразовательные школы и называется *Teaching English as a Second Language (ESL)*. Мультикультурное образование в Европе и США воспринимает не только как бесконфликтное сосуществование на общей территории представителей разных национальностей, конфессий и т. д. Также в мультикультурное образование включено правовое понятие равенства в доступе к образованию и справедливой оценке интеллектуальных и творческих способностей независимо от пола, расы, социально-экономического положения, состояния здоровья и т. д.

Задачи поликультурного образования там немного иные, поскольку у нашей страны своя история развития межкультурного взаимодействия, отличающаяся от процессов социокультурной интеграции в Европе и Северной Америке. В нашей стране не протекают так активно иммиграционные процессы, многие народы проживали на территории одного государства сотни лет, иногда происходил процесс ассимиляции, либо мирное сосуществование этносов, народов, без ущемления прав и свобод друг друга. Конечно, не все было спокойно, освоение Сибири и Дальнего Востока иногда перетекало в военные столкновения, происходили межэтнические конфликты, но все это длилось на протяжении десятилетий, не приводя к серьезным последствиям.

В России необходимо использовать воспитательный ресурс поликультурного образовательного пространства для формирования нравственных качеств школьников, используя накопленный опыт мультикультурного образования. Но чтобы процесс был эффективным, такое образование должно пронизывать всю систему институционального обучения и воспитания, СМИ, культурно-просветительских центров, общественных объединений, семьи. Разовые образовательные мероприятия малоэффективны, поэтому необходимо включать материал в учебные планы и программы, предусматривающие изучение истории, традиций, быта национальных меньшинств. Целесообразно внедрять билингвальное обучение (обучение ведется на двух языках: родном и государственном), которое не сводится только к лингвистической поддержке, а предусматривает одновременно приобщение к культурным и духовным ценностям этносов – носителей языков. Для достижения результата необходимо участие родителей в учебном и воспитательном процессе и профессиональная подготовка учителей на вузовском уровне.

Таким образом, для эффективного нравственного воспитания школьников в поликультурном образовательном пространстве необходимо использовать личностно-ориентированную концепцию, главной составляющей которой является формирование нравственных качеств. Нравственные

качества, как динамичные личностные образования, включают в себя следующие структурные компоненты: во-первых, сформировавшиеся и ставшие устойчивыми потребности в той или иной деятельности или сфере поведения; во-вторых, понимание нравственного значения той или иной деятельности или поведения; в-третьих, закрепленные навыки, умения и привычки поведения; в-четвертых, волевую стойкость, помогающую преодолевать встречающиеся препятствия и обеспечивающую постоянство поведения в различных условиях. Активная и разнообразная деятельность является главным источником формирования нравственных качеств в поликультурном образовательном пространстве, поэтому нуждается в продуманной организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болдырев Н.И. Нравственное воспитание школьников: Вопросы теории. М.: Педагогика, 1979. 224 с.
2. Джуринский А.Н. Мультикультурное образование автохтонов и иммигрантов: идеи и практика // Человек и образование. 2016. №1 (46) С. 53-58. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/multikulturnoe-obrazovanie-avtohtonov-i-immigrantov-idei-i-praktika> (дата обращения: 23.01.2017).
3. Ильина Т.А. Педагогика: курс лекций. М.: Просвещение, 1984. 496 с.
4. Куртवाпова В.М. Понятийный аппарат поликультурного образования // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. 2017. №3. С. 46–53.
5. Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций. 4-е изд. М.: Юрайт-М, 2001. 607 с.
6. Марьенко И.С. Нравственное становление личности школьника. М.: Педагогика, 1985. 104 с.
7. Рачковская Н.А. Актуализация культуротворящей функции образования в поликультурной среде школы // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. 2017. №1. С. 29–37.
8. Современный словарь по педагогике: словарь и хрестоматия / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: «Современное слово», 2001. 928 с.
9. Чекина Е.В. Теория нравственного воспитания: история развития и современное состояние: монография. Гродно: ГрГУ, 2008. 119 с.
10. Чепиков В.Т. Воспитание нравственных качеств младших школьников. Гродно: ГрГУ, 2001. 189 с.
11. Чепиков В.Т. Личностные качества школьников, механизмы их формирования и интеграции // Адукацыя і выхаванне. 2000. №10. С. 48–51.

Об авторах:

КУРТВАПОВА Вероника Михайловна – аспирант ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга», учитель истории МБОУ «Начикинская средняя школа», Камчатский край, Елизовский р-он, п. Сокоч, e-mail: nika.kurtvarova@mail.ru

РАЧКОВСКАЯ Надежда Александровна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и педагогической психологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», e-mail: nad1606@yandex.ru

МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

О.К. Позднякова

**ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический
университет»**

Рассматривается педагогический аспект проблемы морального выбора в условиях информационного общества; приводятся критерии и этапы морального выбора; показывается взаимосвязь этапов морального выбора с этапами ориентации учащегося в мире ценностей.

Ключевые слова: моральный выбор, информационное общество, педагогическая проблема, учащийся, ценность.