

Фундаментальные проблемы радиоэлектронного приборостроения. 2015. Т. 15. № 1. С. 239-242.

4) Чернова Н.И., Катахова Н.В. Дидактическое обеспечение компетентностно-ориентированной лингвистической подготовки инновационных инженерных кадров в современном университетском кластере // Фундаментальные проблемы радиоэлектронного приборостроения. М., 2016. Т. 16. № 1. С. 279-281.

5) Чернова Н.И., Катахова Н.В. Профессионально-ориентированная культура выпускника вуза как основа формирования инновационного кадрового потенциала государства // Мир образования – образование в мире. М., 2015. № 4. 41-46.

АРГУМЕНТАТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНТЕНСИВНОСТИ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕБАТАХ

Н.В. КУЛАБУХОВ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга

Аннотация. В статье анализируются аргументативные характеристики интенсивности речевого воздействия в социально-политических дебатах, рассматривается использование языковых средств выражения интенсивности в Тезисах и Доводах, что увеличивает речевое воздействие аргументации.

Ключевые слова: речевое воздействие, интенсивность, аргументация, социально-политические дебаты.

ARGUMENTATIVE CHARACTERISTICS OF THE INTENSITY OF SPEECH INFLUENCE IN SOCIO-POLITICAL DEBATES

N.V. KULABUKHOV

Summary. In the article argumentative characteristics of the intensity of speech influence in socio-political debates are analyzed. The article regards the use of language means of intensity in Claims and Data that increases the speech influence of argumentation.

Key words: *speech influence, intensity, argumentation, socio-political debates.*

Целью настоящей статьи является выявление аргументативных характеристик интенсивности речевого воздействия в социально-политических дебатах. Под речевым воздействием понимается воздействие человека на другого человека или группу лиц при помощи речи и сопровождающих речь невербальных средств для достижения поставленной говорящим цели [3, с. 45]. Интенсивность понимается как функционально-семантическая категория, которая выступает в качестве меры речевого воздействия и обладает собственной системой средств выражения.

Различается интенсивность языковая и речевая. Языковая интенсивность реализуется с помощью языковых средств – семантико-синтаксических, лексических, морфологических и т.п. Речевая интенсивность реализуется с

помощью речевых средств, связанных с конкретными дискурсивными условиями общения.

При сопоставлении материала по языковым средствам выражения интенсивности, изученным в наиболее значимых подходах – С.Е. Родионовой [2] и И.И. Туранским [5], – установлено, что представленные указанными авторами классификации языковых средств выражения интенсивности затрагивают разные аспекты, но в целом не противоречат друг другу. Поэтому представляется актуальным дать классификацию языковых средств выражения интенсивности, обобщив классификации С.Е. Родионовой и И.И. Туранского.

В результате обобщения можно считать, что к языковым средствам выражения интенсивности относятся: 1) существительные, прилагательные и глаголы интенсифицирующего содержания, наречия-интенсивы, кванторные слова, компаративные фразеологические единицы (лексические средства); 2) превосходная степень прилагательных и эмфатический усилитель *do* в английском языке (морфологические средства); 3) аффиксация и словосложение (словообразовательные средства); 4) повторы, восклицательные предложения, особые синтаксические конструкции, сравнительные обороты (синтаксические средства); 5) удлиненное произношение ударного звука (многократное написание букв в письменном виде); выделение курсивом; написание заглавными буквами; использование дефиса, разбивающего слово или предложение на части (графические средства).

Социально-политические дебаты (СПД) – жанр социально-политического дискурса, целью которого является обсуждение социально-бытовых вопросов посредством аргументированных высказываний, ограниченных рамками определенного контекста. Характерной особенностью СПД является речевоздействующая функция, которая помогает их участникам раскрыть свою сущность посредством *речевых стратегий*, используемых для того, чтобы убедить адресата в своей правоте.

Стратегии в дебатах выражаются аргументативно. Кроме того, речевоздействие может достигаться не только с помощью интенсивных лексико-грамматических средств, но и с помощью аргументативных структур, не содержащих интенсивов. В калужской лингвоаргументологической школе аргумент понимается как Аргументативный Ход (АХ), максимальная единица аргументации, единица макроуровня. Само применение выстраивания Аргументативного Хода в определенную структуру создает коммуникативный речевоздействующий эффект. Аргументативный Ход имеет формальный показатель (абзац) и состоит из нескольких Аргументативных Шагов – минимальных (основных) единиц аргументации, единиц микроуровня. Аргументативный Шаг (АШ) состоит из высказываний, выполняющих важнейшие аргументативные функции [1, с. 21]. С. Тулмин выделил следующие аргументативные функции [7]: Тезис (Standpoint, Claim, Point of view), Данные (Data), Основание (Warrant), Свидетельство (Backing), Ограничитель (Qualifier), Оговорка (Rebuttal). Данные функции также рассматривались и другими авторами [1; 6]. С точки зрения значимости,

основными (аргументообразующими) функциями можно считать Тезис, Данные и Основание, а остальные – второстепенными [1, с. 18-21]. Типичный Аргументативный Шаг состоит из Тезиса и Данных.

Тезис – это положение, которое мы хотим, чтобы реципиент принял, но которое заведомо подвергается сомнению со стороны реципиента. Тезис поддерживается всей релевантной информацией в аргументе [1, с. 21]. Р. Крейбл выделяет следующие типы Тезисов: декларативные, модальные, классификационные и оценочные. Декларативные Тезисы утверждают, что нечто имеет, имело или будет иметь место, т.е. содержат информацию фактуального характера. Модальные Тезисы заявляют о том, что должно было произойти, но не произошло или должно произойти в будущем. Классификационные Тезисы относят информацию к классу или группе, связаны с дефиниционной и категориальной деятельностью. Оценочные Тезисы передают оценку качества, стоимости и ориентированы либо на самостоятельную оценку факта, либо на поддержку уже имеющейся оценки, сделанной другими [6, с. 132-133].

Данные – это информация, которая заранее приемлема или очевидна для реципиента. Она служит отправной точкой для вывода Тезиса [1, с. 21]. Р. Крейбл выделяет три группы Данных: ситуации (спонтанные, запланированные, гипотетические); сообщения о ситуациях (сообщения о спонтанных и запланированных событиях); выражения мнений (мнения личные и сообщенные) [6, с. 134-135].

Основание – это мысль, служащая «мостиком» от Данных к Тезису. Основание показывает, как нечто уже очевидное помогает сделать Тезис более приемлемым для реципиента.

Свидетельство – это информация, выражающая детали основания, это фактуальное подтверждение основания, например, в форме цитаты.

Ограничитель – это информация, обозначающая степень уверенности продуцента в истинности тезиса.

Оговорка – это приводимые пропонентом языковые выражения об условиях, которые противоречат Тезису, или задание условий, в которых Тезис действует, например: *до тех пор пока, если не, в данных условиях*. Экспликация таких условий позволяет избавиться от возможных замечаний оппонента, касающихся сферы действия Тезиса [1, с. 21].

При этом Аргументативные Шаги можно рассматривать как приёмы, а Аргументативные Ходы – как аргументативные тактики.

Анализ аргументативных характеристик интенсивности речевого воздействия проводится на материале русскоязычных дебатов кандидатов на пост мэра г. Москвы от 16.08.2013 [4] и англоязычных дебатов лидеров оппозиционных партий Великобритании от 16.04.2015 [8].

Выбор материала диктуется соображением о сходстве коммуникативной ситуации и предметной области обсуждения, а также приблизительно одинаковым временным срезом проведения дебатов.

С помощью аргументативного подхода рассматривается аргументативная структура реплики адресанта, которая обладает интенсифицирующим потенциалом. Аргументативно реплика-микротекст представляет собой Аргументативный Ход (АХ). АШ представляют собой приёмы реализации коммуникативных тактик. При этом устанавливается, в каком Шаге-компоненте Хода и в каком типе аргумента употребляется то или иное языковое средство выражения интенсивности, употребляется ли оно в Тезисе или в Доводе. Для этого производится схематизация аргумента. Тогда становится видно, что речевоздействие / убедительность аргументации достигается не только аргументативными средствами, но и интенсификациями. При анализе используется система аргументативных функций из [6].

Также необходимо определить, совпадают ли АХ с тактиками или конкретная тактика охватывает несколько АХ. Основания как показатель связи между Данными и Тезисом во всех аргументах выражены имплицитно, поэтому специально не исследовались – в них нет манифестантов интенсивности.

1. Тезисы аргументов.

*Сергей Митрохин: (1)...В сфере ЖКХ сегодня нужно элементарное наведение порядка. (2) Нужно обеспечить прозрачность тарифов монополий, в первую очередь тех, которые только что приватизировали: МОЭК, Водоканал. (3) Посмотрите, если взять длительный период времени, то рост тарифов опережает инфляцию в 10 и более раз. (4) Значит, эти конторы являются **мошенническими**. (5а) Они нас **обдирают**, (5б) они закладывают такие расценки, которые не соответствуют реальной себестоимости их услуг.*

*(6) Поэтому первое, что я сделаю, – я проведу аудит всех этих контор и добьюсь освобождения их руководителей, отдам их под суд, тех, которые проворовались. (7) Я обеспечу ревизию тарифов и обеспечу **полную** прозрачность. (8) Они будут публиковать всю информацию на официальных сайтах в интернете. (9) Тогда тарифы можно будет снижать.*

Аргумент Сергея Митрохина представляет собой АХ, состоящий из двух элементарных АШ (АШ-1, АШ-2), трех дивергентных Супер-Шагов (Супер-Шаговд) (С-АШд-3, С-АШд-4, С-АШд-6) и одного конвергентного Супер-Шага (Супер-Шагак) (С-АШк-5). В С-АШд-3 декларативный Тезис (6) и Данные (7), трансформировавшиеся в декларативный Тезис, обосновываются Данными (4). В С-АШд-4 модальный Тезис (1), модальный Тезис (2), а также Данные (4), трансформировавшиеся в декларативный Тезис, обосновываются Данными (3). В С-АШк-5 Данные (4) трансформируются в декларативный Тезис, который обосновывается Данными (3) и (5а). В С-АШд-6 Данные (3) и Данные (5а) трансформируются в декларативные Тезисы, которые обосновываются Данными (5б).

~~(9)~~Т_{м.} Арг. [(8)Д_{с/с}(=Т_{декл.}) + ((7)Д_{с/с}(=Т_{декл.}) + (6)Т_{декл.}) + ((4)Д_{с/с}(=Т_{декл.}) + (1)Т_{м.} + (2)Т_{м.}) + ((3)Д_{с/с}(=Т_{декл.}) + (5а)Д_{с/с}(=Т_{декл.})) + (5б)Д_{с/с}]

Данный АХ совпадает с тактиками обвинения и речевого моделирования имиджа, реализуемыми в представленном аргументе. Организация АШ в Супер-Шаги_к и Супер-Шаги_д увеличивает интенсивность речевоздействия. Кванторное слово *полную* использовано С. Митрохиным в Супер-Шаге_д-3 в декларативном Тезисе (7), интенсифицирующее прилагательное *мошенническими* – в Супер-Шаге_д-4 в декларативном Тезисе (4), интенсифицирующий глагол *обдирают* – в Супер-Шаге_д-6 в декларативном Тезисе (5а), что также усиливает речевоздействие / убедительность аргументации.

*Natalie Bennett: (1) ...The fact is private landlords last year got £9.3 billion from housing benefit, and 38% of people living in private rental accommodation, that rent is being paid in part or full by housing benefit. (2) We've got a **huge** problem that houses have become primarily financial assets and only secondarily places for people to live. (3) That's why the Green party wants to build 500,000 homes for social rent, **genuinely** affordable homes over the course of this Parliament, maybe one of them could be yours. (4) We also want to put a cap on private landlords raising the rent, five year security of tenure, a cap that your rent goes up by no more than inflation. (5) We really need to turn this around and turn homes into somewhere that are secure and affordable that you're not six months and you are thrown out and you have to look for a new place and have a whole huge new deposit to pay.*

Аргумент Н. Беннет – это АХ, состоящий из одного Супер-Шага_д, одного Супер-Шага_к и одного элементарного АШ (С-АШ_д-1, С-АШ_к-2, АШ-3). В С-АШ_д-1 декларативные Тезисы (3) и (4) обосновываются Данными (2). В АШ-3 Данные (2) трансформируются в декларативный Тезис, который обосновывается Данными (1).

$((3)T_{\text{декл.}} + (4)F_{\text{декл.}}) \text{ Арг.} [((2)D_{\text{с/с}} (=T_{\text{декл.}}) + (5)D_{\text{в/м}}) + (1)D_{\text{с/с}}]$

Данный АХ совпадает с тактиками обвинения и речевого моделирования имиджа, реализуемыми в указанном аргументе. Организация АШ-1 и АШ-2 в Супер-Шаг_д и Супер-Шаг_к увеличивает интенсивность речевоздействия. Интенсифицирующее прилагательное *huge* употребляется Н. Беннет в АШ-3 в декларативном Тезисе (2), а наречие-интенсив *genuinely* – в АШ-1 в декларативном Тезисе (3), что усиливает речевоздействие / убедительность аргументации.

В анализируемых дебатах также обнаружены случаи использования средств интенсивности в оценочных и модальных Тезисах: *с этим **чрезвычайно** сложная ситуация; I think we are in a **dangerously** unstable world; ...which, as I say, would be **deeply** damaging for our public services.*

2. Доводы аргументов.

*Иван Мельников: (1а) Начну с того, что нынешним московским чиновникам выгодно иметь **миллионы** нелегальных мигрантов как дешевую рабочую силу (1б) и из этого качать **баснословную** прибыль. (2) Я хочу сказать, что наша фракция уже внесла законопроект, в соответствии с которым, первое: за привлечение мигрантов работодателям придется платить в социальные фонды намного больше отчислений, чем за привлечение граждан*

Российской Федерации. (3) И второе: внесем законопроект об обязательном введении рабочей визы для всех мигрантов, которые привлекаются на рабочие места.

Аргумент И. Мельникова является АХ, состоящим из Супер-Шага_д и элементарного АШ (С-АШ_{д-1}, АШ-2). В С-АШ_{д-1} Тезисы (2) и (3) обосновываются Данными «сообщением о ситуации» (1а). В АШ-2 Данные (1а) трансформируются в Тезис, который обосновывается Данными «сообщением о ситуации» (1б).

((2)Т_{декл.} + (3)Т_{декл.}) Арг.[(1а)Д_{с/с}(=Т_{декл.}) + (1б)Д_{с/с}]

Данный АХ совпадает с тактиками обвинения и речевого моделирования имиджа, реализуемыми в представленном аргументе. Организация АШ-1 в Супер-Шага_д увеличивает интенсивность речевоздействия. Кванторное слово *миллионы* и интенсифицирующее прилагательное *баснословную* использованы И. Мельниковым в С-АШ_{д-1} в Доводе (1а) и в АШ-2 в Доводе (1б), соответственно, в виде Данных-сообщений о ситуации.

*Ed Miliband: (1) ...in England under this government we are building fewer homes than at any time since the 1920s. That's got to change. (2a) Because I meet so many people around this country who say they **just can't afford** to get on the housing ladder, they **can't afford** to rent, and it is a **massive, massive** problem, (2б) so we've got to have more social housing, we got to have more private housing to buy, we've got to reform the way the private rental market works in housing as well. (3) And that is what our plan does, a plan to build 200,000 homes per year by 2020, to make housing the top priority for new capital investment, and to do something that hasn't been done in this country for a very long time, to stand up to the large developers who are actually stopping housing being built. (4) So we'll give councils 'use it or lose it' powers to say either let developers build on the land or councils can buy that land off them and actually make sure that housing is built. (5) So it is a plan to build homes for people right across England.*

Аргумент Э. Милибанда – это АХ, состоящий из трех элементарных АШ и одного Супер-Шага_д (АШ-1, АШ-2, АШ-3, С-АШ_{д-4}). В С-АШ_{д-4} Тезис (1) и Данные (2б) трансформируются в Тезис, который обосновывается Данными «сообщением о ситуации» (2а).

(5)Т_{декл.} Арг.[(4)Д_с(=Т_{декл.}) + (3)Д_с(=Т_{декл.}) + ((2б)Д_{в/м}(=Т_{м.}) + (1)Т_{декл.}) + (2а)Д_{с/с}]

Данный АХ совпадает с тактиками обвинения и речевого моделирования имиджа, реализуемыми в указанном аргументе. Организация АШ как приёма реализации указанных тактик в Супер-Шага_д повышает интенсивность речевоздействия. Наречие-интенсив *just*, повтор фразы *they can't afford* и повтор интенсифицирующего прилагательного *massive* употребляются Э. Милибандом в Супер-Шага_{д-4} в Доводе (2а) в виде Данных-сообщения о ситуации.

Также обнаружены случаи использования средств выражения интенсивности в Данных-выражении мнения.

В целом, в анализируемых дебатах обнаружен 21 случай использования средств выражения интенсивности в Тезисах (декларативных, оценочных и модальных) и 33 случая – в Доводах (Данных-сообщении о ситуации и Данные-выражении мнения).

Таким образом, с точки зрения аргументативно-функционального наполнения дебатов, средства выражения интенсивности используются в основном в прямых Доводах, что увеличивает аргументативную силу обоснования Тезиса, отчего возрастает убедительность аргументации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев Л.Г. Лингвистические аспекты понимания [Диссертация] – Калуга: Калужский гос. пед. ун-т, 1999. – 251 с.
2. Родионова С.Е. Семантика интенсивности и ее выражение в современном русском языке // Бондарко А. В. (ред.) Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры. – С-Пб: Наука, 2005. – С. 150-166.
3. Стернин И.А. Основы речевого воздействия [Учебное издание] – Воронеж: Истоки, 2012. – 178 с.
4. Третий раунд дебатов кандидатов на пост мэра Москвы (полная версия) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.m24.ru/articles/23724>
5. Туранский И.И. Средства интенсификации высказывания в английском языке [Учебное пособие к спецкурсу для студентов педагогических институтов и факультетов иностранных языков] – Куйбышев: Куйбышевский гос. пед. ин-т, 1987. – 78 с.
6. Crable R. E. Argumentation as Communication: Reasoning with Receivers. – Columbus (Ohio): A. Bell and Howell Company, 1976. – 276 p.
7. Toulmin S. The Uses of Argument. – London, Cambridge: Cambridge University Press, 1958. – 415 p.
8. Transcript of BBC 1, Opposition Parties Election Debate [Электронный ресурс] URL: <http://news-watch.co.uk/wp-content/uploads/2015/04/Transcript-of-BBC1-Opposition-Parties-Election-Debate.pdf>

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Ю.В. ЛАТОЩЕНКО, О.Д. БЕЛЕЦКАЯ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет», г. Тверь.

Аннотация. В данной статье осуществляется попытка систематизации и анализа современных технологий в инклюзивном образовании, направленных на овладение иностранным языком. Главная цель показать их многообразие и особенности применения.

Ключевые слова: иностранный язык, коммуникация, педагогические технологии, инклюзивное образование, инклюзивная практика, системно-деятельностный подход.

PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES OF INKLUSIVE EDUCATION BY FOREIGN LANGUAGE TEACHING

YU.V. LATOSHCHENKO, O.D. BELETSKAYA

Summary. In the following article we make an attempt to systematize and analyze modern pedagogical technologies of inclusive education by foreign language teaching. The main aim of the work is to show their variety.