

УДК 81-114.4

## **ДИМЕНСИОНАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ КОНЦЕПТА *ДОМ* В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА**

**О.В. Тиунова**

Военный институт (инженерно-технический) ВА МТО, Санкт-Петербург

В статье описываются дименсиональные признаки концепта *дом*, а именно: форма, объём, размер, длина, высота.

*Ключевые слова:* концепт, категориальные признаки, дименсиональные признаки концепта, языковая картина мира.

Современная лингвистика обратила свой взор на те знания, которые хранятся в языке [1: 38]. Все свои знания человек категоризует, тем самым классифицируя явления окружающего мира. Поэтому основное внимание в психолингвистике и когнитивной лингвистике сейчас обращено к «специфике процессов концептуализации при освоении человеком огромного запаса знаний, связей, отношений, о возможных формах и способах репрезентации многообразных знаний и переживаний, принципах их организации и функционирования» [2].

Ученые предлагают разные теории относительно способов категоризации знаний о мире. Элеонора Рош предложила теорию прототипов, выступив против классической теории категоризации. Она доказала неадекватность этой теории для описания процессов категоризации у человека. Дж. Лакофф, выдвинувший идею когнитивных моделей, соответствующих концептуальной структуре опыта человека, уточняет: «постулаты значения приобретают смысл в контексте когнитивных схем, поскольку последние структурируют наш непосредственный опыт» [5: 172].

Джеймс Диз в своей монографии «Структура ассоциаций в языке и мысли» [7] описывает категориальные значения, проявляющиеся при свободном воспроизведении слов через объединение их испытуемыми в семантически или тематически связанные группы («кластеры»). Дж. Диз приводит «Ассоциативный словарь», который именуется им когнитивным словарем особого рода, показывающим, каким образом «мысль отражается в языке». Л. Барсалоу приводит примеры, когда знание значения слова, признаков, прототипов и т.д. оказывается недостаточным для понимания ситуации. Автор пишет, что концептуализация той или иной категории в каждом отдельном случае включает относительно небольшую часть полного знания, увязываемого с этой категорией в долговременной памяти, а активная часть знания варьируется от случая к случаю [6: 155].

При описании концептуальных структур когнитивисты сталкиваются с категориальными признаками, присущими всем без исключения концептам.

«Если мир явлен носителю языка в виде категориальной сетки, в которой каждая ячейка представляет собой родовое, видовое или конкретное понятие, то на каждую ячейку при дальнейшем осознании и описании мира накладывается вся категориальная сетка, закреплённая за данным языком. К данному фрагменту мира “примеряются” все категории, существующие в языке; однако не все категории будут соизмеримы с познаваемым понятием. Сознание человека таково, что любое слово и “скрывающийся” за словом концепт обычно включается в несколько ячеек категориальной сетки, что обеспечивает его существование в виде множества ассоциативных связей. Другими словами, при переносе признаков из других концептуальных областей описываемый фрагмент мира уподобляется чему-то иному, сходному по какому-либо качеству, свойству, отношению или функции. Основная роль концептов в мышлении – это категоризация, позволяющая группировать объекты, имеющие некоторые сходства, в определенные классы» [3: 135-136].

Выявление категориальных признаков концепта – один из этапов описания его структуры. Как пишет М.В. Пименова,

«Определение категориальных признаков, среди которых дименсиональные (признаки размера, объема, веса), качественные (качественные признаки), количественные (количественные), пространственные, темпоральные, ценностно-оценочные признаки (признаки ценности – образные: это признаки имущества, (драго)ценности; собственно-оценочные: общая и частная оценка (хороший/ плохой), рациональная, эмоциональная, бенефактивная и пр. виды оценок). Такие признаки позволяют определить место исследуемого концепта в ценностной национальной картине мира и отнести его к определенной области бытования» [3: 150].

В данной статье анализируются дименсиональные признаки концепта *дом* в русской языковой картине мира, среди которых признаки формы, объёма, размера, длины, высоты и под.:

*(А за окном, за искристыми, сиренево-голубыми разводами, за павлиньими хвостами-хвостиками бархатного инея, мелькают пятна **разной формы, размера и яркости** – светофоры, **дома, домишки**, платформы, шлагбаумы, чащи, прогалы... Палей. Дань саламандре).*

«Процессы концептуализации и категоризации тесно взаимосвязаны и взаимопереплетены между собой. Эти процессы помогают нам вычленивть некий объект – реально или виртуально существующий – из общего фона подобных объектов, наделить его общими с другими и присущими только ему одному признаками» [4: 17]. В качестве иллюстративного материала используются примеры из Национального корпуса русского языка ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)).

Одними из самых распространённых признаков концепта *дом* выступают признаки ‘формы’.

Вторичные репрезентанты концепта *дом* – *изба, пятиэтажка, терем* и др. – выражают именно этот категориальный признак (*Были **избы**, были вонючие **пятиэтажки**, были **старые купеческие дома в два этажа** – из мелкого белого кирпича... были номера 11, 63, 27, 6, 9/ 14.* Юрский. Бумажник Хофманна). Важен материал для постройки дома, влияющий на его форму и размеры:

*(А чего стоит торговый центр «Васильевъ» – **трехэтажный бревенчатый дом** купцов Голоушинных со скрипучей деревянной лестницей и комнатками-магазинами, на месте которых так и видишь гостиные и кабинеты. Бурмистров. Чухлома).*

От материала постройки зависела функциональная составляющая дома *(Автобус остановился у шлакоблочных тоже кучей расположенных **домов-башен городского типа**. Горенштейн. Куча; **Наискосок**, на месте Любиного **домишки**, **двухэтажный кирпичный бастион**. Щербакова. Митина любовь).*

Совокупность домов на улице актуализируется в художественном тексте через дименсиональные категориальные признаки *(Справа начинались **ряды и линии частных домишек**. Таранов. Мстители).*

Признак ‘форма’ дома описывается именными конструкциями с существительным *кривишко*, выражающим иронию:

*(И действительно, раздвигаются две доски в стене, и оттуда торчит голова, которую она ненавидит всю свою жизнь, она так ненавидит ее, что обрушивает **домишко-кривишко** и исчезает вместе с ним. Щербакова. Ангел Мертвого озера),*

прилагательными *кривой, кривоватый*:

*(Первое время бывало как-то тоскливо, когда он видел вдруг, будто со стороны, свой **кривоватый домишко** с бурой штукатуркой. Трифионов. Дом на набережной), **треугольный** (Узкие улицы, черепичные крыши, **треугольные фасады старинных домов**. Грекова. Фазан),*

глаголом *покоситься* и его производными:

*(В непотребном виде стоят древние красавицы церкви в старинном Рыбинске, совсем **покосились дома** и заборы, всюду следы развала и межвременья других российских местностей, заснятых в телецикле. Второе пришествие Рюрика // «Культура», 2002.04.01; Согнулся в три погибели, нырнул под мостик деревянный, пролез и вышел на совсем уже зеленую окраину, где уж совсем худые, поседевшие от ветров и дождей, щелястые и **покосившиеся**, вкривь стоят **домишки**; разросшийся бурьян, чертополох, крапива скрывают их по самые коньки. Самсонов. Одиннадцать; Как по израненным, бродишь по грустным уцелевшим улочкам, где и с **покошенными** уже **домишками** тех поспешно переселённых затопленцев. Солженицын. Крохотки).*

Образ неправильной формы дома передается соматическими метафорами: прилагательными *кривоколенный, кособокий, скособоченный*:

*(Тут по-прежнему кварталы **кривоколенных домов**... Балла. Теперь он у нас есть), **кособокий, скособоченный** (Он представлял себе мысленно поселок с его **кособокими домишками**, видел, словно воочию, аляповатый коврик с белым лебедем, который столько дней смотрел на него в упор своим единственным синим глазом в те времена, когда он, Адам, был лежащий. Михальский. Река времен), **кривобокий** (Гулкий туннель заканчивался почти таким же сумрачным и гулким колодцем двора, обставленным **кривобокими домишками**. Волос. Недвижимость).*

Когнитивный признак ‘объём’ объективируется описательными способами или посредством прилагательных: *мелкий, плоский*:

*(Они как бы уводятся в некий особый, фантастический, звенящий цветом сказочный мир, возносятся над землей, над скопищем **мелких домишек**, уходят из реального времени в*

*иное вневременное пространство. Адам, Ева и кувшин с вином // «Культура», 2002.04.01; Мелкие покосившиеся домишки, грязь и заводы – заводы – заводы. Соломатина. Большая собака), плоский (Говорили, что в городе Верном надо строить либо глухие деревянные коробки, либо одноэтажные, плоские, прижатые к земле дома с толстыми стенами и мощными фундаментами. Домбровский. Хранитель древностей), пухлый (Мы прошли узкой кривой проходик между пухлыми глиняными домишками: парикмахерская напротив фотографии... два истомленных бездельем мастера стояли под своими вывесками. Битов. Обоснованная ревность).*

Внутренний объём дома зависит от степени его вместительности. Эта характеристика когнитивного признака ‘объём’ реализуется при помощи прилагательных *поместительный, вместительный*:

*(Дом хотя был и довольно помещительный, но когда поселились в нём обе дочери умирающего старца с мужьями, и шестерыми детьми у обоих, стало тесновато. Мельников-Печерский. Начало неоконченной автобиографии), обширный (Словом, дом был обширный. С лицевой стороны два главные подъезда принадлежали к большой квартире в бельэтаже, занимаемой генералом-графом и супругою его графиней Решетиловыми. Гончаров. Май месяц в Петербурге).*

Существительные, производные от слова *дом*, актуализируют признаки ‘размера’ исследуемого концепта:

*(Разбросалась высокими, малыми, средними, золотоглавыми иль бесколонными витоглавыми церковками очень равных эпох; под пылицы небесные встали – зеленые, красные, плоские, низкие или высокие крыши оштукатуренных, или глазурью одетых, иль просто одетых в лохмотья опавшей известки домин, домов, домиков, севиших в деревья, иль слитых, – колончатых иль бесколонных, балконных, с аканфами, с кариатидами, грузно поддерживающими карнизы, балконы, – фронтовые треугольники домов, домин, домиков, складывающихся – Люлюхинский и Табачихинский с первым, вторым, третьим, пятым, четвертым, шестым и седьмым Гнило-зубовыми переулками. Белый. Москва).*

Это же признак может быть вербализован вторичными номинантами исследуемого концепта:

*(Куда ни глянь – в ряд: семиэтажная громада, за ней избенка в три окна, тут же коленчатый причудливый особняк; десять шагов от колонн – и рынок; дальше – загаженный писсуар; еще дальше – белый взлет легкого колокольного шатра; кокошниками отороченные, поднятые в лазурь главки – и опять огромный, навалившийся на церковку, лоснящийся свежей краской огромный домина. Кржижановский. Штемпель: Москва; Это для вас – тех, кто приехал жить в новостройки, – «Речники» пустой звук, затон вроде заводского склада, а домишки эти – бараки. Иванов. Географ глобус пропил; Дома самые разные: обычные, деревенские на высоких сваях, а рядом наскоро сколоченные хибарки только набирающих силы хозяев, а там и двухэтажные безвкусные домины процветающих пригородников. Искандер. Сандро из Чегема).*

ДимENSIONАЛЬНЫЙ признак ‘размер’ представляет не только крайние точки диапазона измерительной шкалы: ‘большой’/ ‘маленький’ (Он входит в какой-то большой дом, я – за ним. Горин. Брюки товарища Синецына; Он многое другое видел, ощущал, замечал, возвращаясь от Левки Шулепникова или от кого-нибудь из большого дома, но понемногу всё сглаживалось, мягчало и переставало задевать. Трифонов. Дом на набережной Мария огляделась вокруг, стараясь запомнить и маленький домик Груненковых, искусно сложенный из белого известняка, и такой малороссийский, такой

родной палисадничек. Михальский. Храм Согласия), но и промежуточные признаки среднего размера (*Кадырову не предоставили никакого – он живет в **небольшом частном доме** с сыном, женой, ее родителями и бабушкой. Виноградов. Глазами мента*). Встречаются признаки, выражающие крайнюю степень признаков ‘большой’ (*Это и сегодня самый **величественный дом** Чухломы. Бурмистров. Чухлома; Я почти неощутимо пережил эпоху новых мостов через Москву-реку и передвижение **громдных старых домов** с одного места на другое... Катаев. Алмазный мой венец*) и ‘маленький’ (*За ними, прошител Марии на ухо Григорий, жил Пушкин, а в том **малюсеньком домишке** слева – его няня... Дмитриев. Дорога обратно; Сама Тамарка жила в соседнем **крохотном домишке**, пила горькую и частенько забывала даже, как зовут ее постояльцев. Житков. Кафедра*).

Для Санкт-Петербурга и других городов России характерны дома старинной постройки, размеры которых поражают своими масштабами (*Старая мебель, соответствовавшая **масштабам дореволюционных квартир**, не помещалась в новых домах. Шпаковская. Старые вещи*). Масштабность старых построек подчёркивает размер этих домов:

*(Поставить вдоль набережной **высокие серые дома с чугунными решётками подворотен** – пусть верх ворот будет как рыба чешуя, а с кованых балконов выглядывают настурции, поселить там молодую Веру Васильевну, и пусть идёт она, натягивая длинную перчатку, по брусчатой мостовой, узко ставя ноги, узко переступая чёрными тупоносными туфлями с круглыми, как яблоко, каблуками, в маленькой круглой шляпке с вуалькой, сквозь притихшую морось петербургского утра, и туман по такому случаю подать голубой. Толстая. Река Оккервиль).*

Дома отличались подъездом, лифтом, внешним убранством, закрепившемся в названии архитектуры особого типа – *северный стиль*:

*(Из пересерой гнилятины веснами окна бросали мелодии Рegera, Брамса и Брукнера, а из **домины** соседней, обложенной плитами, великолепным подъездом, отделанным в строгом и северном стиле, с почтенным швейцаром и с лифтом – старательных хор выводил «Свете тихий» Бортнянского; происходили здесь спевки любительских хоров, воскресными днями дающих концерты в коричневой церкви Кузьмы-на-Копытцах. Белый. Москва).*

Такие дома были окружены парком

*(Долго он путешествовал, как говорят, по Индии, и наконец возвратился на родину со слитками золота и множеством драгоценных камней, построил **огромный дом с обширным парком**, завёл многочисленную прислугу. Одоевский. Импровизатор), садом (**Сад при доме** – большой, развесистый. Грекова. Фазан).*

Старинные дома напоминают замки, дворцы или являются таковыми (*Каждый **дом каменный, в пять этажей, походил на крепость или дворец**. Павлов. Карагандинские девятины*). Они многоэтажные, у них есть балконы (*Наконец они приблизились к **шестиэтажному дому с балконами**. Довлатов. Иная жизнь*).

В собранном языковом материале частотны примеры, в которых описываются усадебные комплексы в селах России, где дома огромны и величественны:

*(В селе Г., где сам граф изволил жить, был **огромный, великий домина**, флигеля для приезду, театр, особая кегельная галерея, псарня, живые медведи на столбу сидели, сады,*

*свои певчие концерты пели, свои актеры всякие сцены представляли; были свои ткацкие, и всякие свои мастерства содержались; но более всего обращалось внимания на конный завод. Лесков. Очарованный странник).*

К дименсиональным признакам ‘размера’ концепта *дом* относятся ‘высота’:

*(В 1780 году он подал, как тогда было заведено, челобитную в каменный приказ на имя императрицы Екатерины II с просьбой разрешить ему построить на месте своего старого дома каменные палаты в три этажа. Апенин. Судьба старой усадьбы; Тут Булю оттерли, однако это вышло ему на руку, поскольку вдоль маршрута, как раз пошли двухэтажные, высотой с троллейбус, кирпично-деревянные домишки... Эппель. Чулки со стрелкой);*

‘длина’: *(Тут налево длинный дом, а за ним магазин. Юрский. Бумажник Хофманна);*  
‘узость’:

*(Так случилось, что это был язык их детства, урождённой панны Чарнецкой, родившейся в одном из полуготических узких домов Старого Мяста, и внука аптекаря с Крохмальной, всему миру известной по разным причинам еврейской улицы Варшавы. Улицкая. Пиковая дама); ‘*

‘низкость’:

*(Лучше всего было бродить наедине с собой по улицам, особенно пустынным, окраинным, среди скособоченных низких домишек, покосившихся заборов. Харитонов. Amores novi; Это такой невысокий домишко, двухэтажный, с белыми колоннами на фронтоне. Галицкий. Опасная коллекция).*

Когнитивный признак ‘высота’ ассоциируется с многоэтажностью дома. Эта характеристика является стереотипом для сравнения:

*(И венчает всё это каменное великолепие устремлённый ввысь шпиль собора, вознесённый на высоту 25-этажного дома! Гаков. Во Францию – на машине времени; Ледяные горы высотой с четырехэтажный дом! Креветко. До чего же славной бывает масленница!).*

Этот дименсиональный признак актуализируется соматической метафорой роста *(Мы подкатили к ревкому: рослый стильный домина по главной улице. Фурманов. Мятаж).*

Лингвокультура разных народов отличается стереотипами, связанными с образами традиционных домов. В Киргизстане и Казахстане дома имеют иные формы – это круглые юрты. В Корее, Камбодже и других азиатских странах традиционными считаются двухэтажные дома. В России строили одноэтажные дома с палисадниками:

*(Возможно, в двухэтажном оранжевом домике с двумя окнами, по бокам двери цвета корицы и третьим круглым окном над дверью обитал свекор Тани Орешниковой, похожий на Санта-Клауса; а кто жил в крошечном домишке с игрушечным палисадником, напоминавшим избышку русской деревеньки, Освальд не знал. Галкина. Вилла Рено).*

Изменения в социальном устройстве, появление мегаполисов – всё это приводит к разрушению традиционного уклада жизни. На смену привычным

домам приходят иные постройки – унифицированные (*Здесь можно увидеть и роскошные небоскребы, и аккуратную азиатскую бедность традиционных двухэтажных домов.* Соколов-Митрич, Дятликович. Чудо корейское). В этом видится проявление глобализации.

Исследование категориальных признаков приводит к выявлению когнитивных форм более высокого уровня, способных интегрировать информацию в некий целостный образ, прототип, восходящий к традициям, принятым в определенной лингвокультуре. Эти образы, закрепленные в виде прототипа в памяти носителей языка, представляют соответствующую ментальную модель. Когнитивныеdimensionальные признаки исследуемого концепта позволили определить прототипическую модель дома в русской лингвокультуре, вариативно представленную для разных типов поселений.

### **Список литературы**

1. Залевская А.А. Психолингвистическое портретирование лексики: опыт экспериментального исследования // Психолингвистические исследования: слово и текст. Тверь, 1995. С. 38-46.
2. Залевская А.А. Значение слова и возможности его описания. 1998. / URL: [http://www.iling-ran.ru/library/psylingva/sborniki/Book1998/articles/2\\_1.htm](http://www.iling-ran.ru/library/psylingva/sborniki/Book1998/articles/2_1.htm)
3. Колесов В.В., Пименова М.В. Концептология: учеб. пособие. Изд. 2-е. Киев: Книжный дом Д. Бураго, 2013. 248 с.
4. Пименова М.В. Концепт *сердце*: образ, понятие, символ: монография / М.В. Пименова. Кемерово, 2007. 500 с. (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 9).
5. Лакофф Дж. Когнитивная семантика // Язык и интеллект. М., 1996. С.143–184.
6. Barsalou L.W. Cognitive psychology: An overview for cognitive scientists. Hillsdale, NJ etc.: Lawrence Erlbaum, 1992.
7. Deese J. The structure of associations in language and thought. Baltimore: The John Hopkins Press, 1965.

## **DIMENSIONAL SIGNS OF THE CONCEPT *HOUSE* IN THE RUSSIAN LANGUAGE PICTURE OF THE WORLD**

**O.V. Tiunova**

Military Institute (Engineering) MA MTS, St. Petersburg

The article describes categorial features of the Russian concept *ДОМ* (HOUSE), especially its dimensionality features. Cognitive dimensions such as ‘shape’, ‘volume’, ‘size’, ‘length’, ‘height’ are analyzed.

**Key words:** *concept, categorial signs, dimensional features of a concept, language picture of the world.*

*Сведения об авторе:*

ТИУНОВА Ольга Вячеславовна – старший преподаватель кафедры иностранных и русского языков Военного института (инженерно-технического) ВА МТО, Санкт-Петербург, e-mail: [otiuнова66@gmail.com](mailto:otiuнова66@gmail.com)