

The work is devoted to the study of the relationship of the motivational personality structure and the desire for self-actualization among students with different types of relation to danger. The results of an empirical research on the questionnaire on the identification of the type of relation to danger among students (V.G. Maralov, E.Yu. Malysheva, O.V. Smirnova, E.L. Perchenko, I.A. Tabunov), diagnostics of the motivational structure of the personality (V.E. Milman) and the test for assessing the level of self-actualization of the personality (SAMOAL) (L.Y. Gozman, Y.E. Aleshina, A.V. Lazukin) are presented.

Keywords: motivational structure personality, self-actualization, danger, the type of relation to danger, students.

Сведения об авторах:

ЛИМОНТОВА Татьяна Игоревна – студентка 4 курса Учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», e-mail: tanai_limontova@bk.ru

ШАТЮК Татьяна Георгиевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и педагогической психологии учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь, e-mail: tashageorg@gmail.com

УДК 364.65(470.331)

АГРЕССИВНОСТЬ, КОНФЛИКТНОСТЬ, СКЛОННОСТЬ К РИСКУ У СТУДЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА ОТНОШЕНИЯ К ОПАСНОСТИ

Лопухов С.И.¹, Шатюк Т.Г.²

^{1,2} Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

В статье обсуждаются проблемы агрессивности, конфликтности, склонности к риску и их взаимосвязь с типом отношения к опасностям у студентов. Показаны результаты проведенного исследования. Выявлены взаимосвязи агрессивности, конфликтности, склонности к риску с типом отношения к опасностям у студентов.

Ключевые слова: агрессивность, конфликтность, склонность к риску, тип отношения к опасностям, студенты.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблемы агрессивности, конфликтности и склонности к риску являются одними из наиболее острых проблем во всем мире. В современном обществе имеется тенденция роста числа преступлений, совершаемых с применением насилия, с жестокостью, увеличением конфликтов, как межличностных, так и межгрупповых, рискованности молодых людей.

В психологии термины «агрессия» и «агрессивность» трактуются по-разному. Многие авторы предпочитают им давать негативную оценку. Агрессия – это поведение, направленное на нанесение вреда, вызванное какими-либо мотивами [1]. Агрессивность – это черта личности либо кратковременное эмоциональное состояние, которое проявляется в

открытой злобе, недовольстве, стремлении к самоутверждению за счет других. Это жизненная энергия, направленная в неправильное русло. Агрессия может появиться в силу разных причин. Ими может выступать фрустрация, и стресс, общее физическое и психологическое состояние [2].

Агрессивное поведение зачастую становится причиной конфликтов. Конфликтность личности определяется действием таких психологических факторов, как особенность темперамента, уровень агрессивности, компетентность в общении, эмоциональное состояние. А также рядом социальных факторов – условиями жизни и деятельности, среды и социального окружения, общего уровня культуры. Таким образом, конфликтность – это комплексный показатель, который связан с личностными предпосылками. По мнению Л.И. Уманского конфликтность – это интегральное свойство личности, которое отражает частоту ее вступления в межличностные конфликты. Мерой конфликтности является микроклимат, который характеризуется эмоциональной удовлетворенностью членов группы, групповой психологической атмосферой, общим тоном и стилем групповых отношений, социальных ценностей, взаимодействием [3].

Склонность к риску – это личностные качества индивида, связанные с такими чертами характера, как независимость, склонность доминировать, импульсивность, желание достичь успеха, независимость. Это способность человека принимать нестандартные «рискованные» решения, не бояться потерять существующие материальные или духовные блага ради чего-то большего.

К чертам рискованной личности относят экстремально выраженную, некорrigируемую потребность доминировать над другими людьми. Психологические особенности могут охватывать довольно широкий диапазон характеристик личности. Они могут проявляться в разных качествах и в разной степени – от «рисковой слепоты» субъекта до «рисковой проницательности», от «рисковой нечувствительности» до «рисковой чувствительности». Таким образом, можно считать, что рискогенность некоторых людей заключается в том, что они своими действиями, поведением, через которые проявляются определенные черты их личности, увеличивают рискогенность возникшей ситуации, а иногда и создают ее даже в нейтральных с точки зрения степени неопределенности, ситуациях [4].

Отношение к опасности – это способность индивида своевременно обнаруживать сигналы опасности (сензитивность к опасностям) и осуществлять выбор адекватных или неадекватных способов реагирования на угрозу. Таким образом, отношение к опасностям

складывается из двух компонентов: сензитивности к угрозам и в выборе способов реагирования на них.

С целью выявления взаимосвязи агрессивности, конфликтности, склонности к риску с типом отношения к опасностям у студентов были использованы следующие диагностические методики:

- тест-опросник «Фрейбургская анкета агрессивности»;
- методика «Предрасположенность личности к конфликтному поведению» К. Томаса;
- методика «Степень готовности к риску» А.М. Шуберта;
- опросник «Тип отношения к опасности» В.Г. Маралова, Е.Ю. Малышевой, О.В. Смирновой, Е.Л. Перченко, И.А. Табунова.

Выборку исследования составили 105 студентов ГГУ имени Ф. Скорины. Из них 70 человек девушки, 35 – юноши.

Согласно полученным эмпирическим данным исследования по тесту-опроснику «Фрейбургская анкета агрессивности» у большинства девушек и юношей преобладает средний уровень агрессивности, что свидетельствует о эмоциональном отчуждении при общении с окружающими, сопровождаемым подозрительностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему.

Согласно полученным данным по методике «Предрасположенность личности к конфликтному поведению» К. Томаса, девушкам наиболее свойственно «избегание» конфликтной ситуации (25,35%), «соревнование» (22,53%), «сотрудничество» (21,12%). Наименее свойственны – «компромисс» (16,9%) и «приспособление» (14,08%). В отличии от девушек юноши, наоборот, предпочитают «компромисс» (32,35%), «соревнование» (26,47%), «сотрудничество» (20,58%), наименее свойственны для юношей «приспособление» (11,76%) и «избегание» (8,82%).

При помощи методики «Степени готовности к риску» А.М. Шуберта изучалась склонность студентов к риску. Высокая готовность к риску сопровождается низкой мотивацией к избеганию неудач (защитой). Низкая готовность характеризует человека как слишком осторожного и не способного на очень смелые решения, он действует исходя из ситуации (по обстоятельствам). Средний уровень готовности к риску такой риск имеет другую природу. Здесь задача человека – не приспособится к опасности, и получить конкретную выгоду, а устраниТЬ, противодействовать ей. Такой индивид из двух вариантов – уйти от риска или встретиться с ним «лицом к лицу» выберет второй.

Согласно полученным данным, у большинства девушек преобладает низкий уровень готовности к риску, что говорит о том, что

девушки слишком осторожны и не способны на очень смелые решения. У юношей преобладает средний уровень готовности к риску, что говорит о том, что юноши стараются не приспособится к опасности, и получить конкретную выгоду, а устраниТЬ, противодействовать ей.

Согласно полученным данным по опроснику «*Тип отношения к опасности*» В.Г. Маралова, Е.Ю. Малышевой, О.В. Смирновой, Е.Л. Перченко, И.А. Табунова, большинство девушек (47,88 %) относятся к «тревожному типу», «адекватный тип» реагирования свойственен 29,57 % девушек, «игнорирующий тип» – 22,53 % девушек. Юношам (38,23 %) в отличие от девушек более свойственен «адекватный» (38,23 %) и «игнорирующий» (38,23 %) типы, «тревожный тип» характерен 23,52 % юношей.

Также было выявлено, что большинству девушек «тревожного типа» реагирования на опасность характерно преувеличение угрозы, сопровождающееся повышенным эмоциональным реагированием на самые незначительные ситуации, возникающие в студенческой жизни. У юношей в отличии от девушек преобладает «адекватный тип» и «игнорирующий тип» реагирования на опасность. «адекватный тип» на опасность обусловлен возможностью либо полностью избежать опасности, либо минимизировать ее. Это объясняется умением правильно ориентироваться в ситуации, всесторонне учитывать все обстоятельства и последствия своих действий и действий других людей, просчитывать вероятность событий, способностью вовремя актуализировать свой собственный опыт и опыт аналогичных событий, описанный в литературе, в жизни социального окружения. «Игнорирующий тип» реагирования на опасности характеризуется преуменьшением значения опасности, студенты с данным типом реагирования не осознают, не оценивают риски того, что совершаемые ими действия, увеличивают риск нанесения физического или психологического ущерба себе или попавшим в зону риска другим людям.

В результате применения ранговой корреляции Ч. Спирмена выявлены следующие связи:

- у девушек и юношей «адекватного типа» отношения к опасностям обнаружена связь со средним уровнем агрессивности;
- у девушек и юношей «игнорирующего типа» отношения к опасностям обнаружена связь с высоким уровнем агрессивности;
- у девушек «тревожного типа» отношения к опасностям обнаружена связь со средним уровнем агрессивности;

- у девушек «тревожного типа» отношения к опасностям, обнаружена связь с «компромиссной» предрасположенностью к конфликтному поведению;
- у юношей «адекватного типа» отношения к опасностям, обнаружена связь с «компромиссной» предрасположенностью к конфликтному поведению;
- у девушек и юношей «адекватного типа» отношения к опасностям обнаружена связь со средним уровнем готовности к риску;
- у девушек «игнорирующего типа» отношения к опасностям обнаружена связь с высоким уровнем готовности к риску;
- у юношей «тревожного типа» отношения к опасностям обнаружена связь со средним уровнем готовности к риску.

Таким образом, гипотеза подтвердилась: между предрасположенностью к конфликтному поведению и типами отношения к опасностям, также между типами отношения к опасностям и степенью готовности к риску и между типами отношения к опасностям и уровнями агрессивности существует корреляционная связь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Можгинский, Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм / Ю.Б. Можгинский – СПб.: Питер, 1999. – 128 с.
- 2 Зинченко, В.П. Психологический словарь / В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.
- 3 Петровский, А.В. // Психология. Словарь. / А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Просвещение, 1990. – 494 с.
- 4 Санникова, О.П. Риск и принятие / О.П. Санникова, А.И. Санников, С.В. Быкова – Харьков: Алекс, 2007. – 60 с.

AGGRESSIVENESS, CONFLICTNESS, BENT TO RISK OF STUDENTS DEPENDING ON THE TYPE OF RELATION TO DANGER

Sergey I. Lopukhov¹, Tatiana G. Shatyuk²

^{1,2} Francisk Skorina Gomel State University

Annotation. The article discusses the problems of aggressiveness, conflictness, bent to risk of students depending on the type of relation to danger. The results of the study are shown. Detect correlation of aggressiveness, conflictness, bent to risk of students depending on the type of relation to danger.

Keywords: aggressiveness, conflictness, bent to risk, the type of relation to danger, students.

Сведения об авторах:

ЛОПУХОВ Сергей Игоревич – студент факультета психологии и педагогики учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь, e-mail: serii2101997@yandex.by

ШАТИОК Татьяна Георгиевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и педагогической психологии учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь, e-mail: tashageorg@gmail.com

УДК 379.8.093

**«ПРИВИВКА ПРОТИВ ПОШЛОСТИ»:
МОЛОДЕЖНЫЕ СТУДИИ АВТОРСКОЙ ПЕСНИ В КУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Е.Г. Милюгина, Т.А. Степанова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь, Россия

В статье приведены данные социологического опроса студентов «Ваше отношение к авторской песне», свидетельствующие о востребованности данного вида творчества в среде современной студенческой молодежи. Актуализирована проблема организации студенческих студий авторской песни на профессиональной основе. Доказана необходимость педагогического и методического обеспечения функционирования студенческих студий авторской песни, работающих в условиях дополнительного образования.

Ключевые слова: дополнительное образование студентов, духовное и художественное воспитание, исполнительское искусство, авторская песня.

Авторская песня занимает особое место в российской культуре. Основанная на органичном синтезе литературного, композиторского и музыкально-исполнительского творчества, авторская песня с середины XX века и по сей день воспитывает высокую духовность, художественный вкус и творческий потенциал исполнителей и слушателей, оставаясь, по словам Булата Окуджавы, «думающей песней для думающих людей» [цит. по: 3].

Сегодня на территории Российской Федерации и за ее пределами бардовское движение после некоторого спада активно развивается. Функционируют федеральные и региональные бардовские фестивали, пополняют свои ряды клубы авторской песни. Появилась целая плеяда современных авторов — так называемая «новая волна авторской песни» (Григорий Данской, Александр Щербина, Никита Дорофеев, Роман Филиппов, Роман Ланкин, Алексей Бардин и мн. др.), отличающаяся яркой оригинальностью песен, созданных на стыке жанров. Если в XX веке авторская песня воспринималась прежде всего как «поющая поэзия» [2], то в настоящее время к жанру предъявляются новые требования: высокий уровень поэтического мастерства, владение музыкальным инструментом (преимущественно им остается гитара) и голосовым аппаратом вкупе с проникновенным, искренним, доверительным и харизматичным исполнением.