

THE PROBLEMS OF ADAPTATION OF MODERN STUDENTS AND STUDENT YOUTH IN THE CONDITIONS OF REFORMING THE EDUCATIONAL SYSTEM
Ignatenko N.V.

The article considers the problems of adaptation of modern student and student youth in the conditions of the education system reform. The author's view is reflected from the perspective of the visually impaired and the teacher working with the visually impaired

Key words: visually impaired, higher education, tolerance to people with disabilities, employment of persons with HIA

Сведения об авторе:

ИГНАТЕНКО Надежда Вячеславовна – учитель ГКОУ «Тверская школа №3», г. Тверь, адрес электронной почты: ignatenko_n_v@mail.ru

УДК 372.3

О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К УРОВНЮ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.Г. Корнакова

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение № 32, РФ, г.
Солнечногорск

Статья посвящена проблеме педагогического сопровождения обучающихся в условиях дошкольного образования. Представлены результаты сравнительного анализа понятий «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение». Уточнены ключевые понятия применительно к дошкольному образованию.

Ключевые слова: дошкольное образование, педагогические условия, педагогическая поддержка, педагогическое сопровождение, педагогическое обеспечение.

Преобразования в общественно-политической, экономической и социокультурной жизни современного общества ставят актуальные задачи перед сферой образования, решение которых требует новых образовательных принципов, форм, методов, технологии. В ряду педагогических новаций в последние годы появилось новое понятие – *педагогическое сопровождение*, которому в научной литературе предшествовало понятие *педагогическая поддержка*. В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [12], содержание основных образовательных программ включает раздел, посвященный педагогической поддержке позитивной социализации и индивидуализации развития личности детей дошкольного возраста, а также призывает обеспечивать педагогическую поддержку развития детей во всех взаимодополняющих образовательных областях с учетом их потребностей.

Употребление в общем контексте смежных понятий *педагогическое сопровождение* и *педагогическая поддержка* настороживает. Проблема заключается в том, что окончательно не определены различия между ними, не уточнено понятие педагогического сопровождения, а также, несмотря на востребованность, не конкретизированы цели и задачи педагогического сопровождения для отдельных образовательных областей дошкольного образования, в том числе для художественно-эстетической образовательной области.

Корни понятий *педагогическая поддержка* и *педагогическое сопровождение* лежат в основе личностно-ориентированного подхода, который вобрал в себя принципы «педагогической антропологии» К.Д. Ушинского, требовавшего всестороннего изучения человека для соотнесения педагогической теории с его природой [11], а также гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили, разработавшего педагогическую концепцию, ориентированную на личность ребенка, где главный принцип — уважение личности ребенка, понимание детства как важнейшего жизненного этапа. О.С. Газман и Т.В. Анохина, основатели коммунарской педагогики, впервые предложили понятие педагогической поддержки в 1970-1980-е гг. По мнению О.С. Газмана, «педагогическая поддержка — это процесс совместного определения с ребенком его собственных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, которые мешают ему в развитии, саморазвитии и обучении» [5, с.58]. Таким образом, педагогическая поддержка требуется ребенку для разрешения трудностей, которые препятствуют его продвижению вперед.

Отмечая важность педагогической поддержки, современные исследователи считают, что это особый вид профессиональной деятельности взрослого, направленный на решение определенных проблем личности ребенка. Так, Н.Н. Абашина подчеркивает, что педагогическая поддержка основана на принципах гуманизации образовательного процесса, педагогического оптимизма, сотрудничества, успешности и индивидуальной направленности [2, с. 12]. М.П. Орлова и Ю.В. Пужливая видят в педагогической поддержке «перманентную готовность взрослого адекватно отреагировать на запрос ребенка о взаимодействии, утверждения собственной его состоятельности» [8, с.74]. Таким образом, главный принцип педагогической поддержки состоит в том, чтобы в случае необходимости, при возникающих в процессе обучения трудностях прийти на помощь обучающемуся.

Современное дошкольное образование, которое регламентируется ФГОС ДО, в качестве одного из основополагающих принципов провозгласило принцип индивидуализации. Личностно-ориентированная парадигма развития, которая лежит в основе индивидуализации образования, по мнению А.В. Хуторского, «определяет учителю сопровождающую позицию по отношению к ученической деятельности, помочь ученику в постановке и достижении его образовательных целей» [12, с.114]. Понятие *сопровождающая позиция учителя* мы понимаем как факт педагогического сопровождения. В исследованиях Е.И. Казаковой, Е.А. Александровой, О.А. Сергеевой, О.А. Трофимовой, М.Н. Иваненко появилось понятие педагогического сопровождения, в которое вкладывается новое смысловое содержание [7; 4; 8; 9; 6]. Е.И. Казакова подразумевает под педагогическим сопровождением «взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненно важных проблем», где взаимодействие – это отношение субъектов в деятельности [7, с. 73]. Е.А. Александрова полагает, что педагогическое сопровождение – это постоянное нахождение педагога рядом с учеником, сопровождая его в индивидуальном освоении получаемых знаний, это «перманентная готовность взрослого адекватно отреагировать на физический и эмоциональный дискомфорт ученика и/или окружающих его людей, на его запрос о взаимодействии» [4, с. 11]. Как видим, в этом определении автор соглашается с позицией Е.И. Казаковой о взаимодействии как методе педагогического сопровождения, но при этом не определяет степень продолжительности и постоянства педагогического сопровождения, а также видит отличие от педагогической поддержки в том, что педагогическое сопровождение предоставляет ученику большую свободу выбора.

Сопровождающая функция педагога, по мнению Е.А. Александровой, характеризуется как аналитически-проектирующая, консультирующая, координирующая и организующая [4, с. 9]. О.А. Сергеева понимает педагогическое сопровождение как создание условий для успешной адаптации человека к условиям его жизнедеятельности: «сущностью системы педагогического сопровождения развития эмоционально-чувственной сферы старшеклассников является организация помощи и поддержки в эмоциональном развитии старшеклассников при одновременном обеспечении целей их личностного развития». Система педагогического сопровождения, согласно О.А. Сергеевой, включает следующие методы: 1) методы актуализации эмоциональных состояний; 2) рефлексивные методы; 3) методы формирования навыков самоуправления эмоциями

[9, с. 11]. О.А. Трофимова рассматривает педагогическое сопровождение как «процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ребенка, проявляющейся в его активности» [10, с. 11]. М.А. Иваненко полагает, педагогическое сопровождение – «это комплексная технология поддержки и помощи ребенку, которая является особым видом взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего с изменением ценностно-смысовых ориентаций и установок взрослых», при этом оптимизируются условия обучения и обеспечивается социально-личностное развитие ребенка [6, с. 12].

Таким образом, педагогическое сопровождение включает в себя: 1) требование к взаимодействию между педагогом и обучающимся; 2) постоянную готовность прийти на помощь при возникновении эмоционального или физического дискомфорта, и оказать помощь при трудностях в обучении; 3) создание условий для успешной адаптации к условиям жизнедеятельности ребенка; 4) обеспечение достижения целей эмоционального и социально-личностного развития; 5) поощрение максимальной самостоятельности ребенка.

На наш взгляд, разница в понятиях заключается в том, что педагогическая поддержка направлена от педагога к обучающемуся, а педагогическое сопровождение – это взаимодействие всех участников педагогического процесса. Кроме того, педагогическая поддержка осуществляется периодически, по мере необходимости, в связи с возникающими трудностями обучающихся, а педагогическое сопровождение носит систематический характер.

Для того чтобы сформулировать определение педагогического сопровождения применительно к дошкольному образованию, мы обратились к содержанию понятий *педагогические условия* и *педагогическое обеспечение*. Так, Г.Б. Абаева дает следующее определение педагогических условий эстетического воспитания: «Это система организационно-содержательных мер, обеспечивающих целенаправленный отбор, конструирование и практическое применение элементов содержания, методов, а также организационных форм эстетического воспитания», а под педагогическим обеспечением понимает профессиональную деятельность и активизирующие ресурсы, необходимые для реализации эстетического воспитания детей [1, с. 11, 12]. Таким образом, мы считаем возможным дополнить наше определение педагогического сопровождения вышеперечисленными компонентами.

Исходя из вышесказанного, мы пришли к выводу, что педагогическое сопровождение, в соответствии с задачами дошкольного

образования, представляет собой педагогическую деятельность по созданию организационно-содержательных условий, в том числе диагностических, прогностических и рефлексивных, направленных на осуществление постоянного взаимодействия всех участников педагогического процесса и достижения целей познавательного, социально-коммуникативного, физического и художественно-эстетического развития. Педагогическая же поддержка, в отличие от педагогического сопровождения, осуществляется периодически, в случае возникновения трудностей в обучении, в решении проблем в образовательных областях, а так же в создании благоприятных социально-психологических условий.

Поскольку для формирования художественно-эстетической компетенции дошкольников требуется педагогическое сопровождение, дальнейшей целью нашей работы становится разработка модели педагогической поддержки как особого вида взаимодействия с обучающимися, их родителями и всем педагогическим коллективом дошкольного учреждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абаева Г.Б. Педагогическое обеспечение эстетического воспитания детей среднего школьного возраста во внеучебной деятельности общеобразовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.10. Тверь, 2014. 178 с.
2. Абашина Н.Н. Педагогическая поддержка развития коммуникативной культуры детей старшего дошкольного возраста в культурно-игровом пространстве дошкольного учреждения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07. Ростов н/Д, 2009. 168 с.
3. Александрова Е.А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования в условиях мультикультурного общества // Личность в социокультурном измерении: история и современность. М.: Индрик, 2007. С. 298-308.
4. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута: дис. ... д. пед. наук: 13.00.01. Тюмень, 2006. 375 с.
5. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. М.: изд-во Инноватор, 1995. Вып. 3. С. 58-64.
6. Иваненко М.А. Педагогическое сопровождение социально-личностного развития ребенка в период детства: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07. Екатеринбург, 2005. 23 с.

7. Казакова Е.И. Психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение развития ребенка / под ред. Е.И. Казаковой, Л.М. Шипицыной. СПб.: Питер, 1998. 245 с.
8. Орлова М.П., Пужливая Ю.В. Анализ аналоговых проектов, направленных на оказание психолого-педагогического сопровождения детей // Модель психолого-педагогической поддержки социализации и индивидуализации развития ребенка с разными возможностями и потребностями: материалы городского обучающего научно-практического семинара (Санкт-Петербург, сентябрь 2015) / под общ. ред. Н.А. Вершининой. СПб: Свое издательство, 2015. С. 74-78.
9. Сергеева О.А. Система педагогического сопровождения эмоционально-чувственной сферы старшеклассников: дис. ... д. пед. наук: 13.00.01. М., 2013. 310 с.
10. Трофимова О.А. Педагогическое сопровождение формирования мотивационной готовности к обучению у старших дошкольников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07. Екатеринбург, 2007. 23 с.
11. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии: в 2 т. Т. I [электронный ресурс]. URL: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html. Дата обращения 28.09.2018. Загл. с экрана
12. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки РФ №1155 от 17 октября 2013 г. [электронный ресурс] URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/doshkolnoe-obrazovanie/fgos/fgos-do.html>. Дата обращения 26.09.2018. Загл. с экрана.
13. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 383 с.

ABOUT THE CONCEPT OF THE CONCEPT PEDAGOGICAL SUPPORT APPLIED TO THE LEVEL OF PRESCHOOL EDUCATION

M.G. Kornakova

The article is devoted to the problem of pedagogical support of students in conditions of preschool education. The results of a comparative analysis of the concepts "pedagogical support" and "pedagogical accompanying " are presented. Key concepts are clarified with reference to preschool education.

Key words: preschool education, pedagogical conditions, pedagogical support, pedagogical support, pedagogical support.

Сведения об авторе

Корнакова Марина Георгиевна, аспирант ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», музыкальный руководитель МБОУ № 32 г. Солнечногорск МО, e-mail: marina-baltika@mail.ru

УДК 373

КРЕАТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК НЕОБХОДИМОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ

Т.А. Креславская¹

¹ Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь

В статье предложен анализ современных подходов в определении сущности и содержания развития креативности личности. Даётся характеристика основным чертам креативности, как личностной способности к творчеству.

Ключевые слова: Закон об образовании, креативность, креативные способности

В соответствии с законом об образовании [1, статьи 34, 43, 45] обучающимся предоставляются академические права на развитие своих творческих способностей и интересов

В ФГОС ООО определено, что «образования, помимо эффективного освоения обучающимися образовательной программы, должно обеспечивать рост творческого потенциала, познавательных мотивов школьников» [2].

Таким образом, согласно «Закону об образовании», Федеральному государственному образовательному стандарту, образование направлено не только на подготовку ученика, имеющего определенные знания и умения, а на подготовку ученика, творческого, креативного, способного находить нетривиальный подход к решению различных задач.

В современном мире, человек, способный выйти за рамки привычных сценариев, стандартных наборов действий, ценится гораздо выше, чем прежде. Именно поэтому, одной из наиболее главных социальных задач школы является развитие креативных способностей школьников в процессе обучения и воспитания.

Креативные способности – это способности, благодаря которым процесс создания чего-либо человеком не опирается на стереотипное мышление или устоявшееся общественное мнение.